



مكتبة البابطين المركزية للشعر العربي

تأسست عام ٢٠٠٢م

افتتحت عام ٢٠٠٦م

مؤسسها ورئيس مجلس إدارتها

عبدالعزیز سعود البابطين

المدير العام

سعاد عبدالله العتيقي

الكويت - شرق - شارع عبدالله الأحمد بجانب

المسجد الكبير ووزارة التخطيط

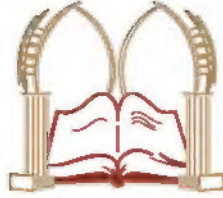
ص. ب ٢٥٠١٩ - الصفاة - الرمز البريدي ١٣١١١

هاتف: ٢٢٤٧٤٠١٠ - ٢٢٤٧٤٠١١ (+ ٩٦٥)

فاكس: ٢٢٤٧٤٠١٤ (+ ٩٦٥)

البريد الإلكتروني:

E-mail: info@albabtainlibrary.org.kw



مكتبة البابطين المركزية للشعر العربي
Al-Babtain Central Library for Arabic Poetry

سلسلة مخطوطات مكتبة البابطين (19)

مجموع رسائل لشيخ الإسلام ابن تيمية

الجزء الثاني

- مسألة في تحرير فساد قولي القدرية والجبرية
- وبيان الصواب ومذهب أهل الحق فيها
- قاعدة جلية في إرادة الرب سبحانه وتعالى
- إثبات حقيقة النزول بالبراهين العقلية وقواطع النزول

تأليف شيخ الإسلام الإمام

تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحراني الحنبلي

(661 - 728 هـ)

إعداد

مكتبة البابطين المركزية للشعر العربي

الكويت - 2023

٢٤٠ ابن تيمية، تقي الدين أبي العباس أحمد بن عبدالحليم بن عبد السلام بن عبد الله
الحراني (٦٦١-٧٢٨هـ).

مجموع رسائل لشيخ الإسلام ابن تيمية / تأليف شيخ الإسلام الإمام تقي الدين أبو
العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحراني الحنبلي؛ إعداد مكتبة البابطين
المركزية للشعر العربي. — ط ١. — الكويت: المكتبة، ٢٠٢٣.
٢ مج ٢٤٤ سم. (مخطوطات مكتبة البابطين؛ ١٩).

المحتويات: مسألة في تحرير فساد قولي القدرية والجبرية وبيان الصواب ومذهب أهل
الحق فيها - قاعدة جليلة في إرادة الرب سبحانه وتعالى - إثبات حقيقة النزول بالبراهين العقلية
وقواطع النزول.

ردمك: ٩٧٨-٩٩٩٠٦-٨٥-٥٧-٢

١. الإسلام، دفع مطاعن عن	٢. التوحيد	٣. الفقه الإسلامي
أ. العنوان	ب. المعد	ج. الناشر

Depository Number: 0704 -2023
ISBN: 978-99906-85-57-2

رقم الإيداع: ٠٧٠٤-٢٠٢٣
ردمك: ٩٧٨-٩٩٩٠٦-٨٥-٥٧-٢

الطبعة الأولى

الكويت

٢٠٢٣

جميع الحقوق محفوظة لمكتبة البابطين المركزية للشعر العربي

[illegible]

[illegible]

اليوم يقولون في مثل هذا القول قد رويت عنكم تسليوا الحديث وفيه
 رواه الحافظ ابو عاصم خبش بن ارم في كتاب الاستقامة ان بك اتخذ في الجنة وادوا القوم
 مساكين بعض فاذا كان يوم الجمعة تدعى في عرشه الى كعبه وفي لفظ روي عن حميد بن
 اسلم يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان الله تعالى يحب لاهل الجنة في مقدار كل يوم
 كتيب كافور ابيض وتدري في الشافعي رضي الله عنه حديث المرأة البصار فتنه وفيه
 الله تعالى ان اريك قد صدقتم وعدي فسلو في اعطكم فيقولون ربنا الله صلى الله عليه وسلم
 قد رويت عنكم ولكم ما نعيم ولدي مزيد فهم يجيئون يوم الجمعة لما يعطاهم فيه درهمين
 وهو اليوم الذي استوي فيه ربك على العرش وفيه طلق آدم وفيه تقوم الساعة **وفي**
 بعد ان ذكر هذا الحديث مع غيره من الاحاديث التي تتضمن نزول الرب تعالى الى الارض
 ويوم القيمة هذه الاحاديث قد جازت كما واكثر منها في نزول الرب تعالى في يوم القيمة
 وعلى ضد فيها والايان اذكرنا اهل الفقه والبصير من حيث لا يشكها انه في يوم القيمة
 رواية حتى ظهر هذه العصابة فعارضتها رسول الله صلى الله عليه وسلم في يوم القيمة والحمد لله
 بحمد فقالوا كيف نزول هذا قلتم انكم تكلمت كيفية نزوله في مناه في يوم القيمة فيقولون
 كسناه في من خلقه ففسيه منه فعلا او صفة ليعلمهم وصفتهم ولكن نزول قد وقع في يوم القيمة
 في يوم القيمة كلف في ذلك من غير معقول والايان يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم في يوم القيمة
 في يوم القيمة كيف يفعل كيف يفعل وهم يالون لانه القادر على كل ما يشاء ان يفعله كيف يشاء
 وقد روي عبد الله بن الامام احمد والطبراني والبيهقي والترمذي وغيرهم عن عبد الله بن مسعود
 انه قال ساروا الى الجمعة فانهم وجدوا لاهل الجنة في كل جمعة في كل يوم من كسبه من كسبه
 يكونون منه في القبر على قدر مسكرهم في الجمعة في الدنيا فيخبرون الله من الكرامة فيكونوا
 اوه قبل ذلك وفي لفظ ان الله سيد لاهل الجنة وفي لفظ ان الله يبعث لاهل الجنة
 جمعة في كتيب كافور ابيض وفي لفظ ساروا الى الجمعة فانهم وجدوا لاهل الجنة في كل جمعة
 قور ابيض فيكونون في القبر على قدر مسكرهم في الجمعة وقد روي في يوم القيمة
 من حديث ابن مسعود انه قال في يوم القيمة فقال ابو هريرة قال في يوم القيمة
 في يوم القيمة او في يوم القيمة فقال ابو هريرة قال في يوم القيمة رسول الله صلى الله عليه وسلم

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

الخبيثة قال يا سيدي انا على ما علمت في طبعها فاسن لا ولا يصح ان يحسن
 فيكم كيف تصنع لو قد وضع الملك كرسية فاحذر المظالم فيكم اني صلى الله عليه وسلم
 وقال ما قدس الله امه لا يوحى لضعفها من شدة بدوها غير متعنع وروى الامام احمد في مسنده
 اني موسى الاشعري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم جمع الله الامم بصعيد را يدوم الله فلان
 يداه عز وجل ان يصعد بين خلفه مثل لكل قوم ما كانوا يعملون فينبغونهم حتى ينجوهم النار ثم
 يا شياطين ارجعوا الى اهل بيوتكم فانهم يقولون انتم تقولون نحن المسلمون فيقول ما ننظرون
 فيقولوا يا سطر ربنا عز وجل فيقول اهل بيوتهم انتم تقولون نعم فيقول كيف تعرفونه
 ولم تروهم فيقولون نعم انه لا عدل له فينجي لنا عز وجل صاحبكم فيقول يا بشر يا معاشر
 فانه ليس منكم الا جعلت مكانه في النار ليهوديا او نصريا وروى ايضا في ان نضره
 في اخيه بن عباس عليه السلام فقال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر حديث الشفا
 بطوله ورواه في تاريخ تبارك تعالي وهو على كرسية او سريره شك حاد فاخره ساجدا
 اكد في روى ابن حزم في طريق حماد بن عمار عن ثابت عن ابن اسحاق عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قال بطول القيمة على الناس فذكر الحديث وفيه قال فاني يا كعبة فافزع اليها فيقال
 في من انت فاقول محمد فيفتح في فاني ربي وهو على سريره او على كرسية فاخر ساجدا فاحده عبادته
 بحمدته يا كعبة ان علي ولا يحده يا كعبة ان يعطى الحديث وروى ايضا حديث الشفا
 في روى احمد بن حنبل في مسنده قال فاطلاق حتى استفتح باب كعبة قال فتفرق فادخلوا
 وجل على من حبه فاخر ساجدا وروى ابن بطون عن ابن اسحاق قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ان الله تعالى واجه الكلايين يوم القيمة حاسبهم فيمن ينزل اهل النار ويكبه ويمن
 فيمن يرفع عز وجل فيقال تعالي في كتاب التوحيد من صحبه وقال محمد بن احمد بن محمد
 فيمن يرفع عز وجل فيقال تعالي في كتاب التوحيد من صحبه وقال محمد بن احمد بن محمد
 فذكره وفيه في روى ابو عامر بن حنبل في مسنده فيمن يرفع عز وجل فيقال تعالي في كتاب التوحيد من صحبه
 الحديث وروى ابو عامر بن حنبل في مسنده فيمن يرفع عز وجل فيقال تعالي في كتاب التوحيد من صحبه

ما يصفه في رايه من خلق شديدي فاجده قاعدا على كسي العذ فافترسه سجدا وروى
 ابن ماجة في رايه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الحيا عز وجل في ظلال العرش فيضعون
 حينئذ يستأرضه وروى عن ابن وايل عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في الظل
 المقام المحمود قبل وما المقام المحمود قال ذلك يوم ينزل الله تعالى على عرشه باط كذا ط الوصل
 الجدي من نضايقة وهو كسفة ما بين السماء والارض ورواه عبد الله بن عبد الرحمن بن ابي
 الحافظ وعند ذلك يوم ينزل الله تعالى على كرسية وروى الطبراني عن سفيان بن حرب عن
 ثعلبة بن الحكم قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الله عز وجل للعلماء يوم القيمة اذ اقبلوا على كرسية
 لقمنا عباده الى لم اجعل علي وخلفتي فيكم الا وانا اريد ان اعرفكم على ما كان فيكم وفيه اليقين
 وروى ابو عبد الله بن منته في رواية الزهري عن ابن المسيب عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم
 قال ان الله عز وجل ينزل الى السماء الدنيا وله في كل سماء كوسى فاذا نزل الى السماء الدنيا جلس على
 كرسية ثم مد يدا عليه فيقول من ذا الذي يقرب عبادي ولا يظلم من ذاك فيستغفر
 فاغفر له من الذي يتوب فاذا كان عند الصبح ارتفع جلس على كرسية وروى
 ابن منته في رايه عن ابن المسيب في رايه وروى الاجري في كتاب الشرح من رايه
 عبد الرزاق عن معمر بن يحيى في رايه قال حدثني عبد الرحمن بن السلمي في رايه في ليلة
 الا ينزل بك عز وجل الى السماء وما فيها الاولة فيها كرسى فاذا نزل الى السماء خضع
 الهوا سجودا حتى يرجع فاذا الى السماء يعني الدنيا اطت وترعدت من خشية عز وجل
 وهو باسط يده يدعو عباده من يدعوني اجبه من ثياب الى اتيك علم فيستغفر فيستغفر
 له وروى الامام احمد في المسند عن سعيد بن اخي راى سمع عن علي وهو ابن مرة انه راى ابا عبد الله
 ويستيقن الى رسول الله صلى الله عليه وسلم في رايه قال ان الولد يتجمل بحبته وان اخرا وطاه وطاه
 الرجوع عز وجل يوحى وروى الحاكم عن عبد العزيز انه قال رزعت المرأة الصالحة حوله به شام
 ان النبي صلى الله عليه وسلم هو محمد بن احمد بنى ابنته وهو يقول والله انكم لتتلكون وتحسنون
 وتسمون وانكم لمن بحان الله وان اخرا وطاه وطاه بها الرجوع عز وجل يوحى وروى الطبراني
 في رايه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ما من عبد دعا لجدد الدعوات ليل في رايه في رايه

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

قالوا والمرح قال والعاص قالوا والعاص قال الهانذروني فعد ما بين السما والارض والالهانذروني
فكانت بعد ما بين السما والارض اوتنث ثوبت سبع سنين ثم السما فوقها كذا حتى عسع سموات ثم
فوق السما ثوبت بحرين اسفله واعلاه مثل ما بين السما الى السما فوق ذلك ثمانية اوعال بين اظلامهم وديهم
سبعين ثوبت سما الى سما على ظهورهم العرش بين اسفله واعلاه ما بين السما الى السما استبارك تعالي فوقك
والله ولي ابن اعطاهم عن الاحفد عن العباس عن النبي صلى الله عليه وسلم وبحل عرش بك فقومهم بعد ثمانية قالوا
الملك بصورة الاوعال ما بين ظلف لحدهم الى ركبتهم مسيرة خمس مئة عام وقد روي ابو عامر عن
خبيش بن احمد والداري وعبد الله بن احمد وابن المنذر وابن جرير والطبراني والعساک الطبراني
وابن عبد البر والاكافي والبيهقي وغيرهم عن عبد الله بن مسعود قال ما بين السما والارض اثني عشر
مئة عام ومن كل سمان مئة سنة فمئة عام ومن السما السابعة مئة الكري خمس مئة عام وبين
الكرسي الى الملكا خمس مئة عام والعرش على الماء والعرش فوق العرش ويعلم الله عليه وروي الدارقطني
وابن الجارود عن الاوزاعي عن حماد بن عتيبة قال حلة العرش ثمانية اقدامهم في الارض السابعة ورويهم
جاووز السما السابعة وقد رويهم على العرش وروي الدارقطني عن عبد الله بن صالح عن
بن صالح انه قال اول ما خلق الله جبرائيل عليه السلام على الملكة عرشه فقالوا ربنا اخلقنا فقال خلقنا
عرشي قالوا ربنا ودي يغوي على جبرئيل وعان طهره وحلا لكره قالوا ربنا ودي يغوي على جبرئيل
قالوا ربنا ودي يغوي على جبرئيل وعان طهره وحلا لكره قالوا ربنا ودي يغوي على جبرئيل
فيقولون ذلك مرارا قالوا فقالوا لولا لولا اقول الله فخلقكم والعرش مئة عام وروي
حامد عن يوسف بن عبد الله عن ابن وهب قال سمعت ابا عبد الله يقول سمعت ابا عبد الله يقول سمعت
ثمانية قال ثمانية اداك قالوا وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اليوم ارجعوا يوم القيمة ثمانية قالوا
رسول الله صلى الله عليه وسلم انما اقدامهم في الارض السابعة وانما كذا في السموات والارض
قال ابن زيد مريد الاربعة قالوا بلغنا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان اربعة ارباب في النار
تدرون اخلقكم قالوا لطفنا ربنا لما قالوا لهم فلان عرشى قالوا لهم سائر من النار فاستن
اجعلها لكم فقالوا وبلغنا ان عرش بن علي الذي حدثت هذه الحقايق في عرشه

فله قوة الماء وقال الخواجل في قوة السموات قال قد جعلت فيك قوة السموات وقال
 الخواجل في قوة الأرض والجبال قال قد جعلت فيك قوة الأرض والجبال وقال الخواجل
 اجعل في قوة الرياح قال قد جعلت فيك قوة الرياح ثم قال اجعلوا قال فوضوا العرش على
 كواهلهم فلم يزولوا فجاء علم الخواجل انما كان علم الذي سألوه القوة فقال لهم قولوا لا
 ولا قوة الا بالله فقالوا لا حول ولا قوة الا بالله فجعل الله فيهم من الحكمة والقدرة ما لم يبلغه علم
 فجلوا ١٠ وروى ايضا عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال سمعت العشرة ثمانية مائة من فوق
 احدهم الى موخر غيبته مسيرة مائة عام ١١ وروى الدارمي وابن أبي حاتم واللفظ
 له والطبراني عن ابن عباس قال لجلس العرش فزود لها كعبون لكعبون القضاة ثمانية
 اخبر احدهم الى كعبه مسيرة خمس مائة عام ومن كعبه الى كعبه مسيرة خمس مائة عام
 ومن كعبه الى اوتيته خمس مائة عام ومن اوتيته الى ترقوته خمس مائة عام
 وتزود ترقوته الى موضع القوس مسيرة خمس مائة عام ١٢ وروى ابن أبي حاتم عن وهب بن
 منبه قال اربعة من الملوك يحملون العرش على اكتافهم لكل واحد منهم اربعة وجوه
 ثور ووجه اسد ووجه انسان ووجه نسور لكل واحد منهم اربعة اجنحة اما جنان
 فعلى وجهه من ان ينظر الى العرش فيصعق واما جنان صفاها ليس له كلام الا ان
 يقولوا قد سوا الله القوى ملائكة عظيمة السموات والأرضين ١٣ وروى ابو الشيخ الاصبغاني
 والبيهقي وغيرهما عن ابن عباس قال فكرت في كل شيء لا تفكر واني ذات الله فان من
 السموات الى كرسيه سبعة الاف نور وهو فوق كل سبعة وثلاثين ١٤ وروى الدارمي
 والطبراني في روايته حديث عن ابن عباس عن زائدة بن اوفى ان النبي صلى الله عليه
 وسلم سأل جبريل هل رايته بكرا فانقضى جبريل فقال لا يا محمد ان بيني وبينه سبعين حجابا
 من نور لودنوني عن ادائها الاحتقبت ١٥ وروى الدارمي عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن
 حمزة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال احببت ربنا عز وجل عن خلقه باربع مائة ليلة ثم ينور
 وتلم من فوق السموات السبع والنجوم الاعلى فوق ذلك كل بحث العرش ١٦ ورواه الطبراني
 مؤلفا في علم عبد الله بن عمرو وهو اثني عشر وروى الدارقطني عن سهل بن سعد عن فروع
 بن عبد الله بن عمرو بن العاص عن سبعين ألف حجاب واقرب كل خلق الى الله عز وجل جبريل وميكائيل

وما ساقيل وان بينهم وبينه أربعة حجب: حجاب من رءوسهم وحجاب من ظهورهم وحجاب من عظامهم وحجاب من
 من لآله وروى الطبراني عن انس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال خير ملوك الامم هل
 وايت ربك قال ان بيني وبينه سبعين حجابا من نور ولو رايت دنائها لاخرت. وروى
 ايضا عن علي امامته قال اقبل يا النبي صلى الله عليه وسلم اجبار من اجبار الله فقالوا اي البقاع
 فقال ايها الصاحب جبريل علم السلام فكنت مليا ثم جاء جبريل علم السلام فساله فقال
 ما المسور يا علم السائل ولكن اسال ربي عز وجل ثم جاء جبريل علم السلام فقال انوت
 من ربي عز وجل فاما انوت مثله فقط فكان بيني وبينه سبعون الف حجاب من نور فقال شر
 البلاد اسواقها وخير البقاع مساجدها. وقد جاء في حجب الرب احاديث وانا كثير
 ذكرها في موضع اخر. وثبت عن ابي خنيس ظالم بن دينار قال سالت ابا العباس هل كان
 النبي صلى الله عليه وسلم راى ربه قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم هل رايت ربك قال لا رايت له لورا
 ورايت دون النهر حجابا ورايت وراء الحجاب نورالم ارفع. وروى ابن خزيمة والطبراني
 عن انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم رايت النور الاعظم والادنى بحجاب من نور
 الدر والياقوت فاوحى اليه تعالى ان انا ان لوحي. وروى الامام احمد والترمذي وحديث
 بن ابراهيم وابن ابي عامر وخزيمة والطبراني والحاكم المستدرک عنهم رواية جادة سليمة ثابتة
 عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما تجل ربهم جعلوا له موضع اياه على منبر في طرف
 من الجنة فصار الجبل فقال حميد لثابت تقول هذا فرفع ثابته وروى عنه في
 حميد وقال يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم ويقرنهم انفس وانا اكره. قال تعاد بن معاذ
 وددت انه جسدته بن يعني حميد. وقال الترمذي هذا حديث حسن صحيح. وقال الحاكم
 هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه. وانما هذا الحديث الذي ذكره في كتاب المصنفات
 والله اعلم. وروى عبد الله بن احمد وابنه في اسم والطبراني والبيهقي في كتاب انساب الاشراف
 فلما تجل ربهم جعلوا له موضع اياه على منبر فصار الجبل فقال حميد لثابت تقول هذا فرفع ثابته وروى عنه في

تحي منه مثل من فاحتمل فجعل الجبل دكا **و** روي مسلم في صحيحه عن عبيده
 عن أبي موسى قال قام بينا رسول الله صلى الله عليه وسلم باربع مائة فقال ان الله تعالى
 لا ينام ولا يتعبى لانه ينام يحفظ القسط ويرفعه يرفع اليه عمل الليل قبل النهار
 وعمل النهار قبل الليل حجاب النور والنار لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما
 انتهى اليه بصر من خلقه **و** وعند الطبراني وغيره ثم فر ابو عبيده يروي ان جبريل
 من النار روى حواشي **و** روي ابو عبد الله بن مندة عن النوايسم عن قال
 احدي عيني اليه تعارظا في السماء والارض طائر اخرى فضل **و** روي ايضا
 عن الاصمعي عن العباس بن الوليد بن مزيد عن ابيه عن الاوزاعي قال سمعت يحيى
 بن ابي كثير يقول طبقة احدي عيني ربنا الخلق كله والاخرى فارغة **فصل**
 ذهب السلف الصالح ومن سلك سبيلهم من الخلف الى اثبات النزول في الحي والآيات في غير ذلك
 من الصفات الواردة في الكتاب السنة من غير تحريف ولا تعطيل ولا تكييف ولا تمثيل ولم
 يثبت عن احد من السلف انه ناول شيئا من ذلك لانه اختلفوا في النزول وان لم يلزم ظواهر العرش
 صدام لا وقت طائفة لا يلزم منه ظواهر العرش بل ينزل الى السماء الدنيا وهو فوق العرش
 كما لو اكد ذلك كل من موسى والسجدة وهو فوق عرشه وكذلك يحاسب الناس يوم القيمة ويحيى
 ويحيى في منطلق وعشي وهو مع ذلك كل فوق العرش لانه سبحانه اكبر من كل شيء كما دل عليه
 الله والعباد بموا العلي العظيم فلا يزال سبحانه عاليا على المخلوقات كلها العرش عرش
 في ما وقت وفي كل الالهي نزول اثبات وقرب وغير ذلك فلو خلا منه العرش حال
 نزوله لمكان فوقه شيء وكان غير ال وهذا امتنع في حقه سبحانه لان علوه لم يلزم ذاته فلا
 يكون غير عال بالاداء ولا يكون فوقه شيء اذ لا وقت له طائفة اخرى بل هو العرش منه من
 لوازم نزوله فنقول ينزل الى السماء الدنيا سبحانه العرش لانه ان النزول الحقيقي
 فيه يلزم ذلك القول باثبات النزول مع كونه فوق العرش غير معقول وكذلك القول

بأنه يحاسب الناس يوم القيمة في الأرض وأنه يحيي ويميت ويخلق
 ويقتول وأنه يرسل أمم وأزواجاً في الأرض ويهيئ لهم ما يشاء من
 ثم يرتفع إلى عرشه وأنه كلم موسى علم السلام من الشرق حقيقة وهو مع ذلك كلم فرعون
 أم لا بصورة العقل ولم يدل على التفرع في القول به والافتقار له بل هو في الخطأ بآل
 من سمع هذه الأحاديث وكان يعلم الفطرة إلا أن يوقف على حقيقة فيقول في هذه
 وقد علم أن نزول الرب تعالى في فعله أم معلوم معقول كما سنأمله وبما في صفاته وأن
 كانت الكيفية مجهولة غير محقولة وهو ثابت حق حقيقة لا يحتاج إلى تحريف ولكن بيان
 عن الظنون الكاذبة وما لزم الحق فهو عين الحق قال هو لا ونحن أقرب إلى
 الحق وأولى الصواب من خالفنا قلنا بالنصوص كلها ولم نرد منها شيئاً ولم نتأول بل
 اثبتنا نزول الرب تعالى في حقيقته مع اقترانها بالعلم العظيم الكبير المتعال فلا شيء
 أعلم منه ولا أعظم منه إلا الله عز وجل وأرب سواه هو الأول الذي ليس قبله شيء والأخر الذي ليس
 بعده شيء والظاهر الذي فوقه شيء والباطن الذي ليس دونه شيء وكونه علواً عظيماً
 يتبين في نزوله حقيقة عند من عقل معنى النصين وفهم معنى الخبرين قالوا فحق قلنا بموجب
 النصين في تثبت العلو والنزول وأما مخالفتنا القائلين أنه ينزل ولا يخالو أم لا فنحن
 لحقيقة قوله لما نفي معنى النزول الكلي وثبت مجرّد لفظة وأما حمله على أم لا فنحن
 أصلاً وما تفسيره بما خالف ظاهر اللفظة وحقيقته وهو القول بنزول الله الذات
 ثم أنه يرد على ما يذهب إليه ما أورده علينا من أنه يبقى شيء من المخلوقات فوقه
 وذلك يتبين في العلو المطلق الذي هو من لوازم ذاتنا مخالفتنا يلزمه أن لا شيء
 ما أورده علينا والأفصح للفتنة ظاهره لا يسلط وحمله على الجاردين الحقيقة من غير
 دليل ونحن لا يلزمنا محذور أصلاً فإن جمعنا بين نصوص الكتاب والسنة وقائمه بها كما

وعلما على الحقيقة دون المجاز لم تتناول من شيء برأينا ولا من شأنها شيء عن ظاهرهم
 بعقلنا قالوا — الطائفة الأولى للعايلة بعدم الخلو بل نحن أولى بالحق منكم
 فإننا نحن القائلون بالنصوص كلها الجامعون بين الأدلة العقلية والسمعية وأما الله
 فيلزمكم مخالفة ما ذكره في نصوص العظمة وإن يكون الخلق محيطا بالخالق وما ذكره
 من استلزام النزول لخلو العرش هو عين الجمل وإنما ذلك لازم في نزول الخلق والله
 تعالى ليس كمثله شيء في ذاته وإليه أفعاله وإلا في صفاته وهو العالی في ذنوب القريب
 في علوه ليس فوقه شيء ولا دونه شيء بل هو العالی على جميع خلقه في حال نزوله وفي غير حال
 نزوله وهو الواسع العليم أكبر من كل شيء وأعظم من كل شيء وهو المحيط بكل شيء
 محيط به شيء السموات السبع والأرضون السبع وما بينهما وما في يداه لا تحصى
 في يد أحدكم وهو الموصوف بالعلو المطلق لم يزل عاليا ولا يكون إلا عاليا سبحانه
 وتعالى وفي هذا كله ما يبطل قولكم أنه إذا نزل لخلوا منه العرش فإنه يلزم منه أمور
 مستنعة منها أحاطة الخلق بالخالق وإن لم يكن الخالق أكبر من كل شيء ولا أعظم
 من كل شيء وكل ذلك محال قالوا وأما نحن فنقول لا يخلوا منه العرش إذا نزل بل هو
 فوق عرشه بغير خلقه كيف يشاء فإن كما قد نقول أنه غير موصوف بالاستواء
 حال النزول فإن الاستواء علو خاص وهو أمر معلوم بالسمع وأما مطلق العلو
 في المعلوم بالعقل وهو لو آدم ذاته فقربه إلى خلقه حاكم نزوله لا ينفى مطلق
 علوه على عرشه قالوا وما ذكره مخالفنا في أن تنفي معنى النزول بالكلية أو تفسره بأمر
 لا يعقل باطل بل النزول عندنا أمر معلوم معقول غير مجهول وهو قوة بالرب تبارك وتعالى
 من خلقه كيف يشاء وقول المصطفى صلوات الله عليه وسلم لا يقول ربنا نقول تعالينا
 وبه الجليل جعله دكا وقد ثبت أن الذي يخلق منه مثل الحنظل ومثل طوطي الخنصر مع إضافة
 الخجل

١٢

التجلي اليه فلكل النزول من غير فرق ولا يلزمنا على هذا ما لم يكن من احاطة الخلق
 يا الخالق وكونه غير علي عظيم وقد ثبت ان جبريل كان ياتي النبي صلى الله عليه وسلم في صورة دحية
 بن الخطيم فان صورته التي خلق عليها لم تنزل ولم تعد في ذلك الحال بل تمثل له بعضها في صورة
 دحية فحاطبته وليس في الشرع ولا في العقل ما ينبغي ذلك قال في الطائفة الاخرى
 انما يلزم بالخلق قد طال الكلام بيننا وبينكم فلا نتم ترجعون الى قولنا ولا نحن نرجع الى قولكم
 والواجب علينا كتمان اتباع النصوص كلها واجمع بينها وان انصرف بعضها ببعض ولا يخفى
 ان جميع ما ذكرتموه من نصوص العظمة وغيرها نحن به مصدقون واليه متفادون وبه
 موقوفون وما ذكرتموه من العلو والعظمة لا ياتي في حقيقة النزول ونحن لا نمثل نزول
 الرب بنا رك ونغير بنزول المخلوق ولا استواءه باستواءه وكذلك ما بالصفات نفوذها
 من التمثيل والتعطيل لكن اثبات القدر المشترك لا بد منه كما في الوجود وبما في الصفات الا
 لنزول التعطيل المحض فحين ثبت النزول على وجه يليق بجلال الله وعظمته من غير تحريف
 ولا تعطيل ولا تكليف ولا تمثيل ونقول قد اخبره الصادق وما اخبره فهو عين الحق
 وما لنزول الحق فهو حق ونقول ان النزول الحقيقي يستلزم ما ذكرناه وما استخرج
 اليه مخالفنا من ان المراد بنزول بعض الذان كما في قوله تعالى افلا تجلي ربه ليحبل بالاراد
 تجلي البعض امر غير مقبول منه والفرق بين الموضعين ظاهر والدليل هناك دل على
 ارادة البعض ولا يلزم من احكام على ارادة البعض في مكان يدل على احكام على ارادة
 البعض في مكان اخر من غير دليل وما ذكرتم من جبريل تمثل بعضه النبي صلى الله عليه وسلم
 على ما لم يصب دحية امر لم يدل على عقل ولا شرع فلا يجوز المصير اليه بمجرد الداعي
 بل الذي كان ياتي النبي صلى الله عليه وسلم في صورة دحية هو جبريل حقيقة وعظم
 مرتبته وعلو منزلته اذ ربه الله تعالى على ان يتحول في صورة الى صورة وفي حال الى حال

فيروي مرة كبيرة ومرة صغيرة كما رآه النبي صلى الله عليه وسلم والله تعالى له الخلق الأعلى في السموات والأرض
 وقد دل العقل والنقل على قيام الأفعال الاختيارية به فهو الفاعل المختار يفعل ما يشاء
 ويختار ذو القوة التامة والحكمة البالغة وأما المطلق فقد ثبت في الصحيح في الصانع
 تحول من صوت إلى صوت وثبت أنه يتبدل لهم في صوت غير الصوت التي رآه فيها أول مرة
 ثم يعود في الصوت التي رآه فيها أول وهذا كما حق أن الصانع المصدوق المعصوم الذي لا
 ينطق عن الهوى قد أخبر به وليس في العقل ما ينبغي به بل جميع ما أخبر به صاحب الحق
 يوافق العقل الصحيح وتوبده وبصره ولا يخالفه أصلاً وإذا عرف هذا
 فقد يقال ما ذكر من الأدلة الدالة على العظمة وكبر الذات ليس بينها وبين ما
 قيل إنه يعاينها من صفاته ولا معارضته بل جميع ذلك حق والتجمع بين ذلك كله سهل
 بعد العلم بآثار الأفعال الاختيارية وإن أسهلها والفعال لما يريد وهو الفاعل
 المختار يفعل ما يشاء ويختار لا اله غيره ولا رب سواه وقال الشيخ طائفة
 من المشايخ لما نوافق الطائفة الأولى ولا الثانية بل نقول من كل كيف يشاء غير
 مشتبين الخلق ولا نأفتر له بل نقض من علمي إجماعي الحديث سالكين في ذلك
 طريقة السلف الصالح وقد روي أنه شجع على الحق راغباً في ما روي
 ابن طاهر عن حديث النبي صلى الله عليه وسلم يعني في التزول فقلت له التزول بلا كيف
 وروي الأوزاعي عن الأزهري في تحوير الأيمان لا أمضوا الأحاديث على ما جاءت
 في قول الأوزاعي ومالك الثوري والبيهقي بن سعد وغيرهم من الأئمة أمروا بالأحاديث
 كما جاءت بلا كيف والله سبحانه وتعالى اعلم

سبب في تعرفه فادعوه للفداء وبجنته وبين الصواب
ومدحها على الحق فيها من كلام في الإسلام رحمه الله تعالى ورضي عنه

سماحة الرحمن الرحيم

وعلى من سجد للحج والادوية

يا ايها الكبير الذي علمه وقضاه في الناس سجد كور
 كيف لي غير العبد افعاله والعبد في الافعال الجبور
 لانه قد تم جوا انه على الارادات لمقنوه
 وامكن في افعاله حقيقة والحكم مشهور
 ومن هنا لم يكن للفعل فيما يلحق الفاعل تاسير
 وما تشاء من دليل له في صحة الحكم بقدر
 وكل شيء لم يولم لم يكن الخالق بقدر
 اركان فاللازم من كونه حده وشدة والقول المحرر
 ولا يقال علم الله ما يتجنا وظلمنا وسطور
 والحكمة ان صح نكركا وعندك للمكره معذور
 نعم ولو لم يكن كذا اما له ان يحرك شئ
 يقتضي التور والكتي يفعد في غير المقادير

فاجاب شيخ الاسلام رحمه الله في هذه المسئلة
 ان يعلم الانسان ان هذه المسئلة في هذا الباب وغيره ما دل علم الكتاب والسنة
 وكما ان اسبق الاولين من المهاجرين والانصار والذين اتبعهم باحسان وقوا ان الله تعالى خالق
 شئ وربه ومليك وقد دخل في ذلك جميع الاعاء القائمة بانفسها وصنائها القائمة بها من
 افعال العباد وغير افعال العباد والله سبحانه وتعالى ما كان يعلم ان يكون في الوجود
 الا بشيئته وقدرته ولا يتبع عليه شئ بل هو قادر على كل شئ ولا يشاء الا وهو قادر على
 والله سبحانه يعلم ما كان وما يكون وما لم يكن لو كان كيف لم يكن وقد دخل في ذلك افعال
 العباد وغيرها وقد قدر مقادير الخلائق قبل ان يخلقهم قدر رزاقهم ولجأهم واعلم

١٤

ولتبذروا كتب ما يصيرون اليه من سعادة وشقاوة فهم يومنون خلفه لكل شيء وقد رتبته
على كل شيء ومشيئته لكل ما كان وعلمه بلا شيا قبل ان تكون وتقدر لهها وكتابته اياها قبل
ان تكون وغلاؤه القدريه ينكرون علمه المتقدم وكتابته السابقة وينزعون ان امره ونهيه وهو لا
يعلم من طبيعة من عصيه بل الامر اني شافوه وهذا القول او ما حدث في الاسلام بعد
انقراض عمر الخلفاء الراشدين وبعد اماره معاوية بن أبي سفيان في زمن الفتنة التي كانت بين
ابن الزبير وبين بني امية في او اخر عمر عبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس وغيرهما من الصحابة
وكانوا وان ظهر عنه ذلك البصرة بعد الجحني فلما بلغ في الصحابة قولهم لا يتبروا منهم
وانكروا انما الله كما قال عبد الله بن عمر لما اخبر عنهم ذلك القيل واليلك فاخبرهم اني سري منهم فانه
ولهم برأسي وكذا كلام ابن عباس وطار بن عبد الله وانه انما لا يستغفروا عنهم في الصحابة والذين
لهم باحسان وسائر امة المسلمين كثير حتى قال فيهم الآية كذا في الشافعي وحدث عنهم ان
المتكبرين لعلم الله المتقدم بكفرون ثم لما كثرت حوز الناس في القدر صار جمهورهم يقولون ان العلم المتقدم
والكتاب السابق لكن ينكرون عموم شبه الله وعموم خلقه وقد رتبته ويظنون ان الله في مشيئته لا
امره فاشاءه فقد امر به وما لم يشاء لم يأمر به فلهذا هم ان يقولوا انه قد شاء ما لا يكون ويكون ما لا
يشاء وانكروا ان يكون الله تعالى خالفا لافعال العباد او قادرا عليها او ان يخضع بعض عباده
النعم بما يقتضي ايمانهم به وطاعتهم له وزعموا ان نعمته التي لا يمكن الايمان والعمل الصالح على الكفار على
لعبه ابي جهل مثل نعمته بذلك على ابي بكر وعمر وعثمان وعلي بن ابي طالب فمما لا يقتضي نفعهم بالسوية
لكن هو لا تحدثوا العالم بالهلكة وهو لا تحدثوا العالم بالفاسد من غير نعمة خص الله بها المؤمنين وهذا
قول باطل وقد قال تعالى عن عليك ان اسلموا فلا آمنوا على اسلامكم الله عليكم اهداكم الله سواء بيننا وبينكم
قد نفعوا واعلموا ان فيهم راسا يطيعكم فيكم الاول نعمته وكره الله الكفر والفجور
او لعل الراشد في نفسه امره ان يقول في ملائكة اهدنا الصراط المستقيم صراط الذي انعمت عليه
الفاضلين وفي اهل الجنة محمد بن عبد الله هذا هو ما كنا ننتهي لولا ان هذا الله في خلقه صلاته فيهم
واجعلنا سلسلا كرم في ربنا ان الله سخطه لكن قال رب اجعلني مقيم الصلاة وذريتي ذريتي وعلينا هم

يعودون إلى المصروف وأول ما جعلهم فيه دعوى إلى الله ونصير الكفاية والتمسك بالتمسك
لهذه الأصول كغيرها ما في كتاب الدرر الباهية العظيمة الكثيرة على ذلك **بسم الله** والتمسك بالتمسك
منفقون أيضا على العباد ما موروثا من الله به من غير عما ناهى الله عنه ومنفقون على
بوعله ووعيله الذي يطفئ به الكبار والله ومنفقون على أنه لا حجة لأحد على الله في بيت
ولا محرم فعله بل الله الحق الباقية على عباده ومن لا حجة بالقدر على ترك ما موروثا فعل محظور
دفع ما جات به النقص من الوعد والوعيد وأعطاهم الأوامر على الله ومخالفة ما ناهى الله
أو ليك القدرة فان أولئك مشبهون بالمجوس وقد جاب فيهم لأن الله محسوس هذه الآية كما ذكر
ذلك عن ابن عمر وغيره من السلف وقد روي في ذلك الحديث من أفعوله إلى النبي صلى الله عليه وسلم
منها ما رواه أبو داود والترمذي لكن طائفة من أهل الحديث طعنوا في صحة الإحدى عشر فوعنه في ذلك
مبسوط في موضع المقصود هنا أن القدرة التي فيها مشبهون بالمجوس فيكونهم أشبهوا الله بحديث
من الشريعة وقدرته وطقفه فاما المحققون بالقدرة على إسقاط الأمر والنهي والوعد والوعيد
فهو لا يشبهون الله في ذلك قال الله تعالى فهم وقال الذين أشركوا الوشا الله ما أشركوا ولا أولياؤه من
شيء كذلك قال الذين كفروا حتى إذا أقوا المستأف أهل عهدكم على محذورين قلنا أن يتبعون إلا الظن وإنهم إلا
تخوضون وقال تعالى وقال الذين كفروا لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله
من شيعته قال الذين كفروا لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله
قال الذين كفروا والله من سواكم لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله
الذين كفروا بالله ما لله من شيء لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله
وحيهم والمشركون المذاهب ليس لهم سواها لأن المحسوس وهو لا يجتمع داحضة عند الله وعلمه عظيم
ولا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله
الأولئك المشركون لله قدره وهذا صلا اعظم من سواها لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله
ليسببهم من الشجرة فقال لما إذا خرجت وتكسر من الجنة والعبد ما موروثا عند المصائب
من الله وقدره حاكم العبد أن يفعل ما يريد من المحذور ويسلم للمقيد وقد قالوا ما
الله من حبيب الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله لا اله الا الله
فقد روي عن عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال قال الله تعالى

ما صار له بعد ذلك واستغفر له الله والشوق بحجج عند المصائب ويحجج بالقدر على المعاصاة
 آدم قد تاب من الذنب قد اجتباها ربه وهداه وموسى اجل قدرا من ان يلوم لعدا على ذنب قد تاب
 وغفر الله له فضلا عن آدم وهو ايقن قد تاب ما نفع حيث قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ان الله انما هدانا اليك قال انت وليت فاعقر لنا وارحمنا وموسى وادم اعلم بالله ان يظن ولحقه
 ان القدر عند من عبي الله وقد علم ما حل باليسر وغير اليسر وادم نفسه قد اخرج من الجنة وطفق
 غير و امر الله بحصان عليه من رزق الجنة وقت عاقبة يوم نوح وهو دوماح وغيرهم والام
 وقد شرع عقوبة المعتدين واعدهم للكفر فكيف يكون القدر عند المذنب وهو كذا
 من يحقون بانقذوا الا اذا كانوا استعان لاهوائهم بغير علم ولا يظن دون محبتهم فان القدر لو كان
 للخلق للزم ان لا يلام لحد ولا يذم ولا يعاقب لانه لا في الاخر ولا يفتقر نظام الملا بل
 بل يمكن للناس يفعلون ما شئهم مطلقا ومعلوم ان هذا المستور ان تقوم عليه سلطة احد لا في
 ولا في الاخر بل هو موجب للفساد العام وصاحب هذا القول لا يكون الا ظالم لما شئ قضا فاذا
 اذاه غيره وظلمه طلب معاقبته وجزاء ولم يعذر بالقدر واذا كان هو الظالم اعنت نفسه
 بالقدر فلا يجوز احد بالقدر الا لا اتباع هو او بغير علم ولا يكون الا بسطلا لا حق معه كما اخبر
 المشركون فقالوا لعلنا اهل عندكم من علم فتخبروه لنا ان تنبغوا الا الطعن وانتم الاخرى فقل
 كذلك فعل الذين من قبلهم فقل على الرسل الا ابلاغ غلبين ولهذا كان هؤلاء المشركون المحققون
 بالقدر اذا عاداهم لعدا قائلوه وقائلوه وعاقبوه ولم يقبلوا حجته اذا قال لوشا الله ما
 عاديتكم بل همدا يا يعقوبون وظلم واعترى ولا يقبلون الختلاجه بالقدر فلم يحاكم لكونهم
 اخذوا يدعون ذلك بالقدر وفصاروا يحققون على دفع امر الله ونهيه بالبحور وانما يحجج
 عليهم في دفع امرهم ونهيهم بالبحور لعدا العقل ان يحججه عليه في دفع حقه بما وضوره
 ورسولهم بالبحور ان يعارض به احد الناس فيا رسل احد من الناس كان لهم موقف من ربه
 وحقه اعظم على قوتهم من امر الله ونهيه وحقه من عباد وكان امر الله ونهيه وحقه اعظم
 حرمته عندهم من امر الخلق ونهيه وحقه على غيره فان حق الله عز وجل ان العبد لله ولا يشركوا شيئا
 كما ثبت في الصحيحين عن علي بن ابي طالب في ركنه رديف النبي صلى الله عليه وسلم قال يا معاشر الناس

ما حواسه على عبادته قلت الله ورسوله اعلم بالحقيقة انهم ان بعدوه ولا يشركوا به شيئا انذري
حق العباد على الله اذا فعلوا ذلك قلت الله ورسوله اعلم بالحقيقة انهم ان لا يعبدوا ولا يشركوا
المشركين من اعظم الناس جدا وعداوة الله ورسوله اذا اتجوا على اسقاط حقيقة الامر وبنه بال
يجوزون لا هم ولا احد من الخلق ان يخرج على اسقاط حق الخلق ولا امر ولا نصير ولا امر ولا نصير
جعلوا الشركا وبنات وهم لا يرعي احد منهم ان يكون شركا ولا يرعي البتة لنفسه في انكار الشرك
له ما يكرهون وقد عرف الشبهة الكذب انهم لا يحسنوا انهم الفاروا منهم معطون وقد عرفوا
واذا انشأ احدكم باضرب للرجل من لا ظلم وجهه مكودا وهو كظيم وانظر في كل مثله انفسكم
هل لكم ما ملكت ايديكم من شركاء فيما رزقناكم فاتيتم فيه سوا خلقنا فوهم كخفيكم انفسكم ان كخفيتم
بعضكم بعضا كقولهم لولا ظن للشيء والحيثيات بانفسهم خيرا وقوله فتوبوا الى ربكم فانظروا
انفسكم وقوله نذع ايدينا وايدينا ولساننا ولساننا وانفسنا وانفسنا فالكذبون للرسول
دايا حجبهم داحضة مشتاقصة فهم في قول مختلف يو فكر عنه في انظر ولا ياتونكم بشئ
الا جيتا كالحق واحسن تفسيره انظر الى ما ركبوا كد كد جعلنا لكل نبي عدة وانظر الى ما ركبوا
هاديا ونصيرا وانظر الى ما ركبوا جيتا ايدينا ولساننا ولساننا وانفسنا فالكذبون للرسول
حكيم عليهم تحجة المشركين داحضة في شركهم بالله وجعلهم له ولدا وفي دفع امره وبنيه
بالقدر وقد بسط الكلام على هذه الامور وما ياتينا سبها في غير هذا الموضع ومن ان قوله
الله لا اسفقه القائلين يقدم العالم وانه صادر عن موجب بالذات بتولد العقول
واسفوس عنه الذين بعدون ان الكواكب العلوية ويصفون لها التماثيل السفلية
كاسطوا واتابعوا اعظم كواكب الاضلال من مشركي القرون الذين كانوا يقولون يا رب الله
خاتم السموات والارض وما بينهما مجسمة وقد رتبته ولكن خرفوا له بنين وبنات بعينه واشركوا
به ما لم ينزل به سلطانا لا ذلك لطلب حجة الذين سقطون الامر والشيء مطلقا لا يخجلون القضا والقضاء
اسوا حال من اليهود والنصارى مشركي العرب فان هؤلاء مع كبرهم يقولون بربهم من الامور والشيء والوجود
والوعد ولكن كل من لم يحرمواهم من الذين لم ياذن الله بخلاد المباحة المسقطه للشيء مطلقا
ولما انما من الله هو لا الى انشاء الهوى غير علم مطلقا فانما يرضون كما يرضوا انفسهم ولا يقصرون
لغيرهم لا يرضون الله ولا يعصون الله ولا يحيتون الله ولا يعصون الله ولا يرضون الله ولا يعصون الله ولا

يهتدون عما نهي الله عنه الا اذا كان لهم في ذلك هوى فيفعلونه لطلب هواهم لا لعبادة مولاهم ولهذا
 لا يذكرون ما يقع في الوجود من الكفر والفسق والعصيان الا اذا خالفوا عندهم فيستكروا به
 انكارا طبعيا شيطانيا لا انكارا شرعيا حائيا ولهذا انقصر عنهم الشياطين لخواصهم فهدوهم
 فيهم لا يقصرون وقد تمثل لهم الشياطين وتخطا بهم وبغيرهم على بعض احوالهم كما كانت الشياطين
 تفعل للمشركين عباد الاقسام وهو لا يكثر في الطوائف الخارجين عما بعث الله به رسوله الا ان
 السنة الذين يسلكون في العبادات والاعتقادات مبتدعون في الدين ولا يحررون في
 عباداتهم واعتقاداتهم موافقة الرسول والاعتصام بالكاتب السنة فكشفتهم الاصول الشرعية
 وتحوهم الشياطين وتغيرتهم بغيرهم المشركين بحسب بعدهم عن الرسول وكما يجب انكار قول القدرية
 المتأخرين للبحر في قولهم اولي والرد عليهم الحري وهو لا يكون موجودا في غير العبادات والاعتقادات
 لم باحسن فان المبدع انما يظهر من كمال الاحكام والاحكام في احوالها كالحق في احوالها كالحق في احوالها
 والشبهة ثم في احوالهم الصالحة بدع المرحية والقدرية ثم في احوالهم الشايعين بدع المرحية
 الصفات واسما هو لا المباهجة المنسقطون للامر والنهي محتجين على ذلك بالقدرية ثم شتم جميع
 هذه الطوائف وانما حدثوا بعد هذا الكلام **فصل** وما اتفق على سلف الامة واماها مع
 ايمانهم بالقضاء والقدر وان الله خالق كل شيء وانه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وانه يفعل ما يشاء ويهدي
 من يشاء ان العباد له مشيئة وقد يفعلون شيئا وقد يفعلون ما اقدروا عليه مع قولهم ان العباد
 لا يشاءون الا ان يشاء الله كما قالوا لا اله الا الله وما يشاءون الا ان يشاء الله وما يشاءون الا ان يشاء الله
 المغفرة وقالوا ان هذه تذكرون في شئ اتخذوا له سبيلا وما شاءوا الا ان يشاء الله وما يشاءون الا ان يشاء الله
 حكيما وقالوا ان هذا لا ذكر للعالمين في شئ ان يستقيم وما شاءوا الا ان يشاء الله وما يشاءون الا ان يشاء الله
 قد اخبر بان العباد يمشون ويكفرون ويفعلون ويعلمون ويكسبون ويطيعون ويعصون ويعلمون ويعلمون
 الصلاة ويؤتي الزكاة ويحجون ويعتمررون ويصلون ويمرنون ويسرون ويعصون ويعلمون ويعلمون
 وبما كانوا يشيرون ويقابلون بكاربون فيمكن في السلف والائمة من يقول ان العباد ليس يفعل
 ولا يختار ولا يريد ولا قال الحق انه فاعل عجزا من ان تكلم منهم بلفظ الحقيقة والجازة من قولهم
 على العبد فاعل بغيره والله تعالى خالق الخلق وانه وصانهم وافعاله وادابهم

انكادونكم هو اجم من صفوان وابن عوف عن علي بن ابي طالب عن العبد مجبور انه لا فعل له الاصل وليس بعد
 اصلا وكان اجم غاليا في تعطيل الصفات فكان يلقب ان يسمي اسم الله باسم تسمي به العبد فلا يسمي شيئا
 ولا حيا ولا عظما ولا سمعا ولا بصيرا الا على وجه المجاز وحكي عنه انه كان يسمي الله تعالى قارا
 لان العبد عنه ليس بقادر ولا تشبيه في هذا الاسم على قوله فكان هو وابنا عنه ينكرون ان يكون
 بوجهه وظاهر وامره او ان يكون رحمة ويقولون انما فعل لمحض مشبهة لاسمته معها وحكي عنه
 انه كان ينكر ان يكون اسم الراحمين وانه كان يخرج الى الجدي فينظر اليهم ويقول رحم الراحمين
 يفعل مثل هذا بهولا ويقول العباد مجبورون على افعاله ليس لهم فعل ولا اختيار وكان
 ظهورهم ومفالة في تعطيل الصفات وفي الجبر الاطية او الخردة لئلا يسمي به بعد وحدته وتوحيده
 والمعتزلة وغيرهم وبدعوا اللطائف حتى في لفظ الجبر انكر واعل من قال الجبر وعلى من قال
 يجبر والا نادى بذلك معروفه عن الاوزاعي في حق الثوري وعبد الرحمن مهدي واحمد بن حنبل
 وغيرهم سلف الامة وايضا كما ذكر في كتابه الجبر ان كان الله هو غيره فمن جمع
 اقوال السلف في الاوزاعي والثوري وغيرهما ليس في الكتاب والسنة لفظ جبر وانما
 في السنة لفظ جبر كما ثبت في الصحيح ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تشع عبد القيس لما قدم عليه
 وفد عبد القيس من الجرجين في لواء رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقول هذا الجرجي منكم يا ابا بكر
 فصل اليك الذي شجر حوام من ايام من فضل يغربه ونام به من ورانا فقال اكرمكم يا ابا بكر
 اقدروا على الايمان الله شهادته لا اله الا الله وان محمدا رسول الله واقام الصلاة واتى الزكاة
 وان تودوا احسن ما عنتم وزيادهم عن الاشباذ في الاوعية التي يبيع بها المسكر حتى قد يرب
 الرجل ولا يدري انه شرب مشكرا بخلاف الظروف التي توكأ بها اذا اشتد الشرب انشقت
 ونهى عن الدرب وهو القرع واكنتم وهو ما يصنع من المدركا جارا والمزقة وهي الظروف
 المومنة والنفير وهو الخشب المنطور ثم قد قيل ان النبي صلى الله عليه وسلم اباح ذلك بعد
 هذا الذي في هذا تاريخ العلماء في هذا الذي هو منسوخ ام على قولين مشهورين لعلماء
 هذا زمان عن احمد والقرن بالسنة مذهب ابي حنيفة والشافعي والقول بان هذا كله
 بمنزلة مذهب مالك لكن مالك لا ينهي الا عن صفتين فانه ثبت في صحيح البخاري انه حرم دينك
 ان تصفان واباح الاخر بعد النقي اما مسلم فزوي في صحيحه الشيخ في جميع هذه الخلف
 من حديث ابي حنيفة في النبي صلى الله عليه وسلم ووجه الشيخ ليس مثلها فلهذا اصاب الناس فيها فلهذا اوال

(هـ)

هو لا وقد عبد القيس بن نواب الجرجسي والسواطو عا كما اسلم اهل المدينة وادبوا جمعته
في الاسلام عندهم في قرية من قرى البحرين والمقصود ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يخرج عبد
القيس ان يركب خيلين عليه اسم الله اعلم والاناة فقال اخلفين خلقت بهام خلقين جلت عليهما
بقال بل خلقين جلت عليهما فقال له من الذي خلق عليهما كذا فقال الاوزاعي والزبير وغيرهما
من السلف لفظ الجبل جات به السخنة فيقال جبل الله فلانا على كذا واما لفظ الجبر فلم يرد ذلك
الاوزاعي والزبير في التورين اجماعا من جنس بل وغيرهم لفظ الجبر في الشيء الا ان كان ذلك لفظ
الجبر لفظا فانه يقال الجبر الالب بئس على النكاح وجعل الحاكم الرجل على بيع ماله ووقادينه يعني
ذلك انه لو لم يسمع عنه انه جعله مريدا لكان مختارا له محبة له راضيا به قالوا وروى قال انه
جعل العباد بعد المعق في مطلق فان اسم الله على اهل وافر من ان يجبر احدا وانما يجبر غير العاجز
عن ان يجعله مريدا للعل مختارا له محبة له راضيا به واسم بئس فادرك ذلك فهو الذي جعل المريد
للفعل المحبة الرضا في محبة له راضيا به فكيف يقال انه يجبره واكرهه كما يجبر المخلوق للمخلوق
مثل ما يجبر السلطان والحاكم والاب وغيرهم لم يجبرونه اما يجبره واما يبطل فان اجابهم هو
اكرههم لغيرهم على الفعل والا كراهه فذلك يكون الجبر اجابهم وقد يكون اكرهها يبطل الاول
كما كراهه استمع الواجب على فعلها مثل اكرهه الكافر الحزني على الاسلام او اكرهه الحزني او اكرهه
الحزبي عن يدهم صاغرو في اكرهه المريد على العود الى الاسلام واكرهه من اسلم على اقام الصلاة
وايتا الزكاة وصلى في رمضان وحج البيت وعرف قصا الديون التي يقدر على قضاها وعلى الاداء
الامانة التي يقدر على اداها واعطا النفقة الواجبة عليه التي يقدر على اعطائها وامسك
الاكرهه بغير حق فمثل اكرهه الانسان على الكفر والمعاصي وهذا الجبر الذي هو الاكرهه بغير
العباد بعضهم مع بعض لانهم لا يقدرون على احوال الارادة والاختيار وجعلها على الله
فان عليا لا فعل له واسم بئس فادرك ذلك راحة العبد واختيار وجعلها على الله
فانوا على واقدر من ان يجبر غيره ويكرهه على امر يشاؤه منه بل اذا شأه جعله فاعلا لا يملكه
كما انه قد روي على جعله في علة الشق مع كراهته له فيكون مريدا له حتى يفعل مع بغضه له كافر
يشرب الخمرين الدوام كراهته له قال فقال الله سبحانه وتعالى ولا تظلموا عا ولا تظلموا
من العباد وشيئا لهم فهو سبحانه الذي جعلهم فاعلين لم يمشيهم سواك انواع فاعلوا طوعا

هذا الجبر الذي هو الاكرهه بغير حق

الاجابة

هذا الجبر الذي هو الاكرهه بغير حق

كانوا كارهين له فعملوا كما هو سبحانه لا يكرههم على ما يريدوه كما يكره المخلوق المخلوق حيث يكره
 على امر لا يريد وليس هو قادر على ان يجعله يريد الله فاعلا له مع الكراهة ولا مع عودها
 فلهذا كان العبد يتقاربه حيرة على الفعل والاسباب واعلا واقدر من ان يتقاربه حيرة
 المعنى وقد يشترط لفظ الحيرة انهم من ذلك حيث يتقاربه ولا كل من قهر غيره وقد علم جعله
 فاعلا لما يشاء منه وان كان هو المحدث لا رادته له وقد رتب على ذلك محبة كعب القرظي
 في اسم الله الجبار قال هو الذي جبر العباد على ما اراد وكذلك ينقل عن امير المؤمنين عليه السلام
 طالب انه قال في الدعاء المأثور اللهم داحي المذخوات وباري المسهوكات جاب القلوب على
 فطواتها شقيها وسجدها والحيز لاهل هذه الاعيان يغفاه القهر والعزة وان يقدر
 ان يفعل ما يشاء ويجبر العباد على ذلك ولغيرهم عليه ليس كالمخلوق العاجز الذي يشاء ما لا
 يكون ويكون ما يشاء ومن خبره وقهره وقد رتبته ان يجعل العباد من يدين لما يشاء
 منهم اما مختارين له طوعا واتا يريد من له مع كراهتهم له ويجعلهم فاعلين له وهذا
 الجبر الذي هو قهره بقدرته لا يقدر عليه غيره وليس هو كاجبار غيره واكرهه من جبر
 منها ان يأسوا عاجزا لا يقدر ان يجعل العباد من يدين لما يشاء ولا فاعلين له
 ومنها ان يغيره قديح الجبر الغابر ويكرهه اكرهها ان يكون ظاهرا له والله تعالى عاقل لا
 يظلم شيئا لانه ومنها ان يغيره قديح لا او سفها لا يعلم ما يفعله وما يحسن عليه
 ولا يقصد حكمة تكون عن ذلك والله علم حكمه فكل ما خلقه وامره له فيه حكمة بالغة صادرة
 عن علمه وحكمته ورحمته **فصل في السلف والائمة كما انهم متفقون على الايمان بالله**
 وانه ما شاكان وما لم يشا لم يكن وانه خالق كل شيء وافعال العباد وغيرهم وهم متفقون
 على ان يشا لم ومنهم ووعده وانه لا حجة لاحد على الله في ترك ما مودر ولا في فعل ما يحظور
 فتم ايضا متفقون على ان الله حكيم خبير وانه اعلم الحاكمين وانه الرزاق **فصل في السلف والائمة**
 عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال الله اكرم لعباده من الوالد بولدها وقد اجبر من حكمته في خلقه
 وامره بما اخرج به من رسله واوليهم ابن صفوان ومن تبعه ينكر من حكمته ورحمته
 ويقولون ليس في افعاله واوامرهم لا يفعل شيئا لشي ولا يامر بشي وكثير من
 المتأخرين من المشيخين للعقد والاهل الكاذم ومن وافقهم سلكوا مسلكهم في كثير من
 مسائل هذا الباب وان خالفوا في بعض مسائلها فظلموا وانما لا يفعل وانما لا

معنى ايا ذلك

وذلك قول من علم ان العبد كاسب ليس بفاعل حقيقة وجعل الكسب مقدور العبد
واقبت له قدره لانا نثيرها في المقدور ولهذا قال الحق هو العقل ان هذا الكلام متناقض غير
معقول فان القدرة اذا لم يكن لها تاثير اصلا في الفعل كان وجودها كعدمها ولم تكن قدرة
بل كان اثرها بالفعل كما قرآن سائر صفات الفاعل من طول وعرض وكونه ولما قيل
لهذا لا الكسب قالوا ما وجد بالفاعل له علم قدر محدثه او ما يوجد في محل القدرة الحديثة
فاذا قيل لهم ما القدرة قالوا ما يحصل به الفرق بين حركة المرتفع وحركة المختار فقال
لهم خبر العقل بحركة المختار وحاصله بارادته دون حركة المرتفع وهي حاصلة بقدرته
ايضا فان جعلتم الفرق مجرد الارادة فالانسان قد يريد فعل غيره ولا يكون فاعلا له وان
اردتم انه قادر على فقد عاد الامر الى معنى القدرة والمعقول في القدرة معنى بفعل الفاعل
لا يثبت قدرة لغير فاعل ولا قدره يكون وجودها وعدمها بالنسبة الى الفاعل سواء هو كاس
المتبعون بهم يقولون ان العبد ليس بفاعل حقيقة وانما هو كاسب حقيقة ويستثنون مع الكسب قدرة
لانا نثيرها في الكسب بل وجودها وعدمها بالنسبة اليه سواء ولكن قرنت به من غير تاثير
فيه وزعموا ان كل ما في الوجود من القوى والطابع والاسباب العلوية والسفلية كقدرة
العبد لانا نثير شي منها فيما افترقت به من الكوادر والافعال والمسببات بل قرر الخالق
هذه الاسباب لا لتسبب ولا لحكمة اصلا وقالوا ان الطاعات والمعاصي مع الثواب والعقاب كذلك
ليس في الطاعة معنى يتسبب الثواب ولا في المعصية معنى يتسبب العقاب ولا كان في الامر والنهي
حكمة لاجلها امر ونهي ولا اراد بارسال الرسل رحمة العباد ومصلحتهم بل اراد ان تنعم طائفة
وبعد بطلاقة لا لحكمة ولا لسبب وجعل الامر والنهي والطاعة والمعصية علامة على ذلك
السبب لا لحكمة وانما يجوز ان امر بكل شيء حتى بالشرك فكذلك بارسال الظلم والفواحش وينفي
عن كل شيء حتى عن التوحيد والايمان الرسل وطاعتهم وكثير من هؤلاء الكاس والاشاعرة ومن
وافقه من متأجري اصحاب ملك ان افهموا احد مثل ان يعقلوا ان الجوزي وعيها يقولون ان الخلق
هو المخلوق والفعل هو المفعول وقد جعلوا افعال العباد فعلا لله والفعل عندهم هو المفعول فاست

مع هذا ان يكون فعلا للعبد لئلا يكون فعلا واحدا فاعلان واما الجمهور فيقولون
 انه مخلوق له مقعول له وهي فعل للعبد قائمة به وليس فعلا له قايما به بل مقعول له غير فعله
 والرب تعالى لا يوصف بما هو مخلوق له واما يوصف بما هو قائم به فلم يلزم به ان يكون
 الرب ظاهرا واما اولى ذلك اذا قالوا انه موصوف بالمخلوق المنفصل عنه فيسمى عادة وخالقا
 لوجوده مخلوق منفصل عنه خلقه فانهم الزعم ان يكون ظاهرا لمخلوقه ظاهرا منفصلا عنه اذ كانوا
 لا يفترون فيما انفصل عنه بين ما يكون صفة لغيره وفعله وبين ما لا يكون اذ الجميع عندهم
 بسببه واحدة الى قدرته ومشيئته وخلقته وهو لا يطلقوا القول بتكليف الاطلاق وليس
 في السلف والائمة من اطلاق القول بتكليف الاطلاق كما انه ليس فيهم من اطلق القول بالجبر واطلاق
 القول بانه جبر العباد كما اطلق القول بانه يكلفهم ما لا يطيقون هذا سلب قدرتهم على ما امروا به
 وفيه اكسب كونهم فاعلين قادرين ولهذا كان المقصد من هذا ان القاضى ان يتركوا اكثر اصحاب
 ابي الحسن وكما جمهور من اصحابنا وان شافعي والجمهور ان القاضى ان يعالجوا امثالهم فيضلون
 القول بتكليف ما لا يطيقون كما تقدم تفصيل القول في الجبر فيقولون تكليف الاطلاق
 للجبر العبد عنه الجوز واما ما يقال انه لا يطاق للملائكة ان تعملوا فحجوز تكليف وهذا ان
 الانسان لا يمكنه فعل واحدة ان يكون قايما فاعدا في حال القيام لا يقدر ان يفعل مع القعود
 ويجوز ان يومر حال القعود بالقيام وهذا استحقاق على احوال المسلمين بل عامة الامم والنبي
 هو من هذا النوع لكن هل يسمى هذا تكليف الاطلاق فيه نزاع قيل ان العبد لا يكون قادرا
 الا حين الفعل وان القدرة لا تكون الا مع الفعل كما يقول ابو الحسن الاشعري وكثير من نظار
 المشبهة للقدور فعلى قول هو لا كل مكلف فهو حين التكليف قد كلف ما لا يطيقه حينئذ
 واز كان قد يطيقه حين الفعل القدرة بخلق الله له وقت الفعل ولكن هذا لا يطيقه لا شقا
 بضمه وعدم القدرة المقلدة للفعل لا كونه عاجزا عنه واما العاجز عن الفعل كالزمن
 العاجز عن المشي والاعمى العاجز عن النظر ونحو ذلك فهو لا يكلف ما لا يطيقه بما يجزى عنه وكل
 هذا التكليف ليس واقعا في النوع بآثار وطوائف المسلمين الا شذوذه قليلة من
 المنافقين

المتأخرين ادعوا وقوع مثل هذا التكليف في الشريعة ونقلوا ذلك عن الأشعري وأصحابه وهو خطأ عليهم وأما جواز هذا التكليف فلا فائدة في إثباته فنفى جواز
 مطلقاً وجوز علقاً بآية من الميثقة للتكليف فإجابته عن الأشعري ومن وافقه
 من أصحابه أن ما نفي وأما جواز التكليف في الجوزي وغيرها وطائفة من المتأخرين
 في الجواز العقلي بين الممكن لذاته الذي يتصور وجوده في الخارج كالطيران وبين الممتنع
 عقلاً كاجتماع بين النقيضين والذين زعموا وقوع التكليف بالممتنع لذاته كالإدراك
 احتجوا بأن التكليف بالهبة لا يمان مع علمه بأنه لا يجوز وأجابوا أنه لا يمتنع بالاجتماع
 بين النقيضين بأن يفعل الشيء وبأن يصدق أنه لا يكون وإنما يكون مصداقاً بذكره وهو صادق
 في تصديقه إذا لم يكن واحتجوا بأنه كلف خلاف المعلوم وخلاف المعلوم محال فيكون
 حقيقة التكليف أنه يجعل علم الله جهلاً وهذا ممتنع لذاته وهو لا يجعلوا لفظاً لا
 يطابق لفظاً علماً يدخل فيه كل فعل ممكن القدر عند الله لا يكون إلا مع الفعل ويدخل
 فيه خلاف المعلوم ويدخل فيه المعجوز عنه ويدخل فيه الممتنع لذاته ثم ذكروا نحو
 عشر حجج يستدلون بها على جواز هذا التكليف في أفضل الأمور عليهم شين أن دعواهم
 جواز تكليف ما لا يطابق للعجز عنه سواء كان ممتنعاً لذاته أو ممكناً باطلاً لا دليل عليه
 وأما جواز تكليف ما يقدر العبد عليه من العبادات ويقولون هم أنه لا يكون قادر على الإتيان
 بالفعل فهذا ما اتفق الناس على جواز التكليف به لكن ثم نزاع لفظي أو معنوي فيكونه يدخل
 فيما لا يطابق فصار ما ادخلوه في هذا الاسم أنواعاً مختلفة منها ما يتزعمون جواز وقوعه
 ومنها ما يتزعمون أنه ممتنع لا يقع وقوعه ما تكليف الله به وغيره بالأن هذا الحق لكننا
 أنزل الله قوله ليصلي ناراً إذا لم يصلي الله من الله من نبيه كما سمع هذا الخطاب لا في الله وأما الله
 بتقديره بل لا يقدر أحد أن يفعل أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر الله بالتصدق من رزقه السورة فيقول
 أنه أمر أن يصدق أنه لا يجوز قول ما طرأ فيقول أحد من المسلمين فتقول عن الرسول في الأمر بل
 كذباً فإن قيل فقد كان الإيمان واجباً على المؤمن من الإيمان بل في هذا قيل لا نسلم أنه بعد
 نزول هذه الآية وجب على الرسول أن يبلغها بها نأولاً غير ما يلحقه على كلمة العذاب كما حقت على

قوم فوج اذ قيل له انه لن يوفى من قومك الا من قد آمن وبعد ذلك لا يبقى الرسول الا ما ورد بالتبليغ
 الرسول فانه قد بلغهم فكفروا يعني حقت عليهم كلمة العذاب بايمانهم وقد خبر الله الرسول عن
 انه لا يوفى منكم الا ما يوفى ان يعلم به ذلك بل هو ما ورد بالتبليغ وان كان الرسول يعلم انه لا يوفى من كل الذين قال الله
 تعالى فيهم ان الذين حقت عليهم كلمة ربك لا يؤمنون ولو جاتهم كل آية حتى يروا العذاب الاليم وقول
 ان الذين كفروا ساء عليهم انذارهم لم يندوهم لا يؤمنون فهو لا يفعل بعض المكلفين وبعض الذين
 هم الاثني وغيرهم في بعض منهم انه لا يوفى وان كان ما ورد بالتبليغ الامر الله وبه وبغيره وليس
 ذلك كلفه بالجمع بين النقيضين وذلك خلاف المعلوم فان الله يفعل ما يشاء بقدرته وما لا يشاء
 يعلم انه لا يفعله وانه قادر على الوفاء لفعله وعلمه انه لا يفعله لا يمنع ان يكون قادرا على الوفاء
 الذين علم انهم لا يفعله يعلم انه بطبيعته يارادهم وحشيتهم وقد رتبهم وان كان ظاهرا
 لذلك خلقه لذلك يبلغ في علمه قبل ان يكون كما قال انما لا يعلم خلقه وهو لطيف الخبير وما
 لم يفعلوه بما امرهم به يعلم انه لا يكون لعدم ارادتهم له لا لعدم قدرتهم على فعله بل امرهم به اول ما
 يجوزون عنه بل هو امرهم ان ارادوه لقدروا على فعله لكنهم لا يفعلونه لعدم ارادتهم له وحجم
 ومن وافقه مع المعتزلة اشركوا في ان مشيئة الله محبته ورضاه بمعنى ولهم ثم قال المعتزلة
 وهو لا يجب الكفر والفوق والعصيان فلا يشاءه فقالوا انه يكون بلا مشيئة ولا كمشيئة
 بل هو يشاء ذلك فهو محبة ورضاه واما يكثر واكثر محبة وافقوا هو لا وذكر ابو المعالي الجويني
 ان ما يكثر اوله مخالفا للسلف في هذه المسئلة وله تفرق بين المشيئة والمحبة والرضا وامانة
 سلف الامة واما هذا وكما اهل الفقه والحديث والنسوف كثير من طوائف المتفكرين كالكلابية والكلابية
 وغيرهم فيعترفون بين هذا وهذا ويعترفون انه يجب الايمان والعلل الصالحة ويرضون كما يامرون
 ولا يرضون بالكفر والفوق والعصيان ولا يحبه كما لا يامرون وان كان قد شاءه ولهذا كان حجة
 الشيعة من السلف والحلف متفقين على انه لا يخلق ليعطى واجبا او مستحبا كفضا دين
 يرضى وقته او عبادته يرضى وقته ولا ان شاء الله ثم لم يفعل له محبة وهذا مبطل
 قول القدرية ولو قال ان كان الله يحب ذلك يرضاه كما يحب ذلك قال ان كان الله يشاء

إلى ذلك ويرغب فيه أو يامر به ما يحاب واستجاب وهذا يريد على الكيفية ومن استعمل
 كما في الحسن الأشعري ومن وافقه من المتأخرين وسط هذه الأمور له موضع آخر والمقصود هنا
 جواب هذه المسئلة فإن هذه الاستشكالات المذكورة إنما ترد على قولهم ومن وافقه من المتأخرين
 من استحباب الحسن الأشعري وغيرهم وطائفة من متأخري أصحابنا والشافعية والحنابلة
 أي استحباب تلك الشافعية والحنابلة وأما في حقيقتهم فالله لا يقولون بقول هؤلاء بل يقولون
 بما اتفق على السلف من أنه سبحانه ما شا كان وما لم يشأ لم يكن ومن الفرق بين محبته ومحبته
 فيقولون إن الكفر والفسوق والعصيان وإن وقع بمشيتة فهو لا يحب ولا يرضاه بل يستغفر عنه
 ويقولون إرادة الله في كتابه نوعان نوع بمعنى المشيئة فلا خلاف كقولهم يريد الله أن يعذب
 مشرح صدره لا سلام ويريد أن يعذب مخرج صدره ضعيف حطاً كما يصعد في السماء ونوع
 بمعنى محبة ورضاه صلاً أمر به وإن خلقه كقولهم يريد الله بكم السر لا يريد بكم العسر ما
 يريد الله ليحبل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون يريد الله
 ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم والله عليم حكيم والله يريد أن يفتيكم ويريد
 الذين يتبعون الشهاد أن يقولوا مبالغة عظيمة يريد الله أن يخفف عنكم وخلق الإنسان ضعيفاً
 وهذا أيضاً النزاع في مسئلة الأمر هل هو مستلزم للإرادة أم لا فإن القدرية تريد نعم الله
 مستلزم للمشيئة فيكون قد شأ المأمور به ولم يكن ولا محبة قالوا لا غير مستلزم لتشي من الإرادة
 ولا محبة له ولا رضاه به إلا إذا وقع فانه ما شا كان وما لم يشأ لم يكن ونقص الخطأ
 أن الأمر ليس مستلزم للمشيئة أن يخلق الرب الأمر للفعل المأمور به ولا إرادته أن يفعل بل إرادته
 لا يخلق ولكنه مستلزم لمحبة الرب ورضاه من العبد أن يفعل بمعنى أنه إذا فعل ذلك أحبه ورضيه وهو يريد
 منه إرادته الأمر من الأمور ما أمر به المحبة وإن لم يريد أن يخلق وإن يعينه على ما لا يترك ذلك من
 الحكمة فإن له حكمة بالغة فيما خلقه وفيما لم يخلقه وقرئ بين أن يريد أن يخلق هو الفعل يجعل
 غيره فلا يحسن إليه ويتفضل على بالاعانة له على مصلحته وبين أن يامر غيره بما يصلح ومن له ما ينفعه

اذا فعله وان كان لا يريد هو نفسه ان يعينه لما له في ترك عاقبته من الحكمة لكون الاعانة
 قد تستلزم ما ينافي حكمته والمنهي عنه الذي خلقه هو بغضه وبعيظه كما يقتضيه مصلحه من
 الاعيان كحقيقة الشياطين والجنات ولكنه خلقها حكمه بحبها وبرضاها ونحو نعم ان العبد
 يريد ان يفعل ما لا يحبه لا فضا الى ما يحبه كما يشرب الماء الذي لا يكرهه لا فضا الى ما يحبه
 من العافية ويفعل ما يكرهه من الاعمال لا فضا الى ما يطلبه المحبوب له ولا منافاة بين كون
 الشيء يعظا اليه مع كونه مخلوقا له حكمه بحبها وكذا لا منافاة بين ان يحبه اذا كان ولا يفعل
 لان فعله قد يستلزم نفوذا ما هو اصيل اليه منه او وجود ما هو بغض اليه من عدمه **فصل**
 اذا عرف هذا فنقول اما قول القائل كيف يكون العبد مختارا لافعاله وهو مجبور عليها
 انما يتوجه على الجهل الذي يقولون باطلاق الجبر ونفي قدر العبد واختياره وتأثير قدره
 في الفعل وقد بينا ان اطلاق الجبر ما انكره ائمة السنة كالأوزاعي والزهدي والثوري
 وعبد الرحمن بن مهدي واهل حنبل وغيرهم وما علمت لحداد الاية اطلاقه بل ما علمت لحداد من
 الصحابة والتابعين لهم باحسان اطلاقه في مسائل القدر والجبر ولا احد من ائمة المسلمين
 الا الاية الاربع ولا غيرهم لا ملك ولا وجيفة ولا شافعي ولا اهل حنبل ولا الاوزاعي
 ولا الاوزاعي ولا الثوري ولا الليث بن سعد ولا امثال هؤلاء ان الله فكل العباد كما لا يطعنون
 ولا قال لخدمتهم ان العبد ليس بفاعل الفعل بل هو فاعل مجاز اوله قال لخدمتهم ان قدر العبد
 لا تأثير لها في فعله او لا تأثير لها في كسبه بل وما قال لخدمتهم ان العبد لا يكون قادرا الا حين
 الفعل وان الاستطاعة هي الفعل لا تكون الا معه وان العبد لا استطاعة له على الفعل
 بل ان يفعل بل نصوصهم مستفيضة بما دل على الكمال السنة من ان الله استطاعة لغير
 الله اعل كقوله تعالى وله على الناس استطاعة اليه سبيلا وقوله تعالى من يشق
 في طعامه سنين من تحتها وقول النبي صلى الله عليه وسلم ان الله لا يقطع فقا عدا فان لم يقطع
 فحقا حنينا وتفقوا على ان العباد ان لا يحب الا على استطاعة وان استطاعة يكون مستطاعة
 مع بعضيته وعدم فعله كاستطاعة ما ادر به من الصلاة والزكاة والصيام والحج ولم يفعلها
 فان استطاعة بانفائها على الامه والمنهاوه مستحق للعقاب على تركها ما هو الذي استطاع ولم
 يفعل لا على تركه بل استطاعة وصرحوا بما صرح به ابو حنيفة وابو العباس بن سريج وغيرهم

عزالة استطاعة المقدمة على الفعل فصل للضدين وإن كان العبد بين الفعل مستطيعا
 ايضاً عندهم فهو مستطيع عندهم قبل الفعل ومع الفعل وهو قبل الفعل لا يمكن أن يكون في
 تارة كالتأنيديون بأن استطاعة لا تكون إلا قبل الفعل كقول المعتزلة وقائلاً لا تكون إلا
 مع الفعل كقول المجبرين بل يكون مستطيعاً قبل الفعل وحين الفعل **واسأل** أقول
 السائل أن العباد قد جروا بأن العبد يفعلها قسراً يقال له لم يصح لهذا الحد من علم السلف
 وأئمة الإسلام المشهورين ولا أحد من أكابر الأئمة الأربعة وإنما يصح لهذا بعض المتأخرين
 الذين سلكوا مسلكهم ومن وافقه وليس هو كل علماء السنن ولا جمهورهم ولا إمامهم بل هم
 عند أئمة السلف من أهل البدع المنكرة **واسأل** أقول الناظم السائل لأنهم قد جروا
 على الإرادات لمفسود فيقال له القسري على الإرادة منه إذا اراد به أن يجعله مريداً فهذا
 حق لكن تسميه مثل هذا قسراً أو إكراها وجبراً تناقضاً لفظاً ومعنى فإن المفسور المكروه
 المجبور لا يكون مريداً مختاراً محبباً راضياً والذي جعله مختاراً محبباً راضياً لا يقال أنه مفسور
 مكروه مجبور وإذا قيل المراد بذلك أنه جعل مريداً من حيث الله وقدرته بدون إرادة
 منه متقدمة لاختياره أن يكون مريداً قيل لهم هذا المعنى حق سواء قسراً أو لم يسم ولكن
 هذا لا ينافي قبحه كونه مختاراً فإن من جعل مريداً مختاراً قد أثبت له الإرادة والاختيار
 والشيء لا ينافي قبحه ولا ملامة فلا يجوز أن يقال كيف يكون المختار وقد جعل مختاراً
 والمريد قد جعل مريداً وإذا قيل مجبر على أن يكون مختاراً قيل معنى ذلك أن الله جعله مختاراً
 بغير إرادته منه سابقة لأن يكون مختاراً كما جعله قادراً وجعله عالماً وجعله حياً وجعله
 أسوداً وبيضاً وطويلاً وقصيراً ومعلوم أن الله إذا جعله موصوفاً بصفة لم ينفق ذلك أيضاً
 بشك الصغرى فإن الله إذا جعله على صفة كان كونه على تلك الصفة لازماً لجعله الله له فأنه ما شاء كان
 وما لم يشأ لم يكن وإذا كان كونه مختاراً وعالمه وقدره أملاً من المشيئة الله وجعله والمثلان
 لا ينافي أحدهما الآخر بل هما معاً ولا يفارقه فيكون اختيار العبد مع إطلاق الجبر الذي يعي به

أما جعله مختاراً أئمة من فلازمين لا أئمة من متناقضين ولا عجب من اجتماع المتناقضين إذا
 العجب من تناقضهما **واسم** أقول السائل لأنهم قد صرحوا أنه على الأراد أن يفسره
 ولم يكن فاعل الفعل حقيقة والحكم مشهور فيقال له المصوح بأنه غير فاعل حقيقة
 هم الجهل به اتباع عهدهم فصفوان ومن أقدم من المناهذين لم يصح بهذا الخبر العجيب والنا
 لهم بأحسن ولا إية السبل إلا الإية الأربعة ولا عزم بل الذين تكلموا باللفظ الحقيقة والظاهر
 واشتبهوا السلف في هذا الأصل كلهم يقولون أنه فاعل حقيقة كصريح ذلك إية احتمال الإية
 الأربعة أصحابها حقيقة وملاك السافعي وأحمد حنبل وغيرهم وكثير من سحنون وابن أبي عمير وأما الذين
 قالوا أنه فاعل مختاراً وقالوا أن الفعل لا يقوم بالفاعل بل الفعل هو الفاعل فلو كان ذلك بهم أن
 لا يكون الفعل العباد فاعل إلا الرب ولا العبد ما العبد فاعل وإن قامت به الأفعال فإنه
 غير فاعل لها عندهم وأما الرب فعندهم لم يقيم به فعل لا عندهم ولا غيرها والفاعل المعقول
 من قام به الفعل كما أن المتكلم المعقول من قام به الكلام والمراد المعقول من قامت به الإرادة
 وأما العالم والقادر من قامت به الحياة والعلم والقدرة والمختار من قامت به الحركة فاشت
 هو لا فاعلاً لا يقوم به فعل كما شئت منقاد منهم من كجهنم والمعتزلة متكلم لا يقوم به كلام
 ومريد لا يقوم به إرادة وعالم لا يقوم به علم وقدرة لا يقوم به قدرة وهذا الكلام باطل
 بما قرره في سلسلة كلام الله وأثبت صفاته كما قد بسط في موضع فإن الأصل الذي وافقوا
 به أئمة السنة وأحقوا به على المعتزلة هو أن المعنى إذا قام بحل عاد حكمه على ذلك المحل واشتق
 لذلك المحل منه اسم ولم يشتق لغيره منه اسم وعاد حكمه على ذلك المحل ولم يبعد على غيره
 كما أن الحركة والسواد والياض والكبرياء والبرودة إذا قامت بحل كان هو المختار الأسبق
 الأبيض الكار والبارد دون غيره فالواقد لا يكون المتكلم متكلماً إلا بكلام يقوم به ولا مريد
 إلا ما إرادة تقوم به وكذلك لا يكون حيّاً ذراعاً عالم إلا بحياة وعلم وقد لا تقوم به وطراد
 هذا أنه لا يكون فاعلاً لا بفعل يقوم به ولهذا استعاد النبي صلى الله عليه وسلم بطلانته
 وأفعاله وذاته فقال اللهم إني أعوذ برضاك من سخطك ومعافاك منك عقوبتك منك
 منك لا أحصي ثنات عليك أنت كما أثبتت على نفسك وهذا ما استدل به الإية أحمد حنبل وغيره
 على أن كلام الله ليس مخلوق قالوا أنه استعاد به ولا يستعاد بمخلوق **واسم** أقول

المراد من قوله فاعل مختاراً أن يكون فاعل الفعل المختاراً كما في قوله فاعل مختاراً

الاسباب من هذا المبدأ للفعل فيما يلحق الفاعل بالمر فان اراد بذلك انه لا تأثير للفعل في الحق والاسباب
والمدح والذم والثواب والعقاب فهذا انما يقوله منكر الاسباب كجهنم ومن وافقه ولا يسلطوا فيه
مستقون على اثبات الاسباب والحكم خلفا وامر في الامر مثل يقول الفقهاء الاسباب المشبهة بالاثار
ثلاثة نسب ونكاح وولاة عتق واختلاف في مخالفة الاسلام على يدية وكونهم اهل الذنوب
منهم من جعل ذلك سببا للاثار كالحقيقة ومنهم من جعله سببا كالكليات النافعة وغيره
روايات ومثل ما يقولون ملك المنصب سببا لوجوب الزكاة والفعل العبد العبد وان المحض سبب
للقود والسوفه سبب للقطع ومذهب الفقهاء ان السبب ما يؤثر في سببه ليس علامة محضه
وانما يقول انه علامة محضه طائفة من اهل الكلام الذين ينو على قول جهنم وقد يطلق ما
يطلقونه طائفة الفقهاء وجمهور من يطلق ذلك الفقهاء يتناقضون بان يقولوا يقول السلف
والايمه وتارة يقولون يقول هو لا وكذلك الحكم وشروع الاحكام للحكم ما انفق على الفقهاء مع
وكذلك الحكمة في الخلق والقرآن ما يؤيد ذلك في الخلق والامر وما يؤيد ذلك في الاسباب لاسباب
لا كما يقول اتباعهم انه يفعل عندها لا كما يقولون ان الله تعالى في السما فاحيا به الارض بعد موتها
وقوله وانزلنا من السماء ماء فانتجنا به نبات وحيثما به بلد متنا وقرآنه
يرسل الرياح فتسير يديهم فبما اذا اذنت بحبابنا لا استعنا لبلاد ميت فانتجنا به النبات
فاخرجنا به كل الثمرات وقوله يهدي به الله اجمعين رضوانه سبيل السلام وقوله قالوا هم بعد ايام
اسباب يدكم ونحو ذلك واسما دخولكم في الخلق والامر فكثير جدا وهذا مبسوط في موضع
وقد بسطت في فناء الحكمة والتعليل العقلية والشرعية وبين فسادها كما بين فساد حجج المعتزلة
والفردية وحينئذ فالافعال سبب المدح والذم والثواب والعقاب والفقهاء الذين
للا سبب والحكم قسموا خطاب الشرع والحكام في اثنين خطاب تكليف وخطاب وضع واذا جعل
الشيء سببا وشرطا وانما فاعرفه عليهم ففقه ذلك انكم ان اردتم بكون الشيء سببا ان الحكم يوجد اذا
فليس هناك آخر وان اردتم معنى اخر فهو مصنوع وجوابهم ان المراد ان الاسباب تضمنت طائفة من الاسباب
للحكم شرع الحكم لطلبه وشرع لافضائه الى الحكمة كما قال تعالى ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ولان الله
اكبر وقال تعالى انما يريد الشيطان ان يوقع بينكم العداوة والبغضاء في اثمكم الميسر وكذلك ايضا الذين كانوا
لان تأثير لقدرة العبد في افعاله هو ان شاء الله ففناء الاسباب والا فلا يري علم السلف واتباعهم
وايمه اهل السنة وجمهور اهل الاسلام المنبئون للفردانية والقول للمعتزلة اثبات الاسباب وان قدره

مع فعلها ما يشاء من سائر الأسباب في سببها والله تعالى خلق الأسباب والمسببات والأسباب
 أصبحت منتظماً بالمسببات بل لا بد لها من أسباب أخرى تقاومها ولها مع ذلك استعداداً لها والسبب
 لا يكون حتى يخلق الله جميع أسبابه ويدفع عنه ضارده المعارض له وهو سبحانه يخلق جميع ذلك بحسنة
 وقدرته كما يخلق سائر المخلوقات فتقدر العبد سبب الأسباب وفعل العبد لا يكون إلا ودها
 بل لا بد من الإرادة الحازمة مع القدرة وإذا أريد بالقدرة القوة الغالبة لا أن يكون فلا بد من إزالة
 الموانع كإزالة الفتنة والجسد ونحو ذلك والصادق عن السبيل كالعدو وغيره
 وقوله تعالى وما تشاؤون إلا أن يشاء الله يدل على أن العبد ليس يفعل لفعل الاختياري ولا أنه ليس
 بقادر عليه ولا أنه ليس بمريد بل يدل على أنه لا يشاء ولا أن يشاء الله وهذه الآية رد على الطائفتين
 المجبرية الجهمية والمعتزلة القدرية فإنه قال لم يشأ منكم أن تستقيم فثبت للعبد مشيئة
 وفعله ثم قال وما تشاؤون إلا أن يشاء الله العالمين فيلزم منه منتهى متعلقة مشيئة الله والآية
 رد على الجبرية وهذه رد على القدرية الذين يقولون قد يشأ العبد ما يشاء والله كما يقولون
 أن يشأ ما لا يشاؤون وإذا قالوا المراد بالمشيئة هنا الأمر على أصلهم والمعنى ما تشاؤون
 فعل الأمر ثم به أن لم يأم الله قسماً لسياق الكلام بين أنه ليس المراد هذا بل وما تشاؤون
 بعد أن أمرهم بالفعل أن يفعلوه إلا أن يشاء الله وأنه تعالى ذكر الأمر والنهي والوعود والعقوبات
 بعد ذلك لا يهمل تذكره في شيء اتخذ إلى شيء سبيلاً وما تشاؤون إلا أن يشاء الله وقوله وما تشاؤون
 نفي لمشيئتهم المستقبل وكذلك قوله إلا أن يشاء الله تعليل لها بمشيئة الرب التي لا تقبل إرجاف
 أن يخص الفعل المضارع للاستقبال فالمعنى إلا أن يشاء الله بعد ذلك الأمر متقدماً على ذلك
 وهذه الأقوال لا شأن إلا بفعل هذا إلا أن يشاء الله وقد اتفق السلف والفقهاء على أن خلقهم
 لأصليين عند الله أو لأرضين ديني عند الله ومضى الغد ولم يقض أنه لا يحسن ولو كانت
 المشيئة هي الأمر بحيث كان الله مع ذلك وهذا ما احتج به على القدرية وليس لهم عنه جواب ولهذا
 خرف بعضهم الإجماع القديم وقال أنه يحسن وأيضاً فقوله وما تشاؤون إلا أن يشاء الله سبق لبيان مدح
 الرب والشأن ببيان قدرته وبيان حاجته العباد إليه ولو كان المراد لا يفعلون إلا أن يشاء الله لكان كل أمر
 يتحقق المشايئة فلم يكن ذلك من خصائص الرب التي مدح بها وأمر ربه أنهم لا يفعلون إلا ما أمرهم الله فلو كان
 الله ففهم وقوله فإن قلت لم يكن الحق تقديراً أن يراد به أنه لو سلم أن العبد فاعل أفعاله
 بقتة ونحو ذلك من أقوال السلف لم يفي التقدير بهذا الثلاث مجموع وإن أراد أنه لو سلم أن العبد

بشأنه ومن شبه الرب لزوم انتفاء التقدير الذي هو عموم مسميته وخلقه فهذا الكلام صحيح فانه لو علم
 ان شيئاً ما لم يشأ الله لزوم انتفاء مشيئة الله عن المحرمات والمباحات بانفاق الناس بل يلزم انتفاء مشيئته
 في الحقيقة لا فعال العباد كلها كما يلزم انتفاء قدرته عن افعال العباد كلها وانتفاء خلقه للشيء منها
 وفي ذلك نفي هذا التقدير الذي هو معنى المشيئة والقدر والحلق واما التقدير الذي هو معنى
 تقديرها في نفسه وعلمها وخبرها عنها وكما يتبعها فمع هذا لما يلزم لزوماً بيننا على قول من
 ينكر العلم المتقدم وجهه التقديرية لا ينكره لكن اذا جاوز واحد من حوادث كثيرة بدو مشيئة
 وقدرته وخلق الله تعالى في العالم حوادث كثيرة يجد ثباتها غيره وهو غير قادر على احداثها
 وحسينه فلا يمكنه الاستدلال بقوله لا يعلم خلقه على انه عالم بها فانه لم يخلقها عندهم فقد
 ينازعونهم اخفائهم القدرية في علمه لا قبل ان يكون ولا يمكن الاحتجاج عليهم بهذه الآية وقد
 يقولون علمه في مع امره بخلاف المعلوم يعني تكليف ما لا يطاق لا يخرج العلم ممنوع فلا يكون
 عالمها فيلزمونهم بنفي التقدير السابق وقول **او كان فاللزم** فكونه محدوده والقول المحذور
 كانه يريد والله اعلم او كان الله مقدراً لها عالمها فيلزم كون علمها بها مقدراً لها اي ان
 يكون حدوث العلم بها بعد ان كانت ويلزم ان لا يكون الرب عالمها بافعال العباد ولا مقدراً لها
 حتى فعلت وهذا القول المحذور باطل ما انتفى على بطلانه سلف الامنة الصيانة والثبات على ما احسنا
 وسائر علماء المسلمين في معرفة امر قائله والكتاب والسنة مع الدلائل العقلية تبين فساده فان الله
 تعالى قد اخرج عما يكون من افعال العباد قبل ان يكون بل اعلم بذلك من شاء من ملكه وغير ملكه
 قال تعالى واذا قال ربك اني جاعل في الارض خليفة قالوا اتجعل فيها من يفسد فيها وسفك الدماء فيها
 يحكمه بعد ذلك ان الله اعلم ما لا يعلمون فالمملكة حكمها ان لا يفسد فيها وسفك الدماء فيها
 الانسان واعلم الامام اعلم الله كما قاله الاعلم لا الا كما علمنا من الله اعلم ما لا يعلمون ونص هذا ما يرون
 من ادم والبشر وذواتهم وما انزلت على ذلك ودلت هذه الآية على انه يعلم ان ادم يخرج من الجنة
 وانه لو اخرج وجبه الجنة لم يصرف في الارض فلما ادم ان يكل الجنة ولا ياكل من الشجرة يقول فلما
 با ادم سكن انت وزوجك الجنة وكلماتها وعدايبها ولا تقربها من الشجرة فكلوا من الطامير وقال
 تعالى وقلنا يا ادم اهبط اعدوك لزوجك فلا يخرجكما الجنة فقلنا انك لا تكون فيها كذا
 وانك لا تقوى فيها ولا تقوى بها ان يخرجكما الجنة وهو يبي عن طاعة ابليس الذي سبب كثر جهنم

وقد علم قدر ذلك انه يخرج من الجنة وأما يخرج منها بسبب طاعة أبيليس وكلام الشجرة لانه قال في ذلك
 ابن جابر على الأرض خليفة ولهذا قال من قال من السلف انه قد رجع وجه من الجنة قبل ان يرد جوارحه
 بقوله اني جاعل في الأرض خليفة وفي بعد هذا وقتنا الهبوط لبعضهم عدو ولكن في الآخر مستور
 الى حين قال في البخاري وفيه توتون ومنها يخرجون وهذا خبر على ما ذكره من عداوة بعضهم بعضا وعن
 ذلك قال في غير ان الذي حقت عليهم كلمة ربك لا يؤمنون ولو بانهم كل امة وقال ان الذين كفروا اسوأ عليهم
 النذر ثم لم تتدبرهم لا يؤمنون فهذا خبر عن المستقبل انهم لا يؤمنون وقال تعالى لا ملأ جحيم منكم
 ومن تبعكم منهم اجمعين وقال ولكن حق القول مني لا ملأ جحيم من الجنة والناس اجمعين وهذا
 قسم منه على ذلك وهو الصادق البار في قسمه وقد قسمنا لهم لعلم بما قسم عليه وهو دليل
 على انه قادر على ذلك وقد يستدل على انه خالق افعال العباد ان لو كانت افعالهم غير
 مقدره لكان يمكن ان لا يجهنم منهم بل كان ذلك اليهم ان شاء واعصوه فملاها وان شاء والطاعة
 لله بلاها لكن قد يقال انه علم انهم يعصونه فاقسم على جزائهم على ذلك وقد تكلمنا عن ذلك ان
 علمه بالمستقبل قل ان يكون مستلزما خلفه له فانه حكمة لا يستفيد العلم من غيره كالمليحة
 والبشر ولكن علمه من لوازم نفسه فلو كانت افعالهم خارجة عن مقدوره وملاها لم يحب ان
 يعلم كما يعلم مخلوقاته وبسط هذا الموضوع اخر وقال عن المناقذين لو خرجوا فيكم ما زادكم
 الا خيالا ولا وضعوا خلاكم بغيركم الفتنة وهذا خبر عما سيكون منهم من الذنوب قبل ان يعقلوا
 وقال تعالى قل للمنافقين من الاعراب سدد عوني الى قوم اولي بأس شديد فقاتلوهم او يسلون
 وهذا خبر عن عاتق يدعوهم الى جهاد هؤلاء وعادوه لهم من جهة افعال العباد ومثل
 هذا في القرآن كثير بل العلم بالمستقبل من افعال العباد يحصل لاحاد المخلوقين من الملكة
 الانسانية وغيرهم فكيف لا يكون حلالا لرب العالمين وقد اخبر النبي صلى الله عليه وسلم عما سيكون
 من افعال المستقبل امته وغير امته بما بطور ذكره كاخباره بان امته كن يصلوا الله
 عن شيعتين عظيمتين من المسلمين واخباره بانه ترقى مائة على ارجل فرقة من المسلمين
 ثم اولى الطائفتين بالحقد واخباره بان قومه يرتدون زبعا على اعدائهم واخباره
 بان النبوة تكون في ثنتين سنة ثم يهبطها واخباره بان اهل البس على الاخي
 رة ثم يذوقون كذا ثم يذوقون شهدا واخباره يوم بدر يقتل صنبا ديد قريش قبل ان

فنبهوا وأخبروه بخروج الرجال ونزول عيسى علي السلام علي المائدة البيضاء شريفة
وقتل عيسى علي السلام علي المائدة وأخبروه بخروج داود وعيسى علي السلام علي المائدة
والذين قال فيهم يخرج من ضيق هذا قوم يحقوا أحدكم صلواته مع صلواته وقرآنه مع قرآنهم
وصياهم مع صياهم يقولون القرآن لا يحاؤون حناجرهم يرفون في الإسلام كما يرفون في السم من
الرمية أيتم ان فيهم رجل يخرج اليدي علي يده مثل البضعة من اللحم تدرد وكان الامر كما اخبر
لما قال لهم علي بن ابي طالب بالنهوان ووجد هذا الشخص وصفه النبي صلى الله عليه وسلم وأخبره بقدر
الترك وصفتهم حيث قال لا تقوم الساعة حتى تقتلوا الترك صغارا وكبارا من الجذوة وذلف
الانوف يتبعون الشعر كان وجوههم المحان المطرقة وقد قاتل المسلمون في الترك
وغيرهم لما ظهره او مثل هذا من اخبار نبية صلى الله عليه وسلم اكثر من ان تذكر وهو ما يعلم
علمه الله واذا كان هو يعلم كثيرا مما يكون من اعمال العباد فكيف الذي خلقه وعلمه ما لم يكن
يعلم وهو سبحانه لا يحيط احد من علمه الا بما شاء ولا يعلم احدي ولا غيره الا بما علمه الله
وقال الخضر لموسى اعلم من علم الله عليه الله لا تعلمه وانت غاي علم الله عليه الله
لا اعلمه ولما نقر العصفور في الحجر قال له ما نقص علي منك من علم الله سبحانه الا كما
نقص هذا العصفور من هذا الحجر هذا وهو القابل سبحانه في حق موسى وكنت اتي في الالح
من كل شيء موعظة ونقص لا كل شيء والمقصود ان تقى علم الله بحوادثنا في حال
العباد وغيرها قبل ان يكون باطل وغلاه الفدية بنفون ذلك واقب اقوله وما جعلنا
القبلة التي كانت عليها الا لتعلم من يتبع الرسول من ينقلب علي عقبيه وقوله تعلم اي اخبر به
لما التوا هذا ويخود ذلك فهذا هو العلم الذي يتعلق بالمعلوم بعد وجوده وهو العلم الذي يترتب
عليه المدح والذم والثواب والعقاب والاول هو العلم بماهية شيك ونحو ذلك العلم الذي يترتب
عليه المدح والذم ولا ثواب ولا عقاب فان هذا العلم لا يكون بعد وجود الافعال وقتد روي عن
ابن عباس انه قال في هذا الذي وكذا المفسر في قوله تعالى العلم موجود بعد ان كان العلم ان يكون
وهذا المتجدد فيه فلو كان متجددا في النصار منهم من يقول المتجدد هو الله سبحانه
بين العلم والمعلوم فقط وتلك نسبة عديمة ومنهم من يقول المتجدد علم يكون النسيج وجوده في

[illegible]

الصدق ودرسته عليه كالذي لا يتبع من مقدوراته بل التي لو شاء لفعلها وهو يعلم أنه لا يفعلها
 فلا يجوز أن يقال إنه غير قادر عليها كما قلنا بعض علماء أهل البدع على ذلك سمعنا الحجة
 أن من سمع نظامه بل في درجته أن من سمعته وقال يقال قل هو القادر على أن يبعث عليكم
 عداءكم ثم قل أريد بكم رحمة أو يبعث عليكم شيئا مع أنه قد ثبت في الصحيحين جازم أنه لما نزل قوله
 قل هو القادر على أن يبعث عليكم عداءكم أو رحمة من ربه فماذا يقولون ثم قالوا نعم ما يشاء الله
 أرحمكم قال أعود بوجهكم أو يبعث عليكم شيئا وليدق بكم بأسا يعني قال هؤلاء إنهم بهذا الذي
 أخبرناه قادر على ما شاء من كل بكرة وهو أرحم الراحمين فلو كان قادرا على أن يبعث عليكم
 البسم شيئا وإذا فقه بعضهم من بعض ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال سألت الله
 ثلاثا فأعطاني اثنين وسبعين واحدة سألت أن لا يسلط عليهم عدوا من غيرهم فأعطانيها
 وسألت أن لا يفصلكم بينكم سنة عامة فأعطانيها وسألت أن لا يجعل باسمي عليهم منيعين
 وقد ذكر في غير موضع من القرآن فيما لا يكون أنه لو شاء لفعل كقوله ولو شاء لكان
 نفس هذا وقوله ولو شاء لكان الله ما اقتتل الذين من بعدهم من بعد ما جاءهم اليقين من
 اختلافهم من آمن ومن كفر ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد وقوله
 ولو شاء لكان جعل الناس منة واحدة وأما هذه الآية التي بين أيدينا من لو شاء لفعلها وهذا
 يدل على أنه قادر على ما علم أنه لا يكون فإنه لو لا قدرته على الكذا إذا شاء لفعله فإنه لا يمكن فعله إلا
 بالقدرة عليه فلما أخبر وهو الصارق في خبر أنه لو شاء لفعل علم أنه قادر على ما علم أنه
 لا يكون وعلم أيضا أن خلاف المعقول قد يكون معروفا وإذا قيل هو مستعجز عن ما لا يمكن لعدم
 الرب له لا يكون مستعجزا في نفسه ولا يكون مستعجزا عنه ولفظ المستعجز ما جاز لا يقدم وملي
 مستعجزا يعني أنه لا يكون مع أنه لو شاء العبد لفعله لقد رتبنا هذا الجوز تكليف بل أنه
 وإن سماه بعضهم مما لا يطاق فهذا تراخي لفظي وتراجع في أن القدرة هل يجوز أن تستعجز
فصل وأما الخبر أن من يكثر من ذكرها والمكروه عنكم معذوره فيقال قد تقدم بيان معنى
 الخبر وإن الخبر إذا روي به الأكره كخبر الأئمة وغيره ونكرهه على خلاف من أنه قال الله تعالى
 أجل وأعدوا قدر من أجل هذا الخبر والأكره فلهذا هذا ما يكون من غير أن يكون

غيره مريد الفعل مختار له بما له راحة أو استعجبه على كل شيء قدره فإذا استألف
يجعل العبد مجباً لما يفعل مختار له بما له كذا وكذا وإن شاء أن يجعله مريد الفعل
بحسب بل مع كراهته فيفعله كما رها له جعاً كذلك وليس ههنا كراهة المخالفة والمخالق
فإن المخالفة لا يفقد ران يجعل في قلبه غير الإرادة وحياً ولا كراهية وبغضاً أو غائبة
أن يفعل ما يكون سبباً لرعيته أو رعيته فإذا أكرهه فعل في العاقبة لم يعيد ما يكون سبباً
لرعيته وخوفه فيفعل ما لا يخترق فعله ولا يفعله راضياً بفعله ويكون مراهقاً وقهر
عنه فهو مريد الفعل لكن المقصود به مع الرعيته لا نفس الفعل ولهذا قد يسمى مختاراً ويسمى
مختاراً باعتبارين ويسمى مريداً في غير مريد باعتبار ولكن اللغة العربية السبع
فيها مختاراً بل مكرهاً وهي لغة الفقهاء كما ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال إذا
دعاً أحدكم فلا يقبل أحدكم اللهم اغفر لي أن شئت اللهم اغفر لي أن شئت ولكن لم يعزم
بشيء فأن الله لا يكره له فيقبل النبي صلى الله عليه وسلم أن يفعل ما يشاء ولا يكون مكرهاً ولا
بشيء مشيئة غيره وهو المكره له فإنه وإن كان قاصداً لما يفعله له فهو بمنزلة المفعول
الذي لا قدر له ولا إرادة على الفعل بحال فإن مقصوده بالقصد الأول دفع الشر لا نفس
الفعل فالمراد بـ "شئ" أحدها من يفعل به الفعل من غير قدر له على الامتناع كالذي
يجل بغير اختياره ويدخل به إلى مكان أو يضرب به غيره أو يجمع المرأة ويفعل بها الفاحشة
بغير اختيارها من غير قدر له على الامتناع فهذا ليس بفعل اختياره ولا قدره ولا إرادة
ومثل هذا الفعل اس فيه أمر ولا هي ولا عقاب باتفاق العلماء وإنما يعاقب إذا امتنع
الامتناع فتركه لا بما ذالم يمنع كان مطاوعاً ولا مكرهاً ولهذا فرق بين المرأة المطاوعة
والزنا والمكره عليه والشابينة أن يكره لغيرها وجسراً وعزاً كالحق فيفعل بهذا الفعل
بغيره التكليف فإنه يمكنه أن يفعل وإن قتل ولهذا قال الفقهاء إذا أكره على قتل
المعصوم لم يجز له قتله وإن قتل واختلوا في القود فقال أكثرهم كما لا ريب في أحد
والمشايخ في أحد قوليه يجب لفود على المكره والمكره لانه جميعاً تركاً في القتل
وقال أبو حنيفة يجب على المكره الظالم لأن المكره قد كان كالألة وقال زفريل
على المكره المباشرة لا مباشرة وذلك مستحب وقال لو كان كالألة لما كان أمراً

قد اتفقوا على انه اسم وقالوا لا يجب على واحد منها وامر
ان اكره على الشر المحرم ونحوه لان الاعمال
المعصية لا تكون افعالكم على البقاء انما هي
واما ان الم ارجل على الزنا فمعية قولا
منصور من السان قد يكون مكرها على كثر
طماينة فليعلم بالان جازلة الحكم والاك
والعق ونحو ذلك فلهذا يجب المحرم ذلك والشايعي والتمه ان قول اكره على اعم من هو باطل فلا يقع م طلاق ولا
عناق ولا يلزمه تدوير ولا يميز ولا عز ذلك واما ان يحكمه فيقول من يميل الفسخ عند من يمين فيه
الحكماء كالبيع ونحوه فلا يلزم مع الاكراه وما ليس كذلك كالحج واجلاد واحقاق فلهذا لا يكره
واما المكروه فمخى كالحكم في المكروه على الام فلهذا يلزم ما اكره على بائنا من العمل فلهذا لا يكره
المنظور واجب ان يصح بغيرها وعند المكروه معذورون قول مولف من مقدمتين باطلتين
ان صح الجبر كان معذورا وقد عرف ان لفظ الجبر اذا اراد به الجبر المبرور منه واجب وان كان
الجبر لا يريد به هذه الجبر لم يصح وان لم يريد به ان لا يجبر ان ارادته هذا الجبر اذا اجمل من
والمقدمة الثانية قولهم المكروه عندك معذور فليس الامر كذلك بل هو نوعان
اكره المكروه بحق فهذا ليس بمعذور واسه تعالى لا يكون الا بالحق وان قدر الاكراه بخلق وقدر
او بشعره وامر وانما المكروه المعذور وهو المنظام المكروه بفجيرة واسه لا يملك العبد استقلال
ذرة بل هو حكم العدل النائم بالفسط كمال علي في هذه المسألة لا اله الا الله والحمد لله
العلم في بالفسط لا اله الا هو العزيز الحكيم وفي اتفاق المسلمين فيهم الى الله
منزه عن الظلم لكن تناسخ الناس في معنى الظلم الذي يجب تنزيه الرب عنه فجعلت الحق
لا غيرهم الظلم الذي ينزه عنه الخالق من جنس الظلم الذي تنزه عنه الخالق وشبهوا الله بخلقهم
علم من جنس ما يجب على المخلوق وتكوا به التعدي والتجاوز بسلام متناقض كما هو معروف عنهم
والزهم الناس الزمان كيت من ان قالوا ان العبد لو اى رقيقه يظلم بعضهم
على سبهم من الظلم ولا يبعثهم لكان ظالما وشبه هذا السب طار ان يقولوا لو اهو فلهذا
عن ذلك عرضهم للشواهد اذا اطاعوه وللعقاب اذا عصوه وهم ظالمون باختيارهم وهم
من ذلك لا بالاجابهم الى التذكار والالجبيل التكليف الذي عرضهم به فلهذا لا بد

الحمد لله الواحد منا لو فعل ذلك مع علمه بان عياله لا يطعمون امره ولا يتكفون عياله
 يزدادون عصيانا وظلما لم يكن ذلك حكمة ولا عدلا وانما جعل الواحد منا لعدم علمه بالنعامة او الخيرة
 عز الامتناع والله عليهم بالعواقب واسمى كل شيء قديرا ولا فاداك ان الواحد منا لا يدرك امره ولا يعرف
 الثواب بعصمه وظلم بعضهم بعضا وجب عليهم ان يعلموا انهم من الظلم بالاحياء وانما الظلم بذلك من غير
 في موضع اخر وفي هذا الكتاب لا يحتمل الا التنبه وقد نشأت طائفة من متبني الفقه والاعتقاد
 والمتأخرين من الجهمية واهل الكلام والفقه واهل الحديث المظلم منه متبع لذهنه وكل ممكن من اجل
 تحت القدرة ليس فعله ظلم وقالوا الظلم التفرقة بين ملك الغير او اخراجه عن طاعة من طاعه
 وكل من هذا من جملة من حق الله وقال كثير من اهل السنة والحديث والفقهاء ان الظلم بالظلم
 هو وضع الشيء في غير موضعه ومن ذلك ان يحبس المحسن من محض غشائه او يحمل عليه سيئات غيره
 وهذا من الظلم الذي نزه الله نفسه عنه كقوله تعالى ومن اراد الصالحين فليكن من قولي
 ظلم ولا هتاف قال عز وجل من اراد ان يهضم ان يهضم من حسنة والظلم ان يزداد في حسنة
 فقد قال تعالى ام اينما بنا في محمد موسى وابراهيم الذي وفي الانور وادارة ووراء في ان
 ليس للانسان الا ما سعى وفي لا تحتملوا الذي وقد قدمت لكم نال عيدا ما يبدل القول في ان
 بظلام للعبيد وفي حديث البطاقة الذي رواه الترمذي وغيره وحسنه ورواه الحاكم في مستدركه
 النبي صلى الله عليه وسلم انه لما يوم القيمة برجل من ابي فينبش له شجرة ويسقون بحمل على من يمسك
 المصير ثم يقول الساعى انك من هذا شي فيقول لا يا رب فيقول عز وجل انك عذرا وحسنه فيها
 الرجل فيقول لا يا رب فيقول عز وجل انك عذرا وحسنه وانك لا ظلم عليك فيخرج له بطاقة فيها
 اشهد ان لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله فيقول يا رب هذه البطاقة مع هذه السجلات فيقول
 ادرك لا ظلم قال فيوضع السجلات في كفة والبطاقة في كفة فطاشت السجلات وثقلت البطاقة
 وقال تعالى اليوم نحكم كل نفس بما كسبت لا ظلم اليوم ان الله سريع الحساب وقال تعالى وما
 ظننكم وكنتم كنزنا ثم الظالمين وقال وما ظننكم وكنتم كنزنا ثم الظالمين وقال وما ظننكم وكنتم كنزنا
 معلوم ان الله تعالى لا يفتقر الى المنفعة الذي لا يقبل الجزاء كما جمع بين الصديقين فان هذا المتيقن احد
 وجوده وليس بمجرد تقيده بما يحصل به مقصود الخطاب كان المراد من عدل الله وان لا يظلم
 احد كما قال تعالى وجدا وما عملوا احدا ولا يظلم ربك احدا بل يحازهم بما علمهم ولا يعاقبهم الا بعد
 ان انذرتهم عليهم كما قال تعالى وما كان معذبين حتى نبعث رسولا وفي ان لا يظلم احد
 لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل وقال تعالى وما كان ربك مظلوما الذي حتى يبعث في امصار

ينظروا

ما رواه ابن أبي شيبة وما كان من القدرى الاواهل طلمون وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه
 قال يا شاذل حيا اليه العذر من انتم اجل ذلك بعثت برسلي وانزلت الكتب ومثل هذه القصة كثيرة
 وهي من انما الظلم الذي نزه الله عنه نفسه ليس هو ما تقولوه القدرية ولا ما تقولوه الجبرية ومن وافقهم
 وقد بسط الكلام على تحرير هذا المقام في مواضع اخبر وبين من حكمة الله وعده فان هذا المقام
 هو اعظم المقامات التي اضطرب فيها كثير من الاولين والآخرين في البسط المكين الذي ينبغي ان
 تحصل اقوال الناس وحقيقة الامور في احوالهم والحوادث عن المعاري التي لا يشوبها
 هذا الظلم وهو مذكور في موضع اخر وفي الحديث الصحيح الذي رواه مسلم في صحيحه عن النبي
 صلى الله عليه وسلم فيما يروى عن ربه تعالى ان قال يا عبادي ائتمروا بعوامي لعلكم تفلحوا وبعوامي
 محترمة ما لا تطاعوا يا عبادي انكم تحيطون بالبين النهار وانما اغفر الذنوب ولا اله الا الله
 فلتظفركم يا عبادي بخدمتي انما امرت بعبادتي فاستطعوا اطعكم يا عبادي انكم عاروا انكم كنتم
 فاستطعوا بخدمتي يا عبادي انكم ضالوا من هديتي فاستهدوا في هدكم يا عبادي
 لو انكم كنتم تهتدون واستمعتم لآياتي فليكن منكم من ينقذكم من النار يا عبادي
 لو انكم كنتم تهتدون واستمعتم لآياتي فليكن منكم من ينقذكم من النار يا عبادي
 وانكم وكنتم قلوبكم بعيدة عن فهمي فاعطيت كل انسان منهم مسالة ما ينقذ ذلك ما عبادي الا ان
 ينقذ الجحيم اذا عمر فيه فليكن منكم من ينقذكم من النار يا عبادي انكم كنتم تعلمون اني قد
 انزلت فيكم انما احصيتها لكم ثم اوتيتكم اياها فمن وجد خير فليحمد الله ومن وجد غير ذلك فلا يلوم الا نفسه
 فذكر في او هذا الحديث الذي قال فيه الامام احمد هو انه وجد في القرآن انه كتب على نفسه الرحمة وهذا اعلم
 الطائفة الثانية المراد بمحور حنة كحنة الوعد والوعود وعمل قول الاميرين بل هو كحنة كحنة
 نفسه الرحمة وحرم على نفسه الظلم كما اخبر عن نفسه فقال تقار وكان حق عليا نصر المؤمنين
 ملحقه بجنة على نفسه فقال لا اله الا الله ان احدكم لم يوجب على احق او لا يحرم عليه شيئا من
 الحديث بقوله اما هي اعم لكم احصيتها لكم ثم اوتيتكم اياها فمن وجد خير فليحمد الله ومن وجد
 غير ذلك فلا يلوم الا نفسه كما ثبت في الحديث الصحيح الذي رواه البخاري وغيره عن
 شاذل بن اوس عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال سيد الاستغفار ان يقول العباد اللهم انت

لا اله الا انت خلقتني وانا عبدك وانا على عهدك ووعدك ما استطعت اعود بك مش
 ما صنعت ابوك بعتك علي وابوبديني فاعفوانه لا يغفر الذنوب الا انت من قالها الله
 اصب موقنا بها فان من تومده دخل الجنة ومن قالها اذا امسى موقنا بها مات من
 ليلته دخل الجنة وفي هذا الحديث قول ابوك بعثتك علي وابوبديني ومن يعمل على
 عبادة المومن ما يسر له من الايمان والحسان فانها من فضله واحسانه ورحمته وحكمة
 وسياق العباد من عباده وحكمته كل نعمة منه فضل وكل نعمة منه عدل وهو لا يسأل عما يفعل
 لك الحكمة ورحمته وعدله لا يحقد دفره وهدرته كما يقولونهم واتباعه وقد بسط الكلام على
 هذا وبين حقيقته قوله والحكمة بيدك والسر ليس اليك وان كان خالو كل شي وبشر ان السر
 لم يصف لي الله في الكتاب الستة الا عا واحد وجوه ثلثة اما بطريق العموم كقوله الله خالو كل
 شئ واما بطريق الخاص في السبب كقوله من شر ما خلق واما ان يحذف فاعا كذا وكذا وانا لا
 ندري اشرا ريد من في الارض ام ارادهم بهم شر او قد رجع في الحكمة لا ضا الى الحكمة
 فقام الحكمة على ما بين هذه الامور وقال اصراط الذين انعم عليهم غير المغضوب عليهم فقد راعى
 العصبية وقال لا الضالين في ضا في الضلال الى الحكمة ومن هذا قول الكليلة واذا مضى
 فموشفين وقول الحضر فاردت ان اعينها فاردت ان سيد لها وبها يدبر امته وحكمة وافق
 كما راد بك الحكمة وقد بسط الكلام على حقائق هذه الامور ومن ان الله تعالى الحكيم شيئا
 الحكمة قال تعالى الذي احسن كل شئ خلقه وفي اصنع الله الذي الف كل شئ والحكمة في الحكمة
 الحكمة التي خلق الخلق بها وحكمة وان كان فيه شرم حجة اخبري فملك امر عارض جزئ ليس
 شرم محض بل الشدة الذي يعقدهم الكثير لا رجم هو خير من الفاعل الحكيم وان كان شرم من فاعله
 فان الظاهر ان الحكمة المطلوبة الثامنة قد تحصل مع عدمه انما يقول لعدم علمه بحقائق الامور
 وارتباط بعضها ببعض وان الخلق اذا خلق الشئ فلا بد من خلق لوازمه وان وجود الملائكة
 بدون الاردم متع ولا بد من ترك خلق اعداده التي تنافيه فان اجتماع الصديق المتنافين
 في وقت واحد متع وهو محجة على كل شئ قد لا يستلزم من هذا العموم شي لكن مسمى الشئ ما
 لظهور وجوده واما الممتنع لذاته فليس شيئا باثفاق العقلاء والفكر على خلق المتضادات
 من على خلقها على البدل فهو ممكن اذا شئ ان يجعل العبد متحر كما جعله وان شئ ان يجعله ساكنا

جمع

سلم وكذلك في الأياض والكفر وغيرها لكن لا يتصور أن يكون العبد في الوقت الواحد متصفاً بالمتضادات
 فيكون مع مناصفة في الدنيا وليا الله لمقتدر كما في سابقنا من أعمد الله وإن كان يمكن أن يجتمع فيه شعبة
 من الأيات وشعبة من الصفات والذي يجب على العبد أن يعلم أن علم الله وقدرته وحكمته ورحمته في غاية
 الكمال الذي لا يتصور زيادة عليه بل كلما تمكن من الكمال الذي لا ينقص فيه فهو واجب للرب تعالى
 وقد يعلم بعض العباد بعض ما في حكمته وقد يعي عليهم منها ما يحجب والناس متفاضلون في
 العلم بحكمته ورحمته وعدله وكلما ازداد العبد علماً بحقائق الأمور ازداد علماً بحكمة الله وعدله ورحمته
 وقدرته وعما أن الله سبحانه على الحقائق عملها ونواياها وإنما يصيبه بعض جوانب ذنوبه فبعد الله تعالى
 وإن نضر صدور الذنوب منه وإن كان في حلة مغدورات الرب فهو لنقص نفسه وعجزها وجهلها
 الذي هو نورها وإن ما في نفسه من الحقائق هو من فضل الله وإحسانه وجوده وإن الرب مع
 الله يخلق النفس ورواها والمهم في رزقها وتقواها فالحام الخمر والنهي في رفع بحكمة بالغه لو
 لم يمتدح الأولون والأخرون من عقلاء الأديين على أن يروا حكمته بالغه منها ويرى حكمته بالغه منها لكن
 نقص حكمته الرب مما يعجز كثير الناس عن معرفتها ومنها ما يحجب عن معرفته جميع الخلق حتى الملكة
 المتكلمة في الملكة لما قال الله تعالى لهم إلى جبال الأرض خليفة قالوا الخليل فيها من نفسه
 ويفقد الدنيا قال الخ عالم ما لا تعلمون فتكفيهم المعرفة للجنة والأيمان العام وأنه سبحانه قد أمرهم أن
 يطلبوا منه جميع ما يحتاجون إليه من هدي ورشاد وصلاح في المعاش والمعاد ومغفرة ذنوبهم
 وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقول في الحديث الصحيح اللهم إني أعوذ بك من الغنى والعفة والعقوبة ويقول
 اللهم أنت تقني تقواها وزكاتها أنت خير زكاتها أنت قبلها ومولاها ويقول اللهم صل على محمد
 الذي هو عصمة أمري واصلح ديني فيهم معاشي واصلح آخرتي التي فيها معادتي بعد
 الحياة ويا مني في كل خير وان جعل الموت راحة لكل شر وكل هذا في الأحاديث التي في الصحيح
 وفي صحيح مسلم أنه كان يقول إذا قام الليل اللهم رب جبريل وميكائيل وإسرافيل واسموت والأرض عاشر
 الغيب وإن شهادة أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون اهتدي لما اختلف فيه من الحق بإذنك أكرمك
 تشهد على صلواتك عليهم وفي أمرا لا تنقض صلواتك اهتدي لما اختلف فيه من صراط الدين الذي هو صراط
 المعصوم عليهم وآله الطاهرين وهذا أفضل الأدعية وأوجهها على العباد من تحفي هذه الآية دعا الله
 من أهل الهدى والرشاد فأنشده جميع الدعاء لاجل المتعبد وأمره العلم من الله بحكمته العاشر

هذه فاعلم ان الله في الاراد الرب حكمة وتعالى عن كل شيء الاسلام ابن تيمية رحمه الله

سَمِعْنَاكَ يَا رَبِّ
 وَاقْتَنَانَا مِنْ يَمَانِ الْإِنْسَانِ لِهَيْبَةِ اللَّهِ فَلَا نُضِلُّهُ وَمِنْ بَضَلٍ أَفْلَاهَا دِيْلُهُ وَشَهْرُهُ
 إِلَهِ إِلَهِ اللَّهِ وَحَدِّ لَا شَرِيكَ لَهُ وَشَهْرُهُ أَنْ يَجْعَلَ عِدَّةَ دُرِّهِ وَأَصْلُهُ عَلَا عَلَا وَلَمْ يُسْلِمَا
 فِي إِرَادَةِ الرَّبِّ تَعَالَى فَإِنَّ النَّاسَ مُضْطَرُّونَ فِيهَا اضْطُرَّ الْبَاطِنُ
 فَظَهَرَ اضْطُرَّاهُمْ فِي مَسْأَلَةِ الْكَلَامِ وَالْإِرَادَةِ أَوْ سَعِ وَأَعْظَمَ وَهِيَ مِنْ أَصُولِ الْكَلَامِ
 وَاجْتِمَاعِ الْمَعْلُومَاتِ وَفِيهَا مَشْرُوعٌ لِهَذَا وَهَذَا وَأَمَّا الْقَضَائِيَّةُ وَالْمُتَفَلِّسَةُ
 وَالْبَاطِنِيَّةُ الْمَلَايِكَةُ فَالْكَارِهُةُ هَذِهِ وَهِيَ الْعَظِيمَةُ فِي رَادَةِ مُتَعَلِّقَاتِهَا نَاكَارُ الْحَقِّ
 الْحَقِيقَةِ ثُمَّ تَرُدُّ رَادَةً فِي الْحَقِّ وَتَقْتَضِيهِ أَوَّلًا أَوَّلًا فِي الْإِسْلَامِ مِنَ الْمَعْلُومَاتِ لَمْ يَظْهَرْ
 ذَلِكَ مِنْ كَيْفِيَّةِ الْحَقِّ بِخَالِدِ عَبْدِ اللَّهِ الْعَلِيِّ بِوَسْطَى إِلَهِ النَّاسِ كَمَا تَقْبَلُ اللَّهُ
 كَمَا يَأْتِي كَرَامَةً فِي الْحَقِّ وَهُمْ زَائِلَةٌ عَنْهُ لَمْ يَتَّخِذُوا مِنْهُ طَبْلًا وَلَمْ يَكُنْ مَوْجِبًا لِكَيْلِ تَعَالَى اللَّهُ
 عَالِمًا بِقَرْنِهِ عَدَايَاكَ وَفِي هَذِهِ الْمَسَائِلِ مَعَ مَوَاقِفِهِمْ عَلَى بَعْضِ أَمَانَةٍ كَانَتْ لَهَا كَلَامُ
 الْحَكِيمِ وَالشَّكْرُ ثَابِتًا هُنَا فِي الْحَقِّ هُوَ الْكَافِرُ هُمْ مَعَ هَذَا الْحَقِّ جَالِسِينَ مِنْ أَهْلِ الْمَطْنِ وَالْعَالِيَةِ
 وَفِيهِمْ كَلَامٌ فَاشْكَاؤًا وَفِيهِمْ وَأَقْلَمُ الْحَاكِمَ خَرِيفًا لِكَلَامِهِمْ عَنْ مَوَاقِفِهِمْ وَأَبُو عَبْدِ اللَّهِ الرَّازِي يَسْتَفِيقُ
 وَسَعِيًّا مِنْهُ مِنْ كَلَامِ هَذِهِ الْمَسَائِلِ مَعَ مَا يَزِيدُهُ مِنَ الْحَقِّ عِنْدَهُ وَلِهَذَا مَرَّةَ الشَّكْرِ
 الْكَوْنِيَّةِ تَأْيِيدًا بِرَحْمَةِ كَلَامِهِ وَكَأَيِّدٍ بِهِ عَلَى نَفْسِهِ وَظَاهِرًا مِنْ صَفَحَةِ الْكِتَابِ الْمَطْلُوعِ الْعَالِيَةِ
 الْإِرَادَةِ لَا يَرُكِبُهُ إِلَّا الْأَرْبَعِينَ خَاتَمَ الْعَمَلِ تَقْرِيرًا لِيَدْرِي دُرُّهُ وَلَا يَسْتَكْمِلُ وَلَا يَرِيدُ
 فِي الْأَرْبَعِينَ خَاتَمَ الْعَمَلِ تَقْرِيرًا لِيَدْرِي دُرُّهُ وَلَا يَسْتَكْمِلُ وَلَا يَرِيدُ
 فِي الْأَرْبَعِينَ خَاتَمَ الْعَمَلِ تَقْرِيرًا لِيَدْرِي دُرُّهُ وَلَا يَسْتَكْمِلُ وَلَا يَرِيدُ
 فِي الْأَرْبَعِينَ خَاتَمَ الْعَمَلِ تَقْرِيرًا لِيَدْرِي دُرُّهُ وَلَا يَسْتَكْمِلُ وَلَا يَرِيدُ

كلالة في ذلك ما ذكره في المطالب العالمة في الفصل السابع في كونه يريد العلم ان يكون
هذه البات في ثلاثة اوجه الاول في البحث عن معنى الارادة والثاني في ذكر ما استلزمه
على كونه موصوفا لهذه الصفات والثالث في دلائل المنكرين المستقلة الاولى في البحث عن
حقيقة ارادة قالت الفلاسفة اننا نجد النفس انما اذا تصورنا ان لنا في الفعل الدلائل سبعة
خالصة او اربعة حصل من نفسنا سبيل الى تحصيل ذلك النوع واذا تصورنا ان لنا في الفعل الاخر
مضرة خالصة او اربعة حصل لنا من نفسنا سبيل الى الدفع والمنع فحق من سبيل الى الحذف
بالارادة وسمي السبيل الى الدفع بالمنع بالارادة وهذا القدر معلوم فان كل امراد بالارادة
والكرهية هذا فهو متبع النبوت في حق الله تعالى لان هذا انما يعمل شئونه في حق من يصح عليه
المادة والام والمصلحة والمضرة وذلك في حق الله تعالى لان كان اثبات الرغبة في فعل الخاف
والنفرة عن حصول المضار في حق الله تعالى اذا ارادة به ارادة والارادة هذا الذي لا اذا
اريد بها معنى اخر فلا بد فيه انما قد يصح لم ينظر فيه انه قد يصح ذلك في حق الله تعالى والاشك
الارادة صفة تقتضي ترجيح احد طرفي الممكن على الاخر في حق الله تعالى لان
مصلحة الارادة والذي يدل على ان هذه الصفة من جملة ارادة الله تعالى ان الخبير من خبر العبد
وكل الرغبة في فانه تحت واحد ما على الاراد المخرج وكذا في خبر من الشئ اذا اراد من الشئ
من طريقان متساويان في جميع الوجوه فانه تحت واحد من الطرفين في جميع الوجوه
منفعة زائدة او ينفع بسبب من زائدة في جميع الوجوه
او دفع الضرر الثاني ان الرغبة في شئ تكون التاكيد في شئ
سبيل الطبع فام والارادة غير حاصلة والرجل الزاهد العابد يريد ان لا يملك في الطاعة
انه لا يشئ الا في الام عليها فاما في المنازع والمشاغبات فالارادة حاصلة من ان سبيل الطبع غير
حاصل فظهر بهذا الفرق بين سبيل الطبيعة وبين الارادة في الفلاسفة ان اولهم لم يفرق
صفة تقتضي ترجيح احد طرفي الممكن على الاخر في حق الله تعالى في كلامهم في ذلك
الاول ان هذا يقتضي اثبات موثر في سبيل الوجوب حقيق في نفوذ المسبوق
في ثاثير القادر وذلك ان الموتر ان يكون مشغول بجميع اللوا المعبر عن في

كان من اول وجوب ترتيب الاشياء علم فيكون الموثر موثراً على سبيل الوجوب لا على سبيل الفحة وان كان
 التلويح كان ترتيب الاشياء مستغنياً فيكون ذلك مستغنياً عما لا يمكن التلويح فاعلمنا ان الشيء اما ان
 يكون واجباً للتأثير او مستغنياً للتأثير فاما ان يكون ممكن التلويح فهذا غير معقول وانما تقرير
 هذا البحث قد سبق ذكره في باب القادر الشئ الى هب انما عقلنا وجود موثر موثراً على
 سبيل الصحة الا ان هذا هو القدر في الفرق بين القدرة والارادة اما قوله لها
 تؤثر في التلويح لا في التكون فنقول هذا الكلام انما يتم ببيان الفرق بين التلويح وبين
التكون في انما لا يعقل من التلويح الا وخرج احد جانبي الممكن فيسببه وهذا هو التكون وانما
مفهوم اخر يسمى بالتلويح والتخصيص مغاير للمفهوم الحاصل في التكون امر غير معقول اما
قول المختبرين اكل الرغيفين وشرب القدحة بخمسة ارجل من غير حيلة او دفع
مضرة بخصومة ذلك الواحد فنقول الكلام عليه في جميع الاول لا تسلم انما يتبين ويان
 في جلب المنافع والمصالح المتخيلة بل لا بد وان يتجمل احدها اثره عليه واخره اشل عليه
 او هو النفع في نفسه وربما كان عظم الخرس على الاكل والشرب فلما وقع بصره على احدهما
 عظمت رغبته فيه وضارت قوة رغبته فيه مانعة له عن تحويل النظر عنه الى غيره فثبت
 رغبته بمضرة على غير مقتضية منه الى غيره وباجل حيلة محصول المرجح الذهني غير بقاء
 ذلك المرجح غير وتذكر ذلك المرجح بعد نسيانه غير ولا يلزم من فقد ان هذا الثالث فقد ان الثاني
 والاول الوجه الثاني من الجواب هب انه ياخذ احدهما دون الآخر لا المرجح الا ان هذا الذي كلفه
 صدر عنه هذا الفعل شدة رغبته في اصل الاكل والشرب وتلك الرغبة عيان عن طلب المنفعة
 ودفع المضرة فلو طلب النفع اقدم على الحد الذي بين وشرب احد القدحين ولو لا
 الغرارة في دفع ضرر السبع والاما اختيار سلوك احد الطريقين فثبت ان الحامل على هذا
 الفعل ليس الا طلب المنفعة ودفع المضرة وتعميد يعود ما ذكرناه فاما قوله في
 ان لا يضر قد شئ اكل الفاكهة ثم لا يبريد الماء الزاهد قد يبريد الطعائم والعبادات
 مع انه لا يشتهيها فنقول هذا ايضا مغالطة وذلك لان الرضا عنها طبعه الى التحصيل
لان الحاصل في الحال بسبب اكل الفاكهة وينفد طبعه عن الا لام التي تحصل بسبب
الزاد في الزمان المستقل فيراحي مراتب المنفعة والمضرة فان كان جانب المنفعة

والصفة فان كان جانب المنفعة واللذة راجحاً في خيالهم على جانب الام والمضرة
 اقدم على الاكل والاشربة فثبت ان الحامل والداعي هنا ليس هو طلب المنفعة ودفع المضرة
 الا ان اللذة الحاصلة بسبب الاكل حاضرة في الحال والام الحامل سبب ذلك الاكل مستقبل
 وقد ذكرنا في باب الدفاع والصوارف ان التقدير من النسبة بسبب كونها قد
 ونسبة الا ان النسبة قد تكون اعظم حال التقدير بسبب القوة والكثرة فتعبر بحجة
 على التقدير فان قضي الفكر والخيال ترجيح احد الجانبين حصل الرجحان للحال وان
 لم يقض فيه بالترجيح بل بقي مضطرباً في الفعل والترك وهذا بعينه هو كجوابه
 قولهم الزاهد العابد قد يريد الطاعات الشاقة مع انه لا يميل طبعها فانقول انك
 الطاعة مولى في الحال ولكنها نافعة في المستقبل فالام نقد والمنفعة ليست الا
 ان تلك المنافع بحسب تجل عظمتها وتلك المضار قليلة فيقع الخطرها هنا من جهة المعارضة
 والترجيح على ما ذكرناه فثبت بما ذكرنا ان لا تعرف النسبة من معنى الارادة والذم والثناء
 الا يميل الطبع الى جلب المنافع وميل الى دفع المضار ولما كان ذلك في حق الله تعالى مستوعباً
 كان اثبات الارادة في حق الله تعالى معقولاً فثبت ان الكلام في البحث عن معنى الارادة والذم والثناء
 فثبت في الجوابين قوة التوهم يعرضون عن الاستدلال بان الله لا يملك التصرف في
 لانهم انما لا يفيد اليقين فيمكن ان يسلكوا في الطرق التي هي عندهم غاية الله تعالى في
 البرهانية واخرى منها هم في البرهانية لا يذكرون علمه بحجة عقلية بل غلبة ان
 جدلية سلم الخصم ومجرد موافقة الخصم عليها لا يفيد علماً ولا طناً وان كان من
 او مقبولة ليست من كلام الانبياء المعصومين وانما هي مشهورة عند كثير من الناس ان
 اخذت عن غير معصوم وهي مع ذلك مشتملة على الفاظ محزنة ومعان شتى فاما ما قيل
 الاجمال واستفصل قائلها عما اراد من الاقوال فيجب ان لا يثبت في المشهور ان يميل
 انه قال ببعض الناس الذين ليسوا بمعصومين ولا زعمهم في قوم اخرين

اعلم منهم وأكثر فلا يحتجون على مطلوبهم لا بهرمان سعي ولا عقل والقضايا المشهورة أن
 كانت متفقاً عليها من الأديان فهذه لا نزاع فيها وإن كانت متفقاً عليها من أهل الملل وأهل
 الإسلام فهذه وإن كانت حجة عند من يعتقد أن إجماعهم حجة فهي حجة سمعية تابعة للإيمان
 بالرسول فلا يحتج بها في القطعيان إلا من سلم أن أقوال الأنبياء تنقيد العلم اليقيني ومن
 سلم ذلك لم يمكنه النزاع في أن الأنبياء اتفقوا على إرادة الله ومشيئته وحجته وكرامته فلا
 يمكن لحد أقطن أن يجزم بإجماع أهل الملل فضلاً عن إجماع المسلمين على تفضيل آثار
 الأنبياء صلوات الله عليهم أجمعين ولهذا كان كل من اعتمد في نفي كلام الله تعالى أو
 قدرته أو إرادته أو قيام الصفات الاختيارية به على إجماع المسلمين كان خطياً بطريق
 الاستدلال فإن النصوص المنبهة لهذه الصفات أضعاف مضاعفة ما يدل على أن الإجماع
 حجة وهي أصح وأقوى ما يدل على كونه الإجماع حجة فهي أعظم في النجاسة والكمية
 يدل على أن الإجماع حجة على الأنبياء بل ما من أحد من إجماع الأنبياء الذين برزوا على نبي ما
 ذلك علم النصوص الكثيرة المتواترة داعية إلى عجز جهلهم مع أنه يشيع إجماع الأمة على تفضيل ذلك
 بل كل إجماع يدعي في ذلك كذا في ذلك من الظاهر الاشتباهاً بل فضل هذا الإجماع عن غيره
 انقصر إلى العجائبة والتابعين يمكنه ذلك بل ولا عن غيره من إجماع الملل ولا أربعة ولا ثلثة
 بل ولا واحد لكن غاية إنهم لا يفتخرون بحجج تطلق الأمة وجعله هو ذلك على مطلوبهم مع
 صدق عامة من يطلقون الأئمة أنهم لم يريدوا به ذلك المعنى الذي استدل به على فحجته
 على مراد مجموع الأمة بما يعلم بالاضطرار أن أكثرهم أو كثير منهم لم يردوه ويقولون بالسنة
 أو بغيره ولا يحتج بنصوص الكتاب والسنة على ما يظهرون التمسك بأدلة ولا يقطع بأنه
 يدل على قطع ما أرادوه ولا يمكن لحد أن يقتضيه الرسول أنه لم يردوه مع أن الرسول
 قد صرح به في التبيين وتبين أن هذا إنما يفعل الكتاب تفصيلاً لكل شيء وأما الخلافات
 التي هي في قول معصوم ولا كل في قولها أراد ما يذكرون بل قد يصحون أنهم لم يريدوا
 إلا ما ذهبوا إليه في القطعيان بالقضايا المشهورة التي اتفق عليها بنو آدم أن لم

تقع عليها البرهان الذي يزعم أنه لا قطعي الأمر بل قد تكون القضية مشهورة عند جميع أهل
 وزعم أنها ليست بيقينية وإنما اليقينية عنده ما قام على البرهان المشروط عنده فليكن
 يحتج بهذه المطالبات العالية والأمور الإلهية التي هي فوق العاوم وأجلها وأعلاها
 وأفضلها بالأسبوع أن يحتج به فيما دون ذلك لا سيما ما يكون معارضاً لما انفقت عليه
 الأنبياء والمرسلون بل وما اجتمع على موافق أهل الأرض من أهل الملوك وغيرهم فإنهم
 كلهم يثبتون مشيئة الله ويقولون كان هذا من مشيئة الله وهذا شاء الله وهذا لم يشأ
 بل يقولون ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن فإشكال المشيئة هو ظاهر القضايا
 المشهورة عند أهل الأرض مع نواتها من الأئمة والمرسلين بل مع دلائل الأدلة
 العقلية عليها فكيف يقدح فيها بقياس مني على مقدمة أو مقدمات لم يقيم على صحة
 حجة يجب التسليم لها بل هي من الأقيسة السوفسطائية المغالطية وغايتها عند من
 يعرف ذلك أن يكون من الأقيسة الجدلثة المسئلة أو الخطابية ومعلوم أن إثبات
 كونه مريداً للمقدمات الجدلثة والخطابية أظهر بكثير من نفي الإرادة عنها على مثل هذه
 المقدمات فلو قدر أنه لا برهان لا سمح ولا عطف على إثبات الإرادة فكان في
 الأقيسة الخطابية والجدلثة المولفة المقدمات المقولة والمشهورة والمسلمة
 أصعاً وأضغاف ما في نفي ذلك مثل هذه المقدمات فكيف يدفع هذا بهذا
 بل أي نوع سلوكه من الأدلة سمعها وعقلها أو الأقيسة البرهانية والجدلثة
 والخطابية بل والشعيرة والمغالطة فإما يدافع ذلك على إثبات الإرادة أو يثبت
 وأكثر ما يدل على نفيها وهكذا الكلام في جميع صفات الرب مثل كونه قادراً عالماً
 وحياً وسميعاً وبصيراً ومسطماً وغير ذلك فهذا أصل عظيم ينبغي للعاقل أن يتصوره
 فإنه ليس مع القوم ما يعارضون به تصور الحقائق الإلهية السوفسطائية المغالطة
 قد يظن أنها برهانية وأكثرها خطائاً أو جدي لا يقوم عليها برهان حقيقي

والقضية صولها الكلام في مثل الارادة فتقول انتم بنيتكم انفسكم على مقتضى
احد ما انما لا يعني الارادة والكراهة الا ما ذكرتم والثانية ان ذلك منقطع على النظر
والمستلزم وجه العقل لا يمتنع في جوابكم طرق فطائفة تمنع المقدمة الاولى وطائفة تمنع
الثانية وطائفة تمنع معارضا وكما في قوله انما لكم تقرير للمقدمتين اما الاولى
فتقولكم لا يعني الارادة والكراهة الا ما ذكرتموه وهذا قد لا يحتمل بل ما تقدم والمقدمة الثانية
لم تذكر واعلم بحجة لعلنا قلتم ان كان المراد بـ الارادة والكراهة هو منع النية في حق الله
لان هذا لا يعقل ثبوته في حق من يعقل الله والام والمنفعة والمفارقة وذلك في حق الله
بحال والكلام على هذا في وجه الادراك ان يقال انكم ذكرتم هذه المقدمة ذكر استردا
غير مقرون بحجة لا بينة ولا شبهة ومثل هذا لا يقبل الثاني انكم اذ كنتم تقولون
ان هذه القضية بداهية فكيف تصور هذا في العلم بصحتها فينبغي ان يكون في تعريف العرفان بان
هذه بداهية الثانية ان افرا انظر بان الله تعالى يفعل ايضا اظهر افعاله ما انما
ممنوع عليه دفع الام عن نفسه وفرضه بما يفعله والنداء به انما هو انتم تقولون
بان واجب الوجود مضاف بالله وقد قال الرازي اما الله الرواية فقد اختلفت
الفلاسفة على اثبات الواجب الوجود واجتواها بان قالوا يدعي حصول امرين احدهما
كونه تعالى متجبالا لله والثاني ان يكون تعالى مستجابا بكالاته ملذبا لاما الادراك
ان علم الشيء يكون الشيء كما لا يوجب محبة في كل شيء ودليل الاستقراء اننا اذا سمعنا شجاعة
وسمنا واستغند يار حصل في قولنا محبة يدي وقيل عظيم وليس هناك الا ان اعتقادنا
بشيء الكمال لا نعلم اذ ذلك اذا ثبت هذا فنقول علمه تعالى افضل العلوم وكله افضل
العلماء فاذ علمه ذلك المعاني في ذلك الكمال التام لذاته وحسب ان يتراعى على ذلك
العلم ان حصل التام ذات الثاني وهو كونه مستجابا لذاته ملذبا لاما لانه في
العلم انما هو الذي يكمل انفسه كما يوجب كماله لانه فكل ذلك يوجب الاتباع والانداء
في العلم في حق الله تعالى يجب ان يحصل ذلك بهتاج ولم نلذاد قال ادعوه هذا

نقول يتفرع على هذا الأصل فروع الفرع الاول ان نسبة الزيادة وانها حادثة
ذاته لا انها من احوال ذات كسنة علم الى علم وكسنة كالات ذاته الى كالات
ذاته وما كان لا نسبة لعلمه وكالاته الى علم غيره وكالاته فكذا لا نسبة لاحتياجه بكالات ذاته الى
احتياجه بكالات ذاته الفرع الثاني في الموجودات المتفاوتة المساهمة في لسان الشريعة للملكية
وفي لسان الفلاسفة بالعقول والنفس كل ما يتجه به بانفسه ملته بكالاتها الا ان درجات احتياجه
بانفسه على حسب درجاتها في كالاتها وكما ان اكل الموجودات هو الله وكذلك اكله
بذاته هو الاول فهذا ما ذكره الرازي في تقرير كلامهم ولم يذكر من جانب النفاة على ذلك
لا شعا ولا معارضة بل ولا سمي مخالفا كما يفعل مثل ذلك فيما يرضاه ويعتبر من
المخالفات مع انه في المطالب العقلية يذكر جميع ما يعرف من الخلاف في كل قولهم في التنازع
ولا يجب لوجود هذا القول كيف يقول انه يمتنع عليه اللذة فضلا عن ان يكون هذا اظنا
ام عكسا استدلالا او يدعيها او يقول بانساع اللذة على علم بدوي مع تقريره
ما كدليل القطعي انتم صغرى اللذة الخاسر ان يقال لو اقم حجة على امتناع انساع
باللذة ما ذكرتموه في انصافه بذلك يصلح ان يكون معارضا لذلك لو قد اقم ذكرتموه
فانما يجيبوا عن هذا المعارض انهم دليلكم على النقي وهكذا اكل من في انصافه بذلك
يحتاج ان يجيب عن هذه المعارضة ولكن هذه عادة اهل الباطل والمعطلة المتفلسفة
والجهمية وغيرهم يذكرون في الادلة التي تدل على فساد تفهيم وتعطيلهم ما يتصور
به بطلان تفهيم وتعطيلهم فيكون فيما سلكه ما يتبين به فساد قولهم وقصم
وهذه الحجة التي ذكرها في انصافه باللذة والاحتياج تتضمن اشياء انما
وانه محب وان محب وكل محب يريد وكل محب يريد ان يرضى بنفسه يتضمن العلم والاحتياج
والارادة وقد بينوا في غير هذا الموضع ان علمه بنفسه يستلزم علمه بغيره
وكل من يقول انه هو معين مخصوص بغيره وذلك يتضمن انه يعلم بغيره وجوده وجرى وقد
بينوا ان هذا يتضمن قيام الصفة به والتمسوا ذلك كما ذكره ابن تيمية 2 اشاراته
وقد ذكرناه في مسألة العلم فاذا قالوا بعد ذلك ما ينبغي كونه محبا او مریدا كان

[illegible]

وكان لكل كماله أن يجازيه معارفه فثبت له الجواز المحرم لكن تكلفه
 لا موزعاً حتى يفتقر إلى بعض اللزوم يفتقر بعض اللزوم لأن البعض لا يفتقر
 وتفتقر وإنما يفتقر إلى اللزوم الذي هو اللزوم فلا بد أن يكون الشيء موزعاً وجهه مكرهاً
 لا أنه لا يفتقر إلى غيره لأنه لا يفتقر إلى غيره وقد تكلفه من غير أن يكون
 له لزوم للغير كما يجب الاستدلال به أو العمل الشافعي لأنه من غير أن يكون له العافية
 في العوض وهو يفتقر إلى بعض اللزوم لا إلى بعض اللزوم بل هو لا يفتقر إلى غيره وهو لا
 يفتقر إلى الشافعي والدوافع فلا يفتقر إلى هذا اللزوم لأنه لا يفتقر إلى هذا اللزوم ولكن العمل الشافعي
 ليس الأمرين البعدياً كما هو في الفصل والافتقار لبعض الأمرين وهو في الرفع والزيادة
 ولا يفتقر إليها الشافعي إذا كان يجب أن يفتقر إلى الشافعي وقد يفتقر إلى غيره أن يكون
 صريحا في الاعتبار لكل ما يفتقر فيه أن يفتقر إليه بوجهه فإن يفتقر إلى غيره فإرادته
 ومحبته لا على شيء ذلك أن الشافعي لا يفتقر إلى غيره ولا يفتقر إلى غيره ولا يفتقر إلى غيره
 والفتور لا يفتقر إلى غيره في اختياره به فلا يفتقر إلى غيره من غير أن يكون
 كما يفتقر إلى غيره من غير أن يكون له إرادة أن يفتقر إلى غيره فلا يفتقر إلى غيره
 معاقبه فيكون الشافعي اللزوم لا يفتقر إلى غيره من غير أن يكون له إرادة أن يفتقر إلى غيره
 شيء واحد لا يفتقر إلى غيره أن يفتقر إلى غيره أو لا يفتقر إلى غيره ومن وافقه أنه لا يفتقر
 بإرادة قديمة أزلية وإن تضمنت الإرادة إرادة قديمة أزلية كما قلنا أنه لا يفتقر إلى غيره
 ويلتزم به لذة قديمة أزلية وليس هو في غير ذلك ولا يفتقر إلى غيره ولا يفتقر إلى غيره
 على تقدير التقيض ولزوم ذلك على ما قلنا في المستلزم لذلك لا يفتقر إلى غيره ولا يفتقر إلى غيره
 الأصل الوجه الثاني أن يفتقر إلى غيره فلا يفتقر إلى غيره فلا يفتقر إلى غيره ولا يفتقر إلى غيره
 كما في الصحيحين في غير وجهه من غير وجهه من غير وجهه من غير وجهه من غير وجهه من غير وجهه
 برأيه وحججه الفاطمية من غير وجهه من غير وجهه من غير وجهه من غير وجهه من غير وجهه من غير وجهه

[illegible]

لا ينفك فكيف وقد اطلق علمه فلفظ اللذة ثابت عند ما والكلامية المعنى فان
 له دليل على استغناء هذا المعنى عن الله تعالى **الاجيب** التاسع ان هذا المعنى انما
 ان يكون صفة كمال لا تنقص فيه او متبلا على نقص فان كان الثاني استغناء الله والرب
 وان كان الاول فلا مانع من انصاف الرب بل يجب انصافه وعلى التقديرين لا يمنع
 انصافه بالارادة بل ان كان صفة كماله كان موصوفاً بأرادة ومحبة تستلزم الفرح
 والسرور ولما كان صفة تقدر كان ذلك المنقص خبيثاً لا يوصف به ولا يوصف الله
 بما واده لا يستلزم ذلك كما يصفه كل من المتنازعين بمميزات لها او ازم من حيث الخلقين
 منع انه لا يصفه بالخالق بلوازمه المحضة بل الخلقين كما يصفونه بالعناية وكما
 الغائية من غير ارادة وهذا غير مقول يقول القائل اذا اراد ان يصفه آخر فلا بد
 ان تصور هو كما يقال من اثبت وجوده ليس مثار الله ولا في بابا ملك واليه فلا
 يدر تصور ومن اثبت وجوده لا داخل العالم ولا خارج فلا بد من تصور
 من هو له الامن اثبت تنازعه هو والناس امكان تصور وليس قول من اثبت
 ارادة لا تنهي كماله باحد من هذه الطوائف والمتفلسف نفاة الارادة
 من اكله الطوائف قولاً لا يعقل ولا يتصور واثبات من يصفه من جهة العقل
 ان فساده معلوم بالاضطرار وليس هو ولا المشبهون لا راد له لا بد من ما بعد العقل
 المعدوف منهم فان كان قوتهم مقبولاً في تلك الواضع فاعلمهم **الاجيب** العاشر وان وجب
 رد قوا هو لا وجب رد قوتهم ايضا وخبيث عند ابطال قوتهم في الصفات لم
 وخبيث يلزم اثبات الارادة والكلام راجع من الصفات فلزم اثبات الارادة على
 التقديرين واعلم ان قوتهم لا يطاق على التقديرين **الاجيب** الحادي عشر والعائر قولهم ان
 هذا لا يعقل في حق من ينظم الله والام والمنفعة والمصلحة ذلك في حق الله تعالى
 محال كلام محال لهم ما تعجز عن بيانه ذلك علم انه من انصافه بالقرآن والسلم مع
 انصافه باللذة والمنفعة وانما يوصف بهذا ما لا يوصف بهذا

ان في هذا المعنى الذي لا ينفك عن
 يكونوا ورمضوا وان لم يبلغوا ذلك لم يردون بانك ان كان نصيبه من صفات
 وانما انما كما يوصف بصفات افعوا وانما انما انما بصفات افعوا
 ويوصف بصفات افعوا وانما انما انما بصفات افعوا
 ان بولده غيره ويوصف بصفات افعوا وانما انما انما بصفات افعوا
 الدليل على انما انما بصفات افعوا وانما انما انما بصفات افعوا
 الفيل انما انما بصفات افعوا وانما انما انما بصفات افعوا
 ما يحبه ويدفع ما يكرهه وانما انما انما بصفات افعوا
 فلا يلزم اذا حصلت له اللذة لو وجد محبته ان يحسن الام مع قدرته على ذلك
 والله سبحانه قادر على ما يحبه وعلى دفع ما يكرهه فلا يلزم اذا وصفه
 بغيره وسيرا وقتل انه يلزم ان يوصف بانه يحسن وكذا انما انما بصفات افعوا
 لانه قادر على الحصول الاول وقد دفع الثاني فلا يلزم اذا وجد مقدور الذي يقدر
 على تحصيله ان يوجد مكرهه الذي يقدر على دفعه وايضا فالفرح واللذة متقاربان
 والحزن والغم متقاربان ولهذا كان اهل الجنة موصوفين بالاولى والثاني
 ولهذا لم يامر الله عباده المؤمنين بحزن ولا بالغم مع انه قد يامرهم بالفرح ويذكر
 انعامه عليهم به كما في قوله تعالى قل يا ايها الذين آمنوا ان الله قد خلق لكم
 فيكم المؤمنين فيصرون الله فيصرون الله وهو انه عز وجل الحزم وكذلك ليس ما كان
 محكما مقدورا في حق المخلوقين من زوايا الصفات الكمال بل من حدودها لعدم
 يلزم ان يكون ممثلة امورا في حق الخالق فانه سبحانه موصوف بصفات الكمال
 الدارسة له التي يبيع ايضا بغيرها فهو حي الموت فيوم لا ينام علم الاجهال
 قوه لا يضعف عزه لا يذل على لا يفسد هواه لا اول فليس قبله شي وهو الاخر
 فليس بعلمه شي وهو الظاهر فليس فوقه شي وهو الباطن فليس دونه شي وهو الاصل
 الصمد السيد الذي قد كبر في شهوده في حياته وعلمه وقدرته وكلاهما وارادته
 وسمايته الصمدية السوداء دية متمتع بغيرها وفي الحديث الصحيح اللهم
 عن ابن

[illegible]

زعمه وجه الحق لا يستشعر العجز وله سبحانه عز وجل لا يرام نوري لا يصفو غائب
 لا يغلب قال النبي صلى الله عليه وسلم الحسنان باب لقد شكر الله قولك
 زعمت تخينه ان تتغلب برها وليغلبن مغالب الغلاب
 فان قيل فاذا كانت الارادة مستلزمة للحجة لزم ان يكون كل ما يريد محبوبا له وحصول
 المحبوب يورث السرور ولا الغضب والخط وقت دلت بالضرورة المتواترة واجماع الاصول
 انه يغضب ويخط على المخالف لاراده كما قال تعالى ذلك انهم اتبعوا ما اخطاهم وكرهوا امر الله
 فاحبط اعمالهم وقال تعالى فلما اسفونا انتقمنا منهم وقال تعالى ومن يقتل موفيا معهما
 فحزوا وجهه خالدين فيها وغضب الله عليهم واغضب الله عليه واعطاهم ما وعد الله وقال تعالى
 او نبيكم بشئ من ذلك من لعنه الله وغضب عليه وجعل منه القردة والخنزير وعبد الله
 هل في كلام العبد من ما يدل على هذا وهو ان الشيء قد يكون مكرها في الحال لكنه يقضي
 الى عاقبة محبوبه تكون تلك العاقبة المحبوبة مع دفع ذلك المكروه خير افر عدمه مع عدم
 وقت قد يكون محبوبا لكن وجوده مستلزم وجود امر مكرره يكون عدم ذلك المكروه
 مع عدم ذلك المحبوب خيرا من وجودها ومعلوم ان ما كان المحبوب فيه راجحا على المكروه
 كان في كل الحكمة ارادته وما كان المكروه فيه راجحا على المحبوب كان في كل الحكمة
 كراهته وعلى هذا فلا اشناع في ان يكون مبغضا كارهها لما وقع من الكفر والفسوق
 والعصيان وان كان لا اخلا في جوار الخطية الامور الكبرية التي في وجودها من المصالح
 والحكمة ما اراد وجودها لاجلها وفي ان يكون حسبا لما يقع من الطاعة يعني لما اورد
 لاجلها لكن لم يخلقها لان في خلقها ما فوات ما هو خير منها او حصول ما عدمه وعدم
 احسن اليه من وجودها وهذا على قول السلف والائمة وجمهور المسلمين الذين يقولون
 ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ويقولون ان الله لا يحب الفساد ولا يرضى لعبادة الكفرة
 فيقولون مشيئة المطلق عام في كل مخلوق وكل ما يوجد فهو مخلوق ومشية وقدرته
 وهو الخالق لكل شيء يقولون انه امر بطاعته وطاعة رسوله ونهي عن معصيته وهو يجب
 وطاعة فيجب التقدير المحسن والمفسطير والتوازين والمظهرين في كل الذي

فما لم يسلح صفا كما تم في من صورته في الزمان لا يبرهن له بآية
 واذ يبينون ما لا يبرهن من القول واراثة قد تكون بمعنى مشيئة الخلق وقد تكون بمعنى
 محبة الله امر فالامر يستلزم ارادته ومحبة الله امر به ان يجعله العبد ولا يستلزم
 مشيئته ما خلق فلا يلزم اذا امر شي ان يكون شيئا كخلق ما قاله بل قد يشاء
 ان لا يفعل من على الطاعة وقد لا يشاءه فلا يعبر الكافر على الطاعة في التقابل
 في النوع الاول ثم يرد الله ان الله يشرح صدره للإسلام فمن يرد ان يضل يحل
 صفا حرجا كما ناصد في السما قال عن نوح ولا يستعلم لظن ان الله ان الله لكم
 ان كان الله يريد ان يغيبكم وقل ولكن الله يفعل ما يريد وقال في الثاني يريد ان يكم
 البعد ولا يريد ان يكم البعد يريد الله ليعلمكم ولهم نعمة عليكم وفيه يريد ان يكم
 والله علم حكيم والله يريد ان يتوب عليكم ويريد الذين يتبعون الشهوات ان يتوبوا
 ميلا عظيما يريد الله ان يخفف عنكم ويطو الانسار ضعيفا وفي الثالث ما يريد الله ليجعل
 عليكم فرجا ولكن يريد ليطهركم وليم نعمته عليكم وفي الرابع ان الله يريد الله ليهب
 الرجز لاهل البيت ويظهركم تطهيرا واما الذين هموا بين المشيئة والمحبة والارادة
 فلهذا معتلة واكثر الاشغرية فقال اولئك ان الله لا يحب الكفر والفسوق والعصيان
 فلا يريد الله فلا يشاءه فيكون فيكم ما لا يشاء وقال هو لا يريد لكل ما هو عليه
 فهو يحب للكفر والفسوق والعصيان كما هو عليه وقال ابو العباس او قال ان الله لا يشاء
 شيئا ابوالحسن وقال ابو الوفاء بن عيسى ان الله لا يحب الكفر والفسوق والعصيان
 الا الاشغري من واقع الوجه كما اذ عمن ان يقال قول الثاني لهذا الله لا يشاء
 في حق من يصح علم الله والام والشفعة والمضرة وذلك في حق الله تعالى في شفعته
 والمضرة اللذة والام او ما يقتضي احدها او امر ثالث فان اردت الاول فالاشغرية والاشغرية
 هو اللذة والام وان اردت الثاني فالشفعة ما يقتضي اللذة والمضرة ما يقتضي الام
 فتعود الامر الى اللذة والام وان اردت الثالث فهو عموما معقول وكلامه بد

لو شقبه لصنا ما فظلم لها عاكفين قال اهل سمرقند انهم اذا سمعوا صوتهم يرفعون
 ويكفون ان تكفروا فان الله عني عنكم ولا يرضى لعباده الكفر وان شكر وابرصه لكم وقال
 عن سليمان ومن شكر فانا بكثرته ومن كفر فانا بغيته ومن كفر فانا بغيته ومن كفر فانا بغيته
 انبت من استطاع الله سبيلا ومن كفر فانا بغيته ومن كفر فانا بغيته ومن كفر فانا بغيته
 انتم الفقراء الى الله والله هو الغني الحميد وبارك الله الذي لا يورد على امرئ من شئ الا وله
 بينا فخص صفاته اللازمة له كالموت والنوم والجهل واللعن وغيره فلهذا لا يمنع وجوده
 مطلقا كما يمنع وجوده في اخر مسأله وكل من منع عدمه حاشا وهذا ليس بشئ باطل ولا خلا
 فلا يدخل في قوله تعالى ان الله على كل شئ قدير فانه يمنع وجوده في الخارج اذ كان مستلزما
 للمنع بين التقيض بين الوجود والعدم وكفى التي موجودا معدوما يمنع فانه حاشا
 احيى القيوم الصمد الاول الاخر القائم بنفسه المقيم لما سواه فلا يكون نفسه مختار
 الى غيره بوجه من الوجوه بل هو واجب الوجود بنفسه القديم الازلي الذي لا يمنع عدمه
 وحياته وعلمه وقدرته وغير ذلك من لوازم وجوده بمنع عدمها الا اذا عدت ذاته
 وعدم ذاته بمنع فيمنع عدم صفاته اللازمة لذاته اذ اللازم لا يعدم الا اذا عدم
 الملزوم واذا تحقق الملزوم تحقق اللازم بمنع تحقق الملزوم بدون تحقق اللازم
 والنوع الثاني انما كان مقتضاها عكسا في نفسه فهذا لا يكون الا بحسبته وقدرته في
 شكا كان وما لم يشا لم يكن فاذا قدر ان هذا بغضبه وسخطه وجوده فهو الذي خلوق
 بحسبته وقدرته ولو شاء ان يخلقهم لم يخلقهم وهذا على مذهب اهل السنة القائلين بانه
 خالق كل شئ ظاهر وامر على مذهب القدرية فيه كلام ليس هذا موضع التمسك
 على انه لو شاء ان يخلقهم لخلقهم لكان قادر على ذلك وهو موجود بغير خلقه
 مع علمه باسبابهم وبقدرتهم في ذلك فكملة ما قد نازعهم الناس فيه كما قد نازعهم في غير
 هذا الموضع وعرضنا هنا لا يتوقف على صحة مذهبهم وفساده فانه ان كان مناصفا

لما ذكرنا حصل المقصود على مذهب أهل السنة والجماعة وهو الصواب الذي علم السلف
والأئمة والجمهور وكان ما ذكرناه حجة على فساد قول هؤلاء وإن لم يكن منافيا لغيرنا
سواء كان صحيحا أو فاسدا وإذا كان هو الحق لهذه الأمور فللناس قولان قيل
يخلق ما يشاء من غير أن يخلق شيئا لشيء ولا يطلب خلقه غاية مقصوده وقيل
يخلق شيئا لشيء وله حكمة فيما يخلق وما ذكر من حجج نفاة الإرادة إنما يتوجه على القول
الأول فأنهم يثبتون إرادة ومشيئة من غير أن يكون شيء المراد أن محبوبا للرب
لا بنفسه ولا بواسطة وأما المشتق للحكمة فيمكنهم أن يقولوا يخلق ما يحبه
وما يفضي إليه ما يحبه وحسينه فإن قول الأولين لا ينافي قضا ما ذكرناه أيضا فالحجة
وإن كان ينافي قضا كان الصواب هو القول الثاني وهو قول السلف والأئمة والجمهور فقالوا
القوة في المسألة إنما يتوجه على قول القدرية النفاة والجمرة المعترلة والجهامية
ومستبهم الذين يقولون يخلق حكمة تتعلق بغيره لا تعود إليه لا سيما إذا لم يحصل
أو يقولون يخلق للحكمة وأما من يقول يخلق حكمة تعود إليه أو تعود أيضا إلى
عباده فلا يتوجه على قولهم اشكال بل يقولون هذه الأمور هو خلقها وإن كان يفيضها
ويكرها فهو خلقها في ضمن ملاحظة ما يحبه ويرضاه لأنها تنفسي إلى الحكمة المحبوبة
التي يحبها وإذا كان المحبوب كإحسان الوكيل هو إلى الفاعل الحب وعنده أعظم قدرا
من تكميل الوكيل كان فعل ذلك هو موجب الحكمة لا تترك ذلك فإن قيل كان
خلق الحكمة المطلوبة بدون تلك الوسيلة المذكورة فيقول القائل إن ذلك يمكن
فإن بلا علم وغاية أنه لا يعلم أن ذلك منسوخ والعلم بالامكان غير عدم العلم بالاستيعاب
من الناس إذ لم يعلم أن الشيء منسوخ أن يمكن وهذا خطأ وهو سبحانه على كل شيء قدير
وما كان وجوده مثلهما لوجود غيره لم يمكن وجود الملهوم بدون إرادته وما كان وجوده
مضافا لغيره لم يمكن الجمع بين الفدين في وقت واحد وبكل حال فيكون هو الحق لكل

ما سواه ولا يفعل أحد شيئا إلا ما شاء كان قادرا تام القدرة وإذا خلق ما يفضله
 يجوز أن يقال عزه منه كما أنه إذا خلق ما يحبه لم يحزن أن يقال عزه نفعه ولا يجوز علم
 مع علمه وقدرته وحكمته وغناه أن يخلق ما يفضله إذا قدر أن كان ذلك هو العزير الحكيم
 فهو عزير يتبع أن يضره أحد حكيم فيما يخلق من الأمور وإنما يحصل الضرر لمن هو عزير
 أو غير حكيم فإن من ليس بعزير قد يضره غيره فيضرة ومن ليس بحكيم قد يفعل ما يضره
 بحكمه فإذا كان تام القدرة تام العلم قاهر الكل ما سواه عالم بالعواف والامور الشنعان
 يفعل ما يضره وهو الصحيح ولا يحصل لأحد ما يضره إلا بالحق أو جهلا أو فتن المشركين لغا
 المستلزم لعجزه أو حاجته إلى غيره وإذا سمي محبته لما يخلق من شئته وقدرته حاجته
 فلم يكن إطلاق هذا اللفظ مانعا من محبة هذا المعنى كما قال ابن عباس ما ترددوا في
 هذا البيت والله فيه حاجة رواه عبد الله بن أحمد في المسالك قال حدثني محمد بن عثمان
 أبو مروان العثماني حدثني عبد الرحمن بن محمد المحزومي عن أبيه عنه وفي الصحيحين عن
 النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لم يدع قول الزور والعمل به فليس لله حاجة في أن يدع
 طعامه وشرابه وهذا في حاجته ثم قد يقال ليس في ذلك إثبات للحاجة إذا ترك
 قول الزور والعمل به ولكن لا بد أن يكون له ما يشاء من الصوم حكمة لا تحصل مع قول الزور
 والعمل به فإنه لم يبق من الإكراه الشرب حاجته إلى أمساك المال كما ينبغي العجيل والعاجز
 ما يليك عن الأكل والشرب لئلا ينفد طعامه وشرابه قال تعالى وما خلقت الجن والإنس إلا
 ليعبدون ما الريد منهم من رزق وما أريد أن يطعمون إن الله هو الرزاق ذو القوَّة المتين
 والمقتصد وأنه سبحانه عليم فلا يفتقر أن يحتاج إلى غيره وهو عزير حكيم فيضرة غيره
 غير ويقتضيه أن يفعل ما يضره فإن عزته تمنع أن يتألم أحد بسوء وحكمة تمنع أن يفعل ما
 يضره إذا يقدر كونه مقدرا ممتكنا وأما ما كان مستعاضا به من
 والمنفعة والنوم ويحذره فالأمر في ظاهره فذا لم يمنع في حوائج الله عز وجل
 يناقض أن يفعل سبحانه ما يحبه ويقتضيه من ما يضره فإذا سمي المسمى بهذا المسمى

إلى جلب المنفعة وهذا البعض مبالغة إلى دفع المضرة لم يكن هذا موجبا لاستفاد ذلك
 المعنى لو لم يعلم ثبوت كماله العقلية والسمعية فكيف إذا علم ثبوتها ويقال ^{للمنفعة}
 أن هذا المعنى الذي سميت به الإرادة اسم وقيل أنه متسع وانت لم تقم على إبطال ذلك لئلا يل
 استدلت على أنه لا معنى للإرادة والكراهة إلا هذا وإذا كانت الأدلة الكثيرة دلت
 على إثبات إرادته وكراهته فحينئذ يقال ما ذكرته أن كان ليلا على أنه لا معنى للإرادة
 والكراهة إلا هذا فقد ثبت مجموع الأدلة ثبوت هذا الذي يقتضيه بلا حجة وإن
 كان ما ذكرته ليس بدليل فلا دليل على كراهته فثبت أنه لم يذكر على نفي ذلك ليلا بل ما
 ذكره هو مقدمة نافعة في إثباته وهو كذا تجد علمه ما يذكره أهل الباطل من
 الأدلة السمعية والعقلية على مطالبتهم إذا أعطى حجة الاستدلال كما هي تنقير
 مطلوبهم أدل منه على مطالبتهم الوجه الثاني عشر أن يقال كما لا يعرف من
 معنى الإرادة والكراهة الأسيل الطبع إلى جلب المنفعة وسيله إلى دفع المضرة يقال له ذلك
 حين الطبع يقتضيه أن كلما وصف الإرادة والكراهة يجب أن يقال له طبع ميل وينفرد
 به أنك تشي إرادة الحيوان وكراهته ميل طبع يكون بوصف بأن له طبعاً والمراد به
 ميل نفسه وميل ذاته ويقول في إرادة المملوك وكراهته هو ميل أنفسهم إلى جلب المنفعة
 ودفع المضرة وإرادة الرب وكراهته هو ميل نفسه إلى هذا وهذا فإن أردت الأول
 فهو باطل ظاهر البطلان فلا يجب في كل ما يوصف بالإرادة والكراهة أن يوصف بأن له
 طبعاً على أن الطبع في الرسل مصدر طبع وطبعاً هو الخلق الذي طبع على الخلق
 يسمى طبعاً سمعية للفعول باسم المصدر كقولنا هذا خلق الله وقولهم هذا ربه ^{المراد}
 أي ربه والرب تعالى لم يطبعه غيره على شيء وإن أردت الثاني فهو الإرادة والكراهة
 ميل المراد والكراهة أي ميل نفسه وذاته إلى جلب المنفعة ودفع المضرة قبل أن ينفع
 والمضرة تريد به ما يحبه المراد وما يبغضه أم تريد به ما يحتاج فيه إلى غير العمل

مطلوبه

معلوم ويدفع مكرهه فان ارادنا ان كان حقيقة الكلام ان الارادة بما يريد
 الى جلب بلحبه والكراهه ميل اذ دفع ما يلزمه فلم قلت ان هذا المنع ولم تقم دليل
 على امتناع ذلك وان ارادنا ان يفعل فانه لا يلزم استغنايه عن كل ما سواه وعزته وكون
 المتأخر لا يتبعه او يفرضه لا يمكن ان يفعل ما يحبه ويدفع ما يبغضه او يمنع عن فعل ما
 يبغضه فانه ليس في الوجودات من استقلال الفعل عنه فلا يقدر احد ان يتحرك
 بحركة العيشية وقدرته لا يحتاج ان يقال انه يدفع من يريد ان يفعل فان ذلك
 يوجد فعله العيشية وقدرته بل يكفي في عدم ذلك انه لا يتكبره واذا كان ما شاء
 كان وما لم يشأ لم يكن كان ما يريد ان يكون موجودا وما لم يريد ان يكون معدوما فلا يحصل الا
 ما يريد ولا يحصل الا ما يكره وهذا غاية الغنا والعزة والقدرة فان المنفصل
 كونه لا يميل الى جلب ما يتبعه ولا دفع ما يفرضه قضية مسئلة في اهل الكلام
 المتأخرين يا وانا احتججت بها عليهم في كل هذه الوكان صحا فغابت ان يكون
 القياس جدا مبينا على مقدمة سلها لك من اربعة هو الاول مستل هذا هو
 يعيد العلم ولا يجوز ان يحجج به على ما تواتر عن الانبياء والمرسلين وانهم على اهل
 الملل قاطبة وجاهل الطوائف غرهم من ان الله تعالى يفعل عيشية ثم يقال هو الذين
 سلموا لك هذا اطلقوا القضاة لا يسلمه من يسلمه بمعنى وينزع فيه بمعنى اخر واذا
 قيل انهم يفعلون حبه وبغضه بمعنى انه يفعل ما يلزمه ويدفع ما يلوذ به وقيل انهم
 لم توافقهم على ان هذا ايل اثبت انه يحب ويلوذ واذا فذرا فافهموا على ذلك
 كانت الحجة جدلية ومن اراد عكاز ذلك واثبت ذلك يقول الحق معي وانه لم يفعلوا
 دليلا على ذلك وهو يقول ان كانت الارادة مستلزمة لهذا المعنى قلت بل لا فلا
 يضري فعلى التقديرين بطل قول الثاني وايضا فهو لا المكون يقولون نحن نقول
 لغاي رادة ليس فيها ميل الى تحصيل ما يحبه الى دفع ما يكره فاذ قال المنفصل

فهذا لا يعقل قال له المنكروا شيئا فاعلم جميعا لم يفعل بلا ارادة غير متغير
 وهذا العدد المعقول في هذا اذا عرض على العقل فاعلم جميعا لم يفعل بلا ارادة
 ومريد لا يلند من ادراك العقل الاول اعظم بل اذا عرض على العقل فاعلم
 يفعل الامور العظيمة المحكمة التي لا يقدر ان يفعلها الا غيره وهو مع ذلك قادر
 على فعلها ولا مريد لفعلها ولا احد يكرهه على فعلها كان هذا العقل العقول فساد
 بالاضطرار اعظم مما تعلم فساد كون هذا الفاعل لا يلند فان كان كذلك ان يكون
 فاعلا لجميع الممكنات فيقولون مع هذا انه ليس بقادر ولا مريد فلا يكون
 لهؤلاء ان يقولوا هو قادر ومريد لا يلند من ادراكه بطريق الا وهو العجب الثالث
 ان يقال السجون واليهود والنصارى والمجوس وجمهور المشركين والصابيين ينفقون
 على ان الله يحسن خلقه تشيئة وهو لا هم بما هم لاصناف بني آدم كما قال تعالى ان الذين
 امنوا والذين هادوا والصابيين والنصارى والمجوس والذين اشركوا ان الله يفصل بينهم
 يوم القيمة ان الله على كل شيء شهيد واهل الملوك فاطنه بل وكثير من عباده يقران
 بخلق وبارادته لكن تنازعوا فيما تشاء واحبهم لنسبة ذلك كله اليه تشيئة
 واحد وقيل مشيئة ومحبته سوا ومشيتة لما خلقه هو بمعنى محبته لما امره فقامت
 القدريية والجهنمية كل ذلك سوا ثم قامت القدريية وهو لا يحب الكفر والفسوق
 والعصيان بالنظر والاجماع والاول من قال انه يحب ذلك ورضاه الاشعوري
 ومن اتبعه فخر قوا الاجماع القرون الثلاثة قبله مع مخالفة نصوص النكار والسنة وما
 فطر الله عليه قالوا وجيبه فهو لا يشك ذلك فيكون في ملكه ما لا يشك في الجهنمية
 بل هو خالق ذلك وما خلقه فهو يشاؤه فهو يحب ورضاه فهو يحب كل شيء ورضاه
 السلف والائمة والجمهور بل ما شاؤا كان وما لم يشا لم يكن وهو يحب الطلقات ورضاهما
 والاكبر والفسوق والعصيان لا يحبهم وان كان قد شئت كلهم واولئك يلزمون اهل السنة
 واجماعهم انهم خلقوا لا يحبهم ولا يرضاه بل يخطه ويكرهه وانه ترك خلقا محبدا للطاعة

ويقولون ان المشية تستلزم المحبة / اي عقل وجود الله بهاد من الثاني اهل الحق
يجيبون عن ذلك ان الحكيم يفعل ما يكره لحصل ما يحب ويترك ما اذنيه لحصل ما يكره
منه وشريعته مبنيه على تحصيل المصالح وتكميلها بحسب الامكان ودفع المفاسد
وتعطيها بحسب الامكان وتحصيل اعظم المصلحتين تفويت اذناها ودفع اعظم الفساد
بتحصيل اذناها وكذلك ظم مبي على ذلك المشية تفضي ان يكون المراد محبوبا او مبغضا
الي محبوب فلا يربى بالحكيم الا ما يحبه او ما يفيض الي المحبة ومعلوم ان الرب تعالى
لا يحتاج الي اسواه بوجه من الوجوه ولا هو محتاج الي طاعة مطيعهم ولا يستغنى
بمعصية عساكرهم اذ كانوا لا يفعلون شيئا الا بمشيئته وقد تبيّن له هو محبته كما يملك
الذين يحتاجون الي من يطيع امرهم ليقوم ملكهم ويستغنون عن بعضهم فينقض ملكهم
ولهذا قال سبحانه في الحديث الصحيح الاطعوا عبادي انكم لن تبلغوا ضري فتضروني
ولا تنبلغوا نفقي فتنتفوني يا عبادي لو ان اولكم واطركم وانسكم وحنكم كانوا على قلب
رجل منهم ما زاد ذلك ملكي شيئا يا عبادي لو ان اولكم واطركم وانسكم وحنكم كانوا على حجر
قلب رجل منهم ما تنقص ذلك ملكي شيئا فان ما وجد من هذا وهذا لا يزيدني قدرا ولا ينقص من
قدرتي بل هذا شان يحتاج الي عزه فينتفع بمعاونته ويستغنى بمعاوضته وهو محبته
مالك هو ولا هو لآ قلوبهم ونواصيهم بيديه ولذلك قول يا عبادي لو ان اولكم واطركم
وانسكم وحنكم اجتمعوا في صعيد واحد فسألوني فاعطيت كل انسان منهم ما سألهم لينقص
ذلك من ملكي الا كما ينقص البحر ان تغمر فيه الخيط غمسة واحدة اي كان نسبتها اعظمهم من
ملكه الموجود فينفذ نسبة تلك القطر الى البحر ولهذا قال تعالى واسأل الناس حجب الست من
استطاع اليه سبيلا ولا تكفروا اني اعني عنكم ولا يرضى لعبادي الكفر وان تمشوا برضاي لكم
وقال ولا يحزنك الذين يسارعون في الكفر انهم لن يضروا الله شيئا فانه لو لم يستطع هو او هؤلاء

[illegible]

محال للنفي الداعي في حق الله تعالى فلهذا القول لا يخرج من حيث الحسب البعري
والرازي يرجحه وأما الجميع فيقولون إن إرادته لا تفعل إلا ما يشاءه وهو كونه فاعلم
وإرادته لا تفعل غير ما يشاءه فثبتت إرادته بمعنى الطلوع لا العري وذلك عند
الأوامر وأما الجاحظ فهي عنه صفة سلبية لكن لا يقوون لفهمها على أنها
إرادة تختلف بإرادة على العلم وذكرنا أن جميع الطوائف تثبت إرادة العبد في
الجاحظ فانه أنكر أصل الإرادة شاهدًا وغايبًا وقال فيها اتفق السهرقري الفاعل وكان
عالمًا بما يفعله فهو يريد وإذا ما كانت نفسه في فعل الغير سمى ذلك إرادته ولا فليست
هي جنبًا من الأعراض قلنا أما قوله هما اتفقا السهرقري الفاعل وكان عالمًا
بفعله فهو يريد فهو كلام صحيح لكن هذا لا ينبغي أن يقع بقلبه قصد للفعل هو الإرادة
وأما قوله ميل الإنسان إلى الفعل الغير يسمى إرادته فهو لفظي أنه ثبتت الإرادة
لكنه ينزع في الإرادة التي تثبت بها إيجابه المعتزلة والإشعرية ترجحون
الإرادة لفظي ترجيح أحد الأمرين على الآخر مع تأملهما وهذا ما أجمع
الجاحظ قالوا ما ذكره الشهرستاني وغيره قال الإنسان يحسن نفسه قصده
الشيء وعزم عليه ثم قد يفعل على توجيه إرادته وقد لا يفعل وربما يرتد فعل
الغدير غير ميل النفس إليه وكذلك يرتد فعل نفسه من غير ميل وشهوة كمن يرتد شراب
الدواء على كراهته من نفسه والمنار ع لم يقر إيا قولهم يقصد إلى الشيء ثم قد يفعل
وقد لا يفعل فلهذا ممنوع إذا كان القصد تامًا فانه مع القصد التام والقدرة
التامة يجب وجود المراد في أظهر القولين وهو قول كثير من النظار وأما الذين
يثبتون القدرة ونفاته كالنظام والعلاق وجعفر بن خزيمة وكثير من قديمنا
المعتزلة قالوا إن الإرادة توجب المراد إذا كان المراد فعلًا لا يريد وكان الإرادة
قصدًا إلى إيقاع الفعل المقدور عند ذلك والمنافع فاما أن كانت الإرادة غير تامّة أو كانت
إرادة لفعل الغير فلا واحتجوا بأن الإرادة إذا كانت قصدًا لإيقاع الفعل مع وجود

٣
 الموانع فاما ان يقال يجوز وقوع الإرادة بلا بدعة وقوعه والاولا ان لا يمنع
 ان يفعل العبد فعلا اختياريا بلا ارادة والثاني ان لا يمنع بطلان ارادة العبد
 مع العلم بها في وقت واحد بل لا يمنع ارادتها ارادة جازمة مطلقا والذين
 نازعوا عن الاشعرية ونحوهم قالوا نحن مسلم وجوب مقارنة المراد للارادة من غير تأخير
 كما قلنا في مقارنة المقدور للقدرة قالوا وليس القول يكون الارادة موجبة للمراد
 بسبب المقارنة بينها من غير تأخير كما قدمنا في الاخبار وفي العكس وهو كون المراد
 موجبا للارادة كما قالوه في نقدنا قالوا وان سمي سمي الارادة موجبة لهذا الاعتبار
 فلان سائر ما عسى في غيره من التسمية وهذا الذي اعتمدوه حتى المتأخرون كما
 احتل الامدي وغيره ومعلوم ان هذا الكواب قد برهنه بحجج النزاع لفظ
 وهو مسمى على انكار الاشعرية وافعال الله وان لم يخلق شيئا بشي ولا جعل قدر العبد
 موثقا مقدورا بها وان العبد ليس فاعلا لفعله حقيقة وهذا هو اصل حسمهم
 راسا كجبرية والاشعرية وافقه على هذا الاصل الفاسد لكنه اثبت كما لا يخفى
 له وسلف الامة واليهما جمهورها متفقون على خلاف هذا القول وعلى اثبات الاسباب
 وان الله يخلق بها وان العبد فاعل فعله والله خالق فعله وفعله مخلوق لله
 ليس بفعله نفس الله كما هو مبسوط في غيره هذا الموضع واخبروا ان الله هو كآبانه
 يجوز اذا اراد العبد احد الصدين ان يقع الضد الاخر مع وجود الارادة الاولى وسلكهم
 من قال يقع الثاني بغير ارادة وسلكهم من قال لا يقع الا اذا كان فيكون الاول فينبه
 والثالث معه ومنهم من قال لا يتحقق الا في هذه الثلاثة المتأخري المعترلة
 ومن المنته من قال بل فعل العبد الاختياري قد يقع بغير ارادة وقالوا قد قامت
 الدلالة على ان جميع افعال العباد موجودة حادثة بقدره تعالى دون قدرة العبد
 استجاز كونه العبد محمدا موحدا واذنا كذلك علم انه من يقف وجوده من العبد
 على وجود ارادته ولا يفتقر وجوده وحزوجه من العدم في الوجه انما فتنتها
 غير موجبة للمراد هذا هو الغرض الذي لم يروا ان الله كانه اللسان والقلب في العبد وغيرها

فقال الله

والمقتضود هنا ذكر اقوال الناس في ارادة الله تعالى واما البعض فذكر وعنده
وعن النظام جميعا ان اليلدي غير موصوف لا على التخيير وان ورد الشرع بذلك المراد
بكونه مريد الافعاله انه خالفها ومشتبه وان صرف يكونه مريدا لافعال العباد فلا
بذلك انه امر بها واما الفرق بين ارادته لما خلقه من مقولته وبين ارادته
لما يامر به من محبوباته فهذا اقوال السلف والائمة وجمهور المسلمين وهو قول من يفرق
بين مشيئة الخلقات وبين محيية الامورات ونقوس الاله في كتابه تعالى
نوعان فان برادها الارادة الكونية وهو ارادته لما خلقه فهذا بمعنى مشيئة
لما خلقه وهذه الارادة مطابقة لما علم كونه فعل ما علم انه سيكون فانه لا يكون
الا ان يخلق هو وكل ما خلقه فانه ما خلقه بمشيئته وهذه هي التي تسمى الجبرية
كالحكم انصفوا وحسن النجار ولا شعري ومن وافقهم وهو لا يعرف ارادة
الاهذه وقد وافقهم على ذلك طائفة من اتباعنا من الخليلية والملاكية وان
كالقاضي ابى يعلى وابى المعالي الجويني والقاضي ابى بكر عزي وانشاهم وهو لا
يطلقون القول انه يامر بما لا يريد به من الوجوه كما يذكر ذلك كثير منهم في اصول الفقه
والارادة الثانية ارادته لما يامر به وهذه الارادة مطابقة لمره فهو مريد
لما يامر به دون ما لا يامر به وهذه مستلزمة لمحيية ورضا لما يامر به وهذه الارادة
تتعلق بالامورات من افعال العباد وقد تجتمع مع الاولى وقد لا تجتمع والمعتزلة
القدرية لا يثبتون ارادة تتعلق بافعال العباد الا هذه واما الارادة الاولى فاما لا تنفع
ان تتعلق الا بما خلقه وعنده هو لا افعال العباد لم يخلقها فبمستنع ان يكون مراده
لهذا الاعتبار لكن يريد منها الجبر بهذا المعنى الثاني والطائفتان بل وجميع الائمة
متفقون على ان الله قد يامر بالعباد بما لا يريد ان يخلق كامرهم بالكفر والنفاق والطاعة
مع انه لم يخلقها اما المعتزلة فعندهم انه لم يخلق شيئا من افعال العباد واما المشيئة
فانه لم يقولوا بخلق ما وجد ومن لم يوجد فمن لم يوطئ منه الايمان واليقين لم يخلقوا له ايمانا فهو

قوله يقولون كلما امر به فورا اذ امر بالعبادة او بفعله ولكبرية
 شتان كونه في ذلك الامر اذ امر به اكثر المسلمين يكرهون على كونه في هذا ويقولون ان
 مع العترة في هذا وان كلما امر به فلا بد ان يريد من العبد وبجبهه ورضاه وان لم يرد
 ان يخلفه والعرفان قد اثبت النوعين فقال في الاول في خبر قال الله ان هذا من عند
 الله لا يرد ان يصلة تجعل صفة فخرجوا كما ناصح عبد السماء في ان يرد
 في نعمكم نعمي ان يرد في ان نعمكم ان كان الله يريد ان نعمكم في الثانية يريد الله لكم
 اليسر ولا يريد لكم العسر في ان يرد الله ليعلمكم ويهديكم من الذين من قبلكم وتبين عليكم
 والله علم حكيم والله يريد ان يتوب عليكم ويهدي الذين يتبعون النهج الذي لا يولوا ولا يعظم
 يريد الله ان يخفف عليكم وخلق الانسان ضعيفا وفي ان يرد الله ليحجل عليكم من حشره
 ولكن يريد ليطهركم وليبين نعمته عليكم وفي ان يرد الله ليدفع علم الحق اليها اليق
 ويظهر لكم نطقهم اول ما كان هذا الزعيم ثابته في الكتاب والسنة والفقهاء
 في هذه الامور ولكن القدر في هذه الامور استنتج احدها ونفت الاخر والقدرة الثانية
 استنتج ما نفعه اول ما كان هذا الزعيم ثابته في الكتاب والسنة والفقهاء
 ولكن يخلف النفس في ذلك انكم لم تقولوا عن الله ان الله يريد ان يرضاه ولكن
 ايضا في خلافه في ما يحب ويزاه وبعضهم يقولون ان الله يريد ان يرضاه وبعضهم
 وبعضهم يقولون ان الله يريد ان يرضاه وهذه ارادته لما امر به عباده ان يفعلوا
 وبعضهم يقولون ما ذكره انما هي ارادته في ما اراد منهم فاطلقه ارادته في ما
 يريد ولم يخلفه ارادته منهم وهذا ايضا لما يقول بعض الاشعة في الاشعة
 في هذه العبارة كما ذكره الزعيم الثاني في بعض ذلك في جعفر الصادق
 في ان الله لا يرد في الارادة محولة على نفسه ذكرها الصادق جعفر بن محمد فقال ان الله
 اراد ان يارادنا ارادنا اظهر ملك وما ارادته مباطوه عنا فابا لنا
 في ان الله ارادته في ان الله ارادته اول ما كان هذا الزعيم ثابته في الكتاب والسنة والفقهاء
 في هذه الامور ولكن القدر في هذه الامور استنتج احدها ونفت الاخر والقدرة الثانية

بالمراد فاذا تعلقت بالمراد على وجه يتعلق العلم به قبل ارادته علم واذا تعلقت بالمراد على وجه يتعلق الامر به قبل ارادته ما امر قلنا وهذا مطلق لقوله تعالى يريد الله لعلكم تتقون ولا يريد بكم العرفان هذه الإرادة هي الإرادة التي تنفرد بالامر وقد عديت نحو الباء والتحقيق ان حرف الباء من لا يختلفان في جهة الجاهة بل علاما يستعمل في النوعين ولكن الفرقان خصوصاً هذا النوع بلفظ وهذا بلفظ لبيان الفرق المعنوي واللفظي لا تبدأ الغاية وما اراد ان يخلفه في محل وان يصدر من ذلك الحال فقد اراد به ومنه وكذلك امر به عبداً واجته ورضيه له فقد اراد به ومنه وليست هذه الامور موضع اخراج المقصود هنا اثبات الارادة لما ذكره هو الفناء في الشبهات التي تجزئ اكثر الناس عن ابطالها وما في كلام اكثر مشبهين من التفسير في تحقيق تصور اوقافها وان وصف بكونه مريد اولاً والا فالمراد بذلك انه علم فاد فلفظ واسم الحسان التجار فتعلقوا عنه ان معنى كونه مريداً انه غافل في الاشياء في احد قوله في الاقضية يريد لنفسه وهو موافق اهل السنة في ان شيعته من اولئك الكفار في وقت لا يزال داعي الحاجة وهو في حق الله محال ما ينار عنهم فيه السلف فائمة السنة وجمهور المذاهب يريد لهم ما يتقون بالحاجة على الله تعالى في ذلك يستلزم كونه محتاجاً الى الحق او في احد ليس فيه احتياجه الى الحق فان علم الاول منعت المقدمة الاولى وقيل لكم لا سلم انه اذا علم سبحانه كونه في ذلك بحاجة بالسنه اليه بحيث يحمل محبوه ورضيه ان ذلك يستلزم حاجته الى الحق بل اذا علم ذلك فلفظ المنفعة كما علمتم لم يستلزم ذلك انما يحتاج الى ان ينفعه عمله فانه اذا كان خالق جميع ما يحصل به مراده الذي يحكيه الاحتياج ذلك الى الخدم سواء استعاز بغيره او محتاج الى غيره وان قدر ان ذلك حصل بنوسط مخلقه من الاسباب كما يحصل في حبه توبه التائبين بنوسط مخلقه والامور التي صار انما يرضيهم فلم يحصل ما به فيخرج الا بما خلقه وذوان العباد ورضيه لهم وافعالهم من المخلوقات وهذا ذكرناه لبيان سند المنفعة لا لغو في الاحتياج اليه في فائدة اذا اول

طاعات لعباد مثل له هذا مجموع وانما اذا كان مقتدر لئلا يتم الا ينبغي كونه خالفا
 للطاعات لعباد منعناك ذاك الاصل فلا يتم كلامك الا بذلك ونحن اذا قررنا ما
 ذكرناه لم يتم الا ببيان انه خالق كل شيء وانما قال ربه ملكه انه احتاج الى نفسه
 قبل خلقه احتاج الى نفسه كقولك هو موجود بنفسه وواجب بنفسه وانما لا يتفق
 على نفسه وجوده ذلك في معلوم انه عني عما سواه بحيث ان يكون غنيا عن نفسه وان قيل
 اريد به ان ذلك المطلوب يكون مستقرا او متماثا بالتقدير عدمه ويكون مستغنا ومطلبا
 بتقدير وجوده قيل الجواب من وجهين احدهما انه لا يلزم من كونه يفرح بحسب
 وجوده ان يكون اذا عدمه يتضرر بل الواحد في عبادة قد يفرح ويلتذ بمور اذا
 حصلت ولولم تحصل لم يفرح غدها شيئا واهل الجنة ينلذذون بالمشاؤون دوم
 بعد ما من غير عالم الشيء ان يقال هبانه بتقدير عدمه يحصل امر محجب
 تنزيهه عند ذلك هذا التقدير متفق بمتنع وجوده فانه ما شاكان ووجه وجوده
 وحسينه يكون عدم ما شاا وجوده مستغنا والمخدر وانما يلزم على هذا التقدير
 كما يلزم الجهل بتقدير عدم علمه والموت بتقدير عدم حياته والعجز بتقدير عدم
 قدرته وحسينه فهذا يقتضي وجود هذه الامور التي يلزم عدم انفسه لا
 يستلزم ذلك عدم هذه الامور فكان هذا محجة في ان اثبات لا لقائ ذلك
 وهكذا يقال فيما يعضه من الامور هو ان يكون ضارا للوجود لكن وجوده لا
 يكون الا المشيئة فاذا المشاه استع وجوده اذا كان وجوده ما يتقدير ضارا مستغنا
 وجوده ما يتقدير نفعا واجب الوجود لم يكن في ذلك نقص قال الرازي
 وقال النافون من المشايخ مع الارادة في خواصه الى صف زائدة على ذلك العلم ثم اختلفوا
 على وجوه مختلفة وضبط الافعال الارادة املا وانما وضعها في اولها من الذين
 في صفة سلبية قالوا معنى كونهم بذلك انه فعل ذلك الفعل لا على سبيل القهر
 الا انهم انما ارادوا شيئا بنفسه ارجح مما ان يقال

معناها انه غير ساه ولا جاهل فيكون معناه ساهيا لا يعلم وهذا حكيم عن الحكماء
وقالوا ان المعنى وصف الله بانه يريد ان يخرجها من افعالها وغير ساه عنها وانه لا صفة
للمريد يكونه يريد ان يبدلها على انتفاء السهو ويجعل عنه لكن لما كان انتفاء الجهل عنه يستلزم
كونه عالما جعل الجاحظ موافقا للكعبى وانما الحث من الجاحظ هو من صفاته
الصفات والاحوال انما ثبتت الاسماء والاحكام فلا يثبت له تعالى علما ولا
يثبت له امحالا كونه عالما زائدا على ذاته بخلاف ابن الحسين وعنه من ثبت
ما يثبت به ويسمى محالا اوصفة فان ابن الحسين نزاعه في الصفات نزاع لفظي
والتفسير الثاني الذي جعلوا الارادة معني سلطانا اي بمعنى وصفه بانه
مريد وانه لم يزل يريد ان لا يغير مستكره على الافعال ولا مغلوب عليها وهذا
حكيم عن حسين البخاري واتباعه وقول البخاري لم يزل غير مغلوب ولا مستكره فلم
يزل يغير ما ذكره الرازي انه فعل ذلك الفعل لا على سبيل القهر والاكراه
فان هذا المعنى انما يوصف عند فعل الفعل وما ذكره عن البخاري صرح فيه بانه
لم يزل يريد ان لا يغير وما الذي قالوا انها صفة انما هي مغايرة
لذلك العلم منهم من قال ان ذلك انما توجب تلك المريدية ومنهم من قال ان ذلك حصل
معني وذلك المعنى يوجب المريدية هذا هو الترتيب المشهورين
مشبهة الاحوال ونفقاتها وجمهور مشبهة الصفات ونفقات الصفات على نفقاتها وانتم
من النفقات ابو هاشم ومن المشبهة للصفات القاضي ابو بكر والقاضي ابو اسحق ونحوهما وهو
اول قول في المعالي قال ثم اخذت لموافاق بعضهم ذلك المعنى الموجب قديمة
ازلية متشعبة المتبدل والزوال قلت هذه عبارة متشعبة الاحوال
واما انما يتفقون ان الله توجب الارادة التي هي صفة قديمة ازلية وهذا قول الكلا
ووافقه كالا شعبيه وعندهم مثل كثير من اصحاب احمد وملك والشافعي وغيرهم
كالقاضي ابو علي واتباعه واي المعالي الجويني واتباعه وابو الوليد الباجي وغيرهم

[illegible]

[illegible]

[illegible]

محدود أصلاً فسليله كالصفات الكمال التي تمتنع أن يتكلم في تصديق أو جعل غيره من الوجود
 أكثر منه حذر من شيء ليس فيه نقص أصلاً فإن قوله أنه يعلمه عنه جواباً عن سؤال
 يقال معلوماً أنه هو أبديها وخلقهها وخلقهها يتبع بدون علمها فلم يحصل له علم بوجوده
 لا و ذلك الوجود محتاج إليه من غير وجه فلم يتكلم في الحقيقة إلا بنفسه وكان علمه مخلوقاً
 كعلمه بنفسه وكذلك علمه بعد خلق الثاني أنه إذا قدر أنه لم يخلقها وهو في الحقيقة
 قوله فإنه عنه لم يبدع شيئاً ولا أراد شيئاً ولا علم شيئاً ولهذا قلنا أن قوله في وقت معين
 شتر في قول شري القوب وكفار أهل الكتاب من اليهود والنصارى لكن علمه التقدير بالخالق
 مرفوع على العقل الصحيح من يعلم بوجوده الغيبة عنه ومن لا يعلمها كان يعلمها أكثر من غيره
 فكيف وما سواه محتاج إليه عنه كحاجة المشروط إلى شرط وإن لم يكن كحاجة المصنوع إلى
 جفاته ومن القضايا البدئية ما دل على قوله قل هو الله الذي لا يدرى ولا يرى ولا يشاهد
 فليكن العقل يعلم بالفورة أن يعلم أكثر من العلم وقوله القائل أن علمه غيره كمال
 بالعلوم فيقال هي بالأمور كذلك فأيها النقص أن يعلمه أو يعلمه وإذا قلت الكمال به نقص
 لك إذا قدر أنه هذا النقص فعدم العلم بالشيء انقصر وانقصر في طرق العقل أن من راعى
 الأشياء يقول لمن يعلمها أنا أكثر منك لأنك كنت غيرك وأنا لا أكثر غيري إذ يقول الله العباد
 أنت لا كمال لك أنت لا تفكر ولا تفكر في قول الله بل هذا انقصر ليس بجمع إذ الله من عدم ما
 يمكن وجوده والعلم بالشيء تمتنع أن يكون إلا مع كمال العلوم فلو كان العلم بالشيء ممكن بدون
 تحصيلها لكان به العلم بها حاجة إليها لكن لا يمكن العلم بها إلا بتحقيقها والعلم بها كمالها
 تحصيلها لا يمكن إلا على هذا الوجه والعلم بالاشياء بدون تحققها تمتنع وما كان ممتمنعاً من أن
 عدمه نقصاً وإنما النقص عدم ما يمكن وجوده من صفات الكمال وأما قوله تعالى
 يعلمها فغنى أجوبه لعدم ما كان هذا ممتنعاً لا حاجة عليه فمن أنزل أنه سبحانه إذا علم
 المشيئة أن العجز والخوف إذا صار في ملكه في العلم لا تنعيب به بل يستعجب به فكيف
 يتعجب به العالمين بالعدم المشيئة أن الفعل أظهر منه في العلم فإن الحي يتعجب

عظم من تعب ما يعلمه فاذا لم يتعب في تعلمها كيف يتعب في العلم
 وجود هذا الهذيان لكان ان يعلم مع النقيض ان يكون جاهلا لا يعلم شيئا كما هو معلوم
 وان يتعب فيحصل العلم هو اكمل من لا يعلم ولا يتعب في تحصيل العلم واما
 انه يتغير فللناس فيه طريقان احدهما قول من يقول ان علمه بالعلوم انما هو
 واما المستقبل واحد وان التغير انما هو في المعلومات لا في العلم والثاني قول
 مسلم ذكره يقول نحن نسلم بان علمه بان الشيء سيكون قبل وجوده ليس هو علمه بعد وجوده
 بانه سيكون لكن هذا ايضا من كماله فان كماله ان يعلم الاشياء على ما هي عليه فيعلم المستقبل
 مستقبله والحاضر حاضرا والماضي ماضيا واذ انما هذا استلزام قيام العلم
 ببقائه فيقبل فليكن وهذا ايضا من كماله وليس على يقين ذلك بل لا سمع ولا حقي
 بل الكتب الالهية والارثار النبوية متظاهرة على تحقيق هذا الاصل في علم الرب
 وسمعهم وبصرهم وحسهم وبغضه وارادته وكرهه وخلق امره والعقول الصالحة
 توافقه ذلك فانه اذا عرض على العقل الصريح ذات قدرة وان تفعل ما تشاء وتزوي
 نعمه له وتقدر على فعل ما تشاء والامتناء عن فعل الله او على ان تكلم بعشيتها
 وتقدر على ان لا تقدر على شيء من ذلك فيمكنها من ان كان صريح العقل فانه
 انما انما الاول اكل الثاني وبسطه اياه موضع اخر وافصح فورها
 فيتميمه على ان اصل المعطلة وان قصد وان عظمه من رغبته في كنفه الكمال العظم
 فيهم جعلوا اغناه موجبا لسلطنة الكمال عظمه انهم ان ذلك طيبة مشبعة عليه
 فيهم بالامور الاختيارية تغيروا فهو نقصا كما جعل للجهنمية غلوهم في الشبهة
 في طيباتهم جهل حقيقة الكمال ومنه لهم في ذلك ان يجعلوا العدم المستغنى
 من الموجود الواجب والمقصود هنا ذكر ما ذكره في التراتيب في العلم
 فيهم ان العلم بان الله تعالى لا يختار لهذا العالم ويعترف بان الله
 لا يختار له هو الله تعالى انما هو الذي لا والله لا يختار له

[illegible]

قال فيه بعد قوله والقول الثاني عشر قال اهل الجبر واليهية وعندهم
القطع بشي من الالهية والتوقف وقد ذكر في مصنف اخرتم به المطالب في اقسام اللذات
الكلام في اللذات ثم ذكر حجة كل فريق هو لا وابطال قول الباطنية في القول الثاني
في الرد على الدهرية اما القائلون منهم بان الاقدار اجبة الوجود لذاتها فاعلم
ان الالهيين ابطالوا قولهم بطريقين المتكلمون ابطالوا قولهم بطريق اخر اما الفلاسفة
الاولون فقد اطلقوا بان الاجسام كثيرة وواجب الوجود واحد وبان وجودها ازايدي
ما هيته فتكون مركبة الشاثل ان كل جبر متقسم فيكون ممكنا الشرايع انهم مركب
من البهوية والصورة وكل من مركب من شئ من الاله وصفا عينيا وكلا فيكون
محصرا فيكون ممكنا قال في هذه الوجوه الخمسة هي التي عليها نقول الفلاسفة في بيان ان كل
جسم فهو ممكن لذاته قلت هذا كله من كلام ابن سينا واتباعه واما ارسطو واتباعه
المتقدمون والمتأخرون فليس كل جسم عندهم ممكنا بل الممكن عندهم ما يكون بعد زمانه واما
اخرا والذين عندهم جسم قديم ازل واجب الوجود بنفسه ليس هو عندهم ممكنا ولا معلولا
لعللة فاعلمه وفي هذه الوجوه الخمسة مدارها على الركبة التحصيل وهذه اخذها ابن
من قول المتكلمين ان كل جسم فانه مركب وكل مركب محدث او محقق بقدر وكل متحقق فانه
في قول الكلام في تحقير فهو ممكن كما انهم لما نسبوا الوجود الى قديم ومحدث شبه هو الى واحد
وكان، ليس هذا التقسيم من كلام ارسطو واتباعه وانما في كتبهم تقسيم الوجودات في
المفردات العشر المسماة في طيفورياس وهو تقسيم الوجود الى جوهر وتسعة اخر هي
الاجناس العاشر عندهم وكان ارسطو واتباعه يدخلون في المنطق في المفردات العشر
التي تتركب منها احدى واثني عشر في المنطق والآخر جوهر المنطق وقولوا لا اختلاف بين
في ولما سلك ابن حزم في منطق مسلك الاولين وروى المنطق اسنادا عن علي بن سليمان المنطقي
الفرجاني ادخل في المنطق على عادة ارسطو واتباعه قال الرازي واما المتكلمون فقد
دليل على ان كل جسم محدث وكل محدث فهو ممكن لذاته ولما قيل ان يقول المتكلمون ان
شخصين الطريقين فليس فيها ما يقتضي اثبات الصانع بل وليك بقدر في طريقه

[illegible]

وأكثرها طرافا ولهذا يعرف هذا المذهب عن ائمة الامم ولكن ذكر اسم من استنبط
 مخبرون الصانع وانكار رب العالمين لكن ذكر عنه وعن قومه انه محمد وابا بانه استنبطها
 انفسهم ظاهرا وعلا وقال موسى لقرون لقد علمت ما اتواكم به من الآيات السماوية انهم
 بصاير وما اساطير واثباته من الفلاسفة فكانوا يقولون الا فلاك محتاجة الى العلة
 الارضية مع قولهم بعدمها وانما انما كان حقيقة قولهم انها موجودة بنفسها واحدة
 الوجود بنفسها مع اختلافها الى العلة الاولى التي تحتاج اليها للتشبيه وهذا القول
 مما اطلقوا به مع سائر العقلاء على فساد ما يبين ان ما كان واجب الوجود بنفسه
 كان واجبا لجميع جهاته واستغنى عن تقدير غيره بوجوه الوجود حتى ظنوا ان ذلك
 يستلزم في المنان وهو خطأ كما تبينه في موضع اخر لكن كما برهن على ما خروجه
 من ان واجب الوجود يمتنع افتقار الى غيره فهو يدل على فساد مذهب اساطير واثباته
 من متقدمهم وكما برهن عليه متقدموهم ومناخروهم من ان الممكن الذي يقبل الوجود
 والعدم لا يكون الا محدثا كائنا بعد ان لم يكن يستلزم فساد قول مناخروهم
 الذين قالوا ان الفلك ممكن بنفسه واجب بوجوب علته الدالة فلو لم يكن الفلك
 الصحيح العقلي الذي قدر ردها فساد قول متقدميهم ومناخروهم وانما ليس
 واجب الوجود بنفسه الا الله وحده العتي عما سواه القديم الازلي والكل ما سواه
 ممكن يقبل الوجود والعدم وانما محدثا كائنا بعد ان لم يكن فاقام مناخروهم
 من الدلائل الدالة على ان واجب الوجود يمتنع ان يكون معتقدا الى غيره بوجوب
 ابطال قول متقدميهم الذين جعلوا الا فلاك واجبة الوجود مع كونها منقوضة
 الى العلة الاولى من جهة التشبيه بها وما ذكره المتقدمون والمناخرون من ان القديم
 الازلي لا يكون ممكنا يقبل الوجود والعدم يمتنع ان يكون الا فلاك ممكنا مع كون
 قديمة ازلية فهذا مبطول كونها ممكنة قديمة واذن مبطول كونها واجبة قديمة فيترك
 من القولين ابطال كونها قديمة ويقتضي حذوها فيؤخذ من عين ما احتجوا به من الحجج العقلية
 الصحيحة ان كل ما سوى الله محدث فانه يمتنع ان يكون واجبا بنفسه كما قدره المناخرون

ويستغنى عن كون ممكنا واجبا بغيره كما قدره المتقدمون والقدر اما واجب
 في نفسه واما واجب بغيره فالسير كذلك لا يكون المحذور اما واجب في نفسه
 العفلا وانفق عليه عليه السلام والمراد من لم يبعث الله موسى في فرعون قال له
 قدامي بها لوني عن اسمي اقرب ان قل هو الذي لم يبعث الله موسى في فرعون هذا امر محض
 بلائة ليس فيه غير كما قال تعالى هو الاول والآخر والظاهر والباطن كما انه الصمد وكما
 على الحقيقة غير وله فاقا لغيره والحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا
 بهدانا ربنا فذكرنا ان الصمد وانما الصمد في غير خلاف للحد فان توبه الله وان كان
 يعلم انه لا يوصف في الذات بغيره غير انه في الوجود كمالا في ذاته فان
 الناس اطلقوا على غيره اسم الصمد بطلان في غير اسم احد في الاثبات وهذه الامور
 متشابهة لا يدرى والمقصود من هذا ان لا يراه ان

فان كل علم بعض الحكم

الغوي النفسانية من شئب رشح وفتح وغم وحجب ومرد
 على حركه القلب فهو مادام ساكنا في منزلة لا يحصل شئ من ذلك فان تحركت ففقه واحد من
 حصل الغضب وان تحرك قليلا قليلا الى نحو حصل الغضب وان تحرك ففقه واحد
 الى نحو الظاهر حصل الغضب وان تحرك قليلا قليلا الى نحو الظاهر حصل الغضب وان
 الصدر وثان في الظاهر حصل الغضب واستغنى العلم

فصل في الناس الكسوف من ذنوبهم
 انه مركب من اجزاء منفردة كقول كثير من العلماء والشبان انه مركب من اجزاء
 منفردة غير متجانسة كقول النظام وانه مركب من اجزاء غير متجانسة
 فلا بد ان يفتقر الى اجزاء منفردة كقول كثير من العلماء السمرقندي
 مركب لكنه يقبل الجبر الى اجزاء منفردة كقول كثير من العلماء السمرقندي
 المادة واحدة وتحتوي اجزاء منفردة تتجوز عنها الغلاف
 السادس من اجزاء منفردة كقول كثير من العلماء السمرقندي
 من يقول ان اجزائه اسوية فيبقى مع قبحه وانه مركب من اجزاء لا يتجوز
 تسخيل وهذا منقول عن افخار مائة ونحوه من اجزاء متوافقة
 السبع الذي عليه دراقها النظر انه في اجزائه متوافقة وعوضه ان يقبل
 التجزئة الى اجزاء متفارقة عن بعضها فيكون مركب من اجزاء متجانسة
 ان قالوا بعض كراتها عند تغير اجزائها فيكون مركب من اجزاء متجانسة
 هو فلا يقبل الجبر يقبل التجزئة عن بعضها ولا يقبل التسخيل
 بل له بعض لكنه لم يفرده لا يحتمل التماثل مع اجزائه بل يتجوز التماثل
 وينتج عن ذلك

بسم الله الرحمن الرحيم
 سئل شيخ الإسلام أبو الدين بن تيمية رحمه الله عن رجلين تزاغا في حديث النزول والليل
 عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من غروجه منهم مثبت قال يترك بنا كل ليلة إلى سما الذي يحد
 تلك الليل الآخر فقال الثاني كيف ينزل فقال المنيث بلاكيف فقال الثاني يتنزلوا العرش منهم لا
 يتنزلوا فقال المنيث هذا قول مستدع وراي مخترع فقال الثاني في هذا اليس هو جواريلهم
 حبيبة أجواب فقال المنيث له هذا جوابك فقال الثاني إنما ينزل الله ورحمته فقال
 المنيث امره ورحمته ينزل كل ساعة والنزول قد وقته رسول الله صلى الله عليه وسلم تلك الليل
 الآخر قال الثاني الليل لا يستوي وقته في البلاد فقد يكون الليل في بعض البلاد خمسة
 ساعة ونهارها تسع ساعات ويكون في بعض البلاد ست عشرة ساعة والنهار ثمان ساعات
 وبالعكس فوقه الأصلا في طول الليل وقصره بحسب الإقليم والبلاد وفيه سنون الليل
 والنهار في بعض البلاد وفيه بطول الليل في بعض البلاد حتى يتوعدكم الأربعة وعشرين
 ساعة ويبقى النهار عندهم وقتا يسيرا فيلزم على هذا أن يكون تلك الليل دائما ويكون الارب
 سجانه ونفالي دائما نازلا إلى السماء والمسول إزالة الشبهة والأسكال وفتح أهل القلائ
 فأجاب رضي الله عنه أما القائل الأول الذي ذكره الشيخ صل الله عليه وسلم فقد أصاب
 فيما قال فإن هذا القول الذي قاله مما استفاضت السنة عن النبي صلى الله عليه وسلم وانفوسهم
 الأمة وإيمتها وأهل العلم بالسنة والحديث على صدق ذلك وتلقيته بالقبول ومن قال ما قاله
 الرسول فقولوا حق وصدق وإن كان لا يعرف حقيقة ما اشتمل عليه المعاني من فرائض القرآن وما
 يفهم ما فيه المعاني فإن صدق الكلام كلام الله وخير الهدي هدي محمد والتجلى الله عليه وسلم
 قال في هذا الكلام وأمثاله علانية وبلغه الأمة عاها لم يخضبه أحد دون أحد ولا كنه عن أحد
 وكانت الصحابة والتابعون يذكرونه ويأمنون ويبلغونه ونزولهم في المجالس الخاصة والعامة واشتد
 عليه كتب الإسلام التي تقرأ في المجالس الخاصة والعامة كصحيح البخاري ومسلم وموطأ مالك
 أحمد وغيرهم والود والناسي وأمثال ذلك كتب المسلمين لكن من فهم هذا الحديث وأمثاله

ما شئ به الربعة كمنشبه بصفات المخلوقين ووصفه بالنقص المباح في كماله الذي لا يشق
فقد اخطا في ذلك ان اظهر ذلك منع منه وازعم ان الكبر شديدا على ذلك ونقصه بعد لخطا الله
في ذلك فان وصفه سبحانه في الحديث بالتوا هو كوصفه بسائر الصفات كوصفه بالاستواء
الى السماوات وغطان ووصفه بانه خلق السموات والارض في ستة ايام ثم استوى على العرش ووضعه
بالأيمان والنجى في مثل قوله هل ينظرون الا ان ياتهم الله في ظلال العظام والمليكة وقوله هل
ينظرون الا ان ياتهم المليكة او ما في ذلك اوبى في بعض الايات ربك وقوله وطارك والمليكة صفات
وكذلك قول خلق السموات والارض وما بينهما في ستة ايام وقوله والسموات مبنيان لها بايد وقوله
الله الذي علمكم ثم راكم ثم حككم هل شر كما يكمن من يفعل ذلك من شئ وقوله يدبر الامر
في السما والارض ليس يعرج اليه وامثال ذلك من الافعال التي وصف الله بها نفسه التي تسمى بها
النجاة افعالا مستغنية وهي غالبها ذكر في القرآن او يستعملها لازمة لكونها لا تنفك عن
ان لا تنفك عن الله لا يجر كالاستواء الى السما وعلى العرش والنزول الى السما والارض ونحو ذلك
ان لا يغفل عن وصف نفسه بهذه الافعال ووصف نفسه بالافعال الالهية والمنعينة في مثل قوله
واذا قال ربك للمليكة وقول الله موسى تكلميا وقول رب ادعها لهما وقول رب ادعها لهما وقول رب ادعها لهما
احببتم المرسلين وقوله واعطوا يهودي المسيل وقوله ادعها لهما وقول رب ادعها لهما وقول رب ادعها لهما
سلا ربهم ومن اصدق من ابراهيم وحده وقوله الله ربنا الذي خلقنا في قوله وقول ربك الذي خلقنا في قوله
بما صبروا وقوله وثبت كما ان ربك صدق وعدله لا يبدل كلامه وقوله ولقد صدقكم الله وعدوه
نفسه بالعلم والقوة والهمم ونحو ذلك في قوله ولا تحبون النبي على الايمان يا سوله
ذوا القلوب المتقين وقوله رسا وسعت كل شئ حجة وعلم وقوله حنينا وسعت كل شئ حجة وعلم وقوله حنينا وسعت كل شئ حجة وعلم
به نفسه في كتابه وما خرج عن سوله فان القول في جميع ذلك من جنس واحد وهو سلفا الله في
انهم يعرفونه بما وصف به نفسه ووصفه به رسوله في النبوة والانيات والله سبحانه وتعالى
مسألة المخلوقين فقال تعالى قل هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد فاعلم ان الله
احد كماله وقال تعالى هل تعلم له سميا قال لا يكون له سمى وكما قالوا لا تجمعوا له انداد
وقال تعالى ولا تدعوا لله الامثال وقال تعالى ليس كمثله شئ فعباد الله عرفة من غير الله

عن الكفر والسبي والمثل والند وضره لا مثال له بيان ذلك لا مثله في صفاته ولا أفعاله
فإن التماثل في الصفات والأفعال يتضمن التماثل في الذات فإن الذاتين المختلفتين يتسعين تماثل
صفاتها وأفعالها إذا تماثلت الصفات والأفعال يستلزم تماثل الذات فإن الصفة تابعة
للموصوف بها والفعل أيضا تابع لفاعله بل هو مما يوصف به الفاعل فإذا كانت الصفتان
متماثلتين كان الموصوفان متماثلين حتى أنه يكون بين الصفتين من التشابه والاختلاف بحسب ما بين
الموصوفين كالإنسان والحيوان والحد فيختلف مقدارها وصفاتها بحسب اختلاف أحوالها
ويتشابه ذلك بحسب تشابه ذلك كذا إذا قيل من الإنسان والغرس تشابه من جهة هذا
حيوان وهذا حيوان واختلاف من جهة أن هذا ناطق وهذا صاهل وغير ذلك من الأمور كان
بين الصفتين من التشابه والاختلاف بحسب ما بين الذاتين وذلك لأن الجزئية عن الصفة
لا توجد إلا في الذهن بالذهن بقدر ذات المجردة عن الصفة ويقدر وجودها مطلقا لا يتعين
وأما الموجودات في نفسها فلا يمكن فيها وجود ذات مجردة عن كل صفة ولا وجود
مطلق لا يتعين ويختصم وإذا قال من قال إن الأشیاء للصفات أنا ثبتت صفات الله
زائدة على ذاته حقيقة ذلك أنا ثبتت زيادة على ما ثبتت الصفات من الذات فإن النفاة
اعتقدوا بثبوت ذات مجردة عن الصفات فقال أهل الأشياء نحن نقول بأن الصفات صفات
زائدة على ما أثبتناه هو كذا وأما الذات نفسها الموجودة فتلك لا تصور أن تتحقق بلا صفة أصلا
بل هذا بمنزلة من قال ثبتت إنسانا لا حيوانا ولا ناطقا ولا قايما بنفسه ولا بغيره ولا
له قدر ولا حياة ولا حركة ولا سكن ونحو ذلك وقال ثبتت كلمة ليس لها ساكن ولا جدر
ولا ليف ولا غير ذلك فإن هذا أثبت ما لا حقيقة له في الخارج ولا يعقل ولهذا كان
السلف والائمة يسمون نفاة الصفات معطلة لأن حقيقة قولهم تعطيل ذات الله وإن كانوا
هم قد لا يعلمون أن قولهم مستلزم للتعطيل بل يصحونه بالوصف من الشافعيين فيقولون هو
موجود قديم واجب ثم يقولون لازم وجوده فيكون حقيقة قولهم موجود ليس بوجود
حق ليس بحق خالق ليس بخالق فينبهون النقيضين ولهذا كان محققهم وهم القرامطة
ينفون عنه النقيضين أما أنصرحيا بنفيها وأما أساكاف عن الإخبار بواجبها فلا يقولون

موجود ولا لاوجود ولا حي ولا لا حي ولا عالم ولا لا عالم قالوا لان وصفه بالاثبات تشبيه
 له بالموجودات ووصفه بالنفي تشبيه له بالمعدومات قال بهم اعتراضهم في التشبيه
 الى ان وصفه بغاية التعطيل ثم انهم لم يخلصوا مما افتروا منه بل يلزمهم على قياس قولهم
 ان يكونوا قد شبهوه بالمنع الذي هو اخص الموجود والمعدوم الممكن ففروا في
 زعمهم من تشبيهه بالموجودات والمعدومات ووصفه بصفات المستعاني لا قبل
 الوجود بخلاف المخلوقات الممكنات وتشبيهه بالمستعاني شرم تشبيهه بالموجودات
 والممكنات وما فتر منه هذه الملاحظة ليس بخذور فانه اذا سمي حقاً موجوداً قائماً
 بنفسه حياً عليماً رافياً وحي الخلق بذلك لم يستلزم ذلك ان يكون مماثلة
 لخلق اصلاً ولو كان هذا الحق الكان كل موجود مماثلة لكل موجود ولكان كل معدوم مماثلة
 لكل معدوم ولكان كل ما في غنى عن الصفات مماثلة لكل ما في غنى عن ذلك الوصف فاذا قبل
 السواد موجود كان عاقلاً فهو قد جعل لكل موجود مماثلة للسواد واذا قلنا البياض معدوم
 كما قد جعلنا كل معدوم مماثلة للبياض ومعلوم ان هذا في غنى عن الفساد ويكفي هذا خبر لم يكن
 الاتحاد واذا لم يلزم من ذلك في السواد الذي لما شال بل لا يرب فاذا قبل في طائر العالم انه
 موجود لا معدوم حي لا موت فيوم لا تأخذه سنة ولا نوم فمن اين يلزم ان يكون مماثلة لكل موجود
 ومعدوم وحي وقائم وكل ما في غنى عن المعدوم وما في غنى عن الموت والتوهم كاهل الجنة الذين لا يموتون
 ولا يموتون وذلك ان هذه الاسماء العامة المتواطئة التي سميها النخاء اسماً للجناس سواء
 انفتحت معانيها في محالها او تفاضلت كالسواد ونحوه وسواء سميت مشعكة وقيل ان
 المشعكة نوع من المتواطئة اما ان تشبه بطلقة رعاة كما لا قبل الموجود ينقسم الى واجب
 وممكن وقديم ومحدث وفائق ومخلوق والعلم ينقسم الى قديم ومحدث واما ان تشبه خاصة
 معينة كما اذا قيل وجود زيد وعمر وعلم زيد وعمرو وذات زيد وعمر فاذا استغلت
 خاصة معينة دلت على ان يخصر المستحي لم يدل على ما يشترط فيه غيره في الخارج فان لم يخصر به

المعنى لا يشترط فيه بینه وبين غيره فاذا قيل علم زيد ونزول زيد واستواء زيد ونحو ذلك
لم يدل هذا اللفظ على اختصاص زيد من علم ونزول واستواء ونحو ذلك بل يدل هذا اللفظ على
علم مشترك فيه بغير ما علم ان زيد فظهر وعلمنا ان علم نظيره علم ونزوله نظيره نزوله واستواءه
نظيره استواءه في ذات علمه من جهة القياس والعقول والاعتبار لا من جهة دلالة اللفظ
فاذا كان هذا في صفات الخلق فذلك في الخالق اولى فاذا علم الله وكلام رسوله ونزوله
واستواءه ووجوهه ورجائه ونحو ذلك لم يدل ذلك على اشتراكه فيه احد الخلق بل
بظهور الاولى ولم يدل ذلك على مماثلة غيره في ذلك كادان زيد وعمر ولا انهاكل علمنا
التماثل من جهة الاعتبار والقياس لكون زيد مثل عمر فاستدعى موضوعات الكمال
الذي لا تقصر فيه مثله عن صفات التقصير مطلقا ومنه عن ان مماثله شيء في صفاته كماله
فهذا ان المعنيين جامع التزويه وقد دل عليها قوله تعالى قل هو الله احد الله لا اله الا هو
الصمد يتقن صفات الكمال والاسم لا يخصص في المثل كما قد بسط الكلام على ذلك
تفسير هذه التورون وهو ان العلم ان الله لا مثله ولا كونه لا تدل على تجوز ان يفهم من ذلك
ان علمه مثل علم غيره بل كلامه مثل كلام غيره ولا استواءه مثل استواء غيره ولا نزوله
مثل نزول غيره ولا حياته مثل حياته غيره ولهذا كان السلف الاولون في فهم اثبات
الصفات وفي مماثلتها لصفات المخلوقين في المعنى ومماثلة كقولهم في ذاته واستقلاله
ليس كمثله شيء في ذاته ولا في صفاته ولا في افعاله لا يفهم من ذلك النسبة هذه
الصفة التي هي موصوفها كسب هذه الصفة التي هي موصوفها فعلم الله وكلامه ونزوله
واستواءه هر كما ينسب ذاته وملكه اليها كما ان صفة العبد هي في نفسه انزواها
ونسبة صفاته الاحد ان الله كمنسبة صفات العبد الى ذاته ولهذا قال بعضه الاول
لك السابيل كمنسب قول او كمنسب ذكره ليدل على تفريقه ويجوز قول لا كمنسب هو
في نفسه فاذا قال الا اعلم كيفية ذاته فصل له وانما الاعلم كيفية صفاته في العلم

بكيفيته الغنية تنفع العلم بكيفية الموصوف وهذا اذا سمعنا هذه الاسماء الصالحة
على وجه التخصيص والغير وهذا هو الوارد في الكتاب السنة واما اذا قيلت بطلقة عامة
كما يوجد في كلام القطار الموجود ينقسم الى قديم ومحدث والعلم ينقسم الى قديم ومحدث
ذلك فيها سمي اللفظ المطلق والعام يعني مطلق وعام والعبار لا يكون مطلقا وعامة
الا في الاذهان لا في الالعيان فلا يكون وجودا او وجودا مطلقا وعامة الا في الالهي لا يكون
علم مطلق وعامة الا في الالهي لا يكون اسما او عينا مطلقا وعامة الا في الالهي لا يكون
فكون الموجودات في انفسها الالهيته مخصوصة بغيره لا بيد بر العاقل هذا
المقادير ان فيه خلق من اولي النظر الخاضعين في الحقائق حتى طوار هذه المعاني
العامه المطلقة لله يكون موجودة في الخارج كذلك وطوار انا اذا قلت ان الله موجود
حي غير انه يلزم وجود موجود في الخارج يشترك فيه العبد والرب والربك وشكك الموجود
بعبس عن الربوب العبد بل في كمال وجوده لا بد ان يكون له ما يميز عن غيره فيكون
فيه شأن اجد بها لكل مخلوق وهو القدر المشترك منه وبين ما بين الموجودات والالهي
يختص به في الميزله عن سائر الموجودات ثم يذكر في مختصة الاما يلزم فيه
مثل ذلك فادقا لو ايتا بذاته او حقيقة او ماهية او نحوه ذلك ان ذلك المميز
قوله بمنزلة بوجوده فان الالهيته والماهية تستلهم لقا ومعنا كلفظ
الوجود سواء وهذا المقام خارجيه طوائف من الالهية النظرية والاطايفة من لفظ الوجود
وغيره معقول بالاشراك اللفظي فقط وحكا ذلك بمنزلة في الاحوال وهم عامة اهل
الاشان فصار يفترون قلمهم انهم يعطونه اهل الاسلام من مشكلة الا ان كان كلاب
والاسنة وان كان وغيرهم بل بتحقيق المعترلة في الحسن البصري وغيره لفظ
الوجود وغيره مما يسمي الله به ويسمي به المخلوق انما يقال ان الالهيته لفظية في غير ذلك
بين المسبب ومعنى عام كلفظ المشتري اذا سمي به المبتاع والتركيب لفظ سهل المعنى

والرجل وهما الفعل عظم على نطقه عنه فان هو لا يتفقون على هذه الاسماء
عامة بمواظبة القواطع العام الذي يدخل فيه المشترك بقسم والتلويح وذلك يكون
الاشارة الاسماء المتواطئة كما يكون الوجود بنفسه الى قدم والحق وان كان
هو لا يوافقون باعياهم كما كان عبد الله التاني والاشارة للمفسر المتأخرين كقولهم
ينبغي ان لا يتناول اللفظ فقط ومنه ان النقيض في هذه الاسماء مع قولهم ان النقيض
لا يكون الا في القاطع المتواطئة المشتركة لفظا ومعنى لا يكون في المشتركة اشتراكا
لفظيا ومن مضمونها التي يسمونها المشتركة لا يكون النقيض في الاسماء التي ليس فيها
معنى مشترك عام بهذا النقص هو لا الذي هم من اشهر المتأخرين بالنظر والتحقيق
للفلسفة وانكلام قد ضلوا في هذا الفعل وهذا البحث في مثل هذا الأصل ضللا
لا يقع فيه اغتفال العوام وذلك لما تلووه عن بعض اهل المطلق من القواعد الفاسدة
التي هي عن الهدى والرشد حادثة حيث ظنوا ان الكلمات المطلقة ثابتة في الخارج
تحت المعينات وان ذلك يتفق تركيبا معين من ذلك الحكم المشترك وما يخص به فلهذا
على هذا ان يكون ذلك الواجب في كمالات الوجود المشترك وما يخص به الوجود والوجود
او المماهة مع انه المشهور عند اهل المطلق ان الكلمات انما تكون حكايات في الازهان
لا في الاعيان وفي هذه اشارة يعلم ان الموجودات لا تترك في شيء موجودا بل كل
موجود يتميز بنفسه وماله من الصفات والافعال وانما اذا تميز هذا الانسان
في متكم او حيوان ناطق ونحو ذلك لم يكن ماله من الحيوانية والناطقية او النطق والحي
مشتركا بينه وبين غيره بل له ما يخصه ولغيره ما يخصه ولكن تشابهها ونما انما لا يحسب
تشابه حيوانيتها ونطقيتها وغير ذلك صفاتها ومما قال ان الانسان مركب مائة اشكال
وهو الحيوانية وما به الامتياز وهو النطق فان لم يزد ذلك ان هذا التركيب لهي فانا اذا
نصرت في ذهنا حيوانا ناطقا كان الحيوان جزءا لهذا المعنى الذي هو النطق جزءا لآخر
كان الحيوان جزءا له اشبه اكثر من اشبه الناطق واذا تصورنا سيج حيوانا سيجي ناطقا كان

[illegible]

عظمية لازمة للماهية واخرى لازمة لوجوده بل ليس في الخارج الا الوجود المعين وصفاته مقسم
الى لازمة له وعارضة وهو لا يوجد دور في صفاته اللازمة فليس فيها ما هو لازم لذات
الموجود في الخارج واخر ليس يلزم لها بل لازم للموجود في الخارج كما يظن ذلك من نظرية ابن
المتطيقين في اصل خطأهم انه استنبه عليهم ما يتصور في الادهان ان يوجد في الاعيان ان
الذهن يتصور المثلث قبل وجوده في الخارج وظنوا ان الماهية مغايرة للوجود وهو كبح
اذ فسرت الماهية بما يتصوره الذهن وانما ان يكون في الخارج مثلث له ماهية ثابتة في
الخارج غير الشيء الموجود في الخارج فهذا غلط بين فاذا فهم هذا في صفة الخلق
فما الخلق بعد عما ساءه فهو لا تركيبا فاذا قيل ان الله سبحانه وتعالى لم يعلم قد بر
فهو موصوف بانواع العلم القدير واذا الله موجود واجب بنفسه فهو سبحانه موصوف
بما هو موجود الوجوب فلا مشاركة شئ فيه وبين غيره في شئ موجود ولا هو مركب من جزئين
ولا من صفات مقومة تكون اجزا للوجوده ولا يخلو ذلك ما يدعي من التركيب الذي هو
متنع في المخلوق هو الخالق اشتد امتناعا ولكن لفظ التركيب يحمل يدخل هو لا فيه
انضاف الموصوف بصفاته اللازمة له وليس هذا هو المعقول من لفظ التركيب وهو لا الحد
اصطلاحا لهم في لفظ التركيب سمي بغيره اليه احد اهل اللغة ولا يطرأ في اهل العلم
فجعلوا لفظ التركيب ثانيا وخمسة انواع التركيب من الوجود والماهية اظنهم انهم
كل ممكن في الخارج غير ماهيته ومثلي اريد بجزء الماهية الداخل فيها يدخل في هذا
للتصور ولا يلزمها الخارج عنها ما يلزم هذا التصور وهذا المعنى انهما ما يدل على
اللفظ والشيء التركيب من اجزاء الفصل كقولهم ان الاشياء مركبة من اجزائها والناطقة
وقد يفتون بما ذلك التركيب من المعنى العام والخاص سمي تركيبا من جنس وقيل ان
خاصة وعرض عام المثلث التركيب من الذات والصفات كسبي اهل العالم القادر
والسر التركيب الجسم من اجزائه احيته عند تقرير انه مركب من اجزائه المنفردة

والجسم ليس تركيب من اجزاء العقلية عند من يقول انه مركب من المادة والصورة فاعلم
التركيب الاول في الثاني فصار علمهم والاعتقادي في ثلثهما في الخارج وقولوا ليس
الخارج تركيب في هذا الاعتبار والتركيب الرابع والخامس فيه نزاع مشهور بين العقلا
منهم من شئت في الجسم لحد التركيب ومنهم من يقول ليس مركب من هذا ولا من هذا ولما
السابع فيوافقهم على ثبوت جواهر العقلا ما اعلم من ثبوتهم فيه تراعى اعتبارا
لكن حكمي عن طائفة اهل النظر بعد الركن كيان الجسم وغيره انهم يقولوا لا يوافقون
يشبهوا الاعراض زائدة على الجسم ونفوا كون الحركة زائدة على الجسم وهذا القوم كذلك
وهذا واسد اعلم نزاع لفظي وهو ان سمي الجسم هل يثبت في الجسم باعراضه أم لا
الاعراض زائدة على سمي الجسم والافعال لا يثبت وجود الطعم والهن والريح والحركة
وعبر ذلك من الصفات القائمة بالموصوفات وهذا يشبه نزاع الناس في ان الصفات
هل هي زائدة على الذات أم لا فمن اراد بالذات الذات المجردة فالصفات زائدة عليها
ومن اراد بالذات الذات الموصوفة فليست الصفات مباينة للذات الموصوفة فصفات
الذات لها ثم انهم يقولون هذه الانواع اقسام الانواع الاربعة فمن قال
انها مستقيمة عن المخلوق فهي على ما لو اسد اتفقوا واما النوع الرابع فمن نازع في
ان الصفات هل هي زائدة على الذات أم لا فهذا نزاع لفظي ومن نازع في ثبوت هذه الصفات في
نفس الامر وفي ان يكون الله علم وقدر ومشيئة وجعل هذه الصفات هي الاخرى والصفاتي
الموصوف بهذا قوله معلوم الفساد بعد النص والقيام اذا علم انه سبحانه علم قدير ومعنى
كونه حيا ليس معنى كونه علما ومعنى كونه علما ليس معنى كونه قديرا وهذا هو ان الصفات في
قال القائل ان معنى كونه علما ومعنى كونه قديرا قد يوافقا في هذا ما كبره وكذا ان ادعى ان
هذه المعاني هي معنى الذات الموصوفة لا وان اعترف بثبوت هذه المعاني هو قول ابن ابي ان يكون الله

الاجابة

[illegible]

وتركيب ويصفون أهل المشرك بهذه الأسماء وهم الذين انزوها عن صفات الرب ولا
 حيلة لهم في دفعها عنهم كما قال القائل وتمني يد الواسع تصير
 وإنما لم يقصد واحد المناقض لكن أوقعهم فيه وتوعدهم الله به لينقطعوا عن ذلك
 فيما يوجب الموصفات منصفاً لا وجود الكليات المشتركة في أعيانهم في تلك
 القواعد المنطقية الفاسدة التي جعلوها قوانين يمنع مراعاتها الله عن العقل
 أوقعهم في هذا البطلان والنقض ثم هذه القوانين فيها ما رب فيهم ذلك
 يدلهم على تناقضهم وجهلهم ذانهم في قدر وإثبات القوانين المنطقية أن الكليات
 لا يمنع نقضها من وقوع المشتركة فيها مع لا في الجوز وغير ذلك فإنه إن الكليات
 لا يكون كلمة إلا في الأذهان دون الأعيان وأما المطلق بشرط الإطلاق لا يكون
 إلا في الأذهان وفيه قولان صحيحان ثم يدعوننا إلى ما مضى من اجترارهم من أن
 الوجود الواجب هو الوجود المطلق بشرط الإطلاق عن كل أمر شوقي أو كقول
 طائفة منهم أنه الوجود المطلق بشرط الإطلاق عن كل أمر شوقي وسبق كقولنا ذلك
 من قولنا الملاحقة بالباطنية المنتهية في التشيع والمنتهية في التصوف وتقول
 طائفة ثالثة أنه الوجود المطلق لا بشرط كقولنا طائفة منهم وهم متفقون على أن المطلق
 بشرط الإطلاق عن أمور الوجودية والعدمية لا يكون في الخارج موجوداً للمطلق
 بشرط الإطلاق عن كل أمر شوقي أو في الزمان موجوداً فإن المقيد بسلبي الوجود
 والعدم نسبة إليهما سواء والمقيد بسلبي الوجود من جنس العدم وهو الوجود
 والمطلق لا بشرط أنما يوجد مطلقاً في الأذهان وإذا قيل هو موجود في الخارج
 فذلك يعني أنه وجود في الخارج مقيد بالآثار الجديدة كما كان مطلقاً فإنها
 باطل وإن كانت تنبئ عنه من تصور هذا التصور تماماً على إطلاقه فهو غير الحق
 معلوم بالضرورة فهذا القانون الصحيح لم يسمعوا به لأنهم في وجود الأمر لم يراعوا

مطامير منقولة لا توافق عن المتقين او عن الامور الوجودية اولا بشرط فذلك لا يثبت
 الا في الادمان والشوائب الفاسدة او فساد ذلك النافذ والمذبان وهم يفترون
 في التشبيه بوجه الوجوه ثم يقولون ينقسم الى واجب يمكنهما اشتراك في الوجود
 وكذلك لفظ الماهية والحقيقة والذات وفيه اقبال هو ينقسم الى واجب
 في مورد القسم مشترك بين الاقسام فقد اشتركت في القسم في المعنى العام
 الذي لا يتصل بالماضي فيه فهذا التشبيه يقولون به وهم يعمولون فيقولون
 كما تشبهت شيئا فشيئا فقولوا الاسم افعال العلة من اقسامه والبطنية لا يشبه
 شيئا فندار ان ذلك وادى شيئا يشبهونهم فيه مثل ذلك والارزاق لا يكون
 وجودا واجبة فيكون في وجودهم في محله من المعامير لا يضطر الى الوجود
 فيه محدث يمكن ان الحدوث لا يدل على قدم ولا يثبت في النوع غير محدث
 لا يدينه وحقيقة الامران لفظ المطلق غير يعني به ما هو في لا يمنع تصانها
 من وقوع الشوكه فيه ويمنع ان يكون شيئا وجوديا في الخارج قائم بشيء
 لغيره لهذا الانباء فضلا عن ان يكون له الوجود في ذاته
 يبراد بالماضي المجرد عن الصفات الثبوتية او عن الصفات السلبية سمية بمعنى او المطلق
 لا يشترط الا في ذلك وهذا اذا جعل عينه خاصا الى كذا فان شئ وجودا في الخارج اعطى
 من اساع الكليات لظاهرة شرط كونه كائنة فان تلك الكليات علمية وان وجوده
 في الخارج هو الكليات مطاميرها في الوجود في محله عن ان يوجد بصفة
 ثبوتية سلبية فلهذا المنع حقيقة الخارج كليا وجوديا وكذلك المجرد عن الصفات
 بصفة ثبوتية بالحدوث لا يمنع منه اذا كان هذا قد شارك في الوجود
 في سمي الوجود ولم يمتز عنها الا بالقيود التي يليق به وهي ان يثبت عنه بالقدرة
 الوجودية كان يمكن في الوجود اكثر من هذا الذي عموما في الوجود فان

الوجود الكلي مشترك بينه وبينها ولم يتر عنها إلا بعدد ما وافق فيه وجوده
فكان ما امتاز به عنه أكثر مما امتاز به عنها إذا الوجود كذا في غيره وما
إذا امتاز به الموجود لا بشرط فهذا هو الموجود الكلي الصبيح المطاوعة
وهذا لا يكون كذا إلا في الخارج وما في الخارج فلا يوجد إلا عيناً ومن امتاز به
قال إن هذا الكلي حيز المقياسات فإن كان الأول هو القبول لزم أن يكون
لرؤايب معدوم في الخارج أو أن يكون من الواجب عن الممكن كسبب لم يزل
المتماثلين في حيزه الومود وإن كان الثاني هو الصواب فإن يكون وجوده جزءاً من كل
موجود فيكون الومود الواجب من الزم في المقياسات من العلوم بصر العين
أزختر انتهى لا يكون هو الحق لولا أنه بل جميع الزم في المقياسات من العلوم بصر العين
منه يفتقد إذا كان الغرض من الجبر إذا السمع أن يكون كذا في الجبر فاستمع كونه ظاهراً لكل
أظهر من جميع المطلق يتفقونه في معرفته اليه بما وباطل المطلق المتفق عليه
الكتاب في كمال الله ومنه لم يجعل الله له نوراً إلا نوراً والله في ذلك أسوة للذين
الظلم في الأبرار والذين كفروا أوليا لهم الطاغوت يخرجونهم من النور والظلمة وهو العادل
لقد استأثر عندنا النبيات وأولئك معهم الكتاب والمدة أن يقوم الكتاب بالقسط وأولئك
أحد يد من جنان شديد ومنافق للناس وللعلم الله فيهم وزسله الغضب فيهم
عزير وهو القائل كل الناس أمية والخبر به في ذلك من بعض المبرورين
معهم الكتاب وكلمهم في الناس فيما أضافوا فيه وما أضاف فيه إلا في ذلك من بعض
بأنهم النبيات فيهم منهم من يرى في الناس ما أضافوا فيه في حق الله بعد من سبب
مستقيم وفيه كان في الناس في ذلك من بعض المبرورين
الله من جبريل وميكائيل وإسرافيل عز السموات والأرض في الغضب فيهم في ذلك من بعض
بين عدد أجمع في ذلك من بعض المبرورين في ذلك من بعض المبرورين

فصل في تمام الكلام في هذا الباب يعلم اننا لا نعلم ما غاب عما لا يعرفه ما شهدنا
 فنحن نعرف شيئا بحسب الظاهر والباطن وتلك معرفة معينة مخصوصة ثم اننا
 بعقولنا نعتبر الغائب بالشاهد فننتقي في اذهاننا امورا عامة كقوله ثم اذا اخوطينا
 بوصف ما غاب عنا لم نفهم ما قيل لنا الا بمعرفة الشهود لنا فلو اننا شهدنا انفسنا
 جوعا وعطشا وشبعنا ورياء وجبا وبغضا ولذة والمأورضي وسخطا لم نعرف حقيقة
 ما مخاطب به اذا وصف لنا ذلك لخبرنا به عن غيرنا وكذلك لو لم نعلم في الشاهد حياة
 وقدرة وعلم وكلام لم نفهم ما مخاطب به اذا وصف الغائب عنا بذلك وكذلك لو لم
 نشهد موجودا لم نعرف وجود الغائب فلا بد فيما شهدناه وما غاب عنا من
 قدر مشترك هو سمي اللفظ المتواطى في هذه الموافقة والمشاركة والمشاركة طوطا
 نفهم الغائب ونشئه وهذا خاصية العقل ولو لا ذلك لم نعلم الاماكنة ولم نعلم
 امورا عامة ولا امورا غائبة عن احاسن الباطن والظاهر ولهذا من لم يحسب الشئ
 ولا نظيره لم يعرف حقيقة شئ من اسبحه وتعالى خبرنا بما وعدنا به في الدار
 الآخرة من النعيم والعذاب وخبرنا بما يוכל ويشرب ويشي ويغفر وعز ذلك فلو لم نعرف
 بما يشبه ذلك في الدنيا لم نفهم ما وعدنا به وكثر نعلم مع ذلك ان تلك الحقائق ليست مثل
 هذه حتى قال ابن عباس في الحديث مما في الجنة الا لاسما وهذا تفسير قوله وانوا
 به مشتبا على احد الاقوال في هذه الموجودات في الدنيا وتلك الموجودة في الآخرة
 متشابهة وتوافقة واشتراك من بعض الوجوه وبه تنبأ المراد واجبتاه ورجبت
 فيه واغضناه ونفردنا عنه وبينهما مباينة ومفاضلة لا نقدر قدرها في الدنيا
 وهذا الذي لا يعلم نحن بل يعلم الله تعالى ولهذا كان قول من قال المشابهة
 لا يعلمنا وبله الا الله حق وقول من قال ان الراحمين في العلم يعلموننا وبله حق وكلا
 القولين ياتون عن السلف من الصحابة والتابعين لم يبحسان فالذين قالوا انهم يعلموننا وبله
 مرادهم بذلك انهم يعلمون تفسيره ومعناه والافضل بحسب ما يقولون ان الله تعالى
 كان يعرف معنى ما يقوله ويبلغه من الايات والآداب بل كان يتكلم بالظواهر والمعاني

لا يعرف معانيها ومن قال أنهم لا يعلمون تأويله أراد به الكيفية الثابتة **لله** لا يعرف
 استعاري بعلمها ولهذا كان السلف كسبعة ومالك بن أنس وغيرهما يقولون **لا استواء**
 معلوم والكيف مجهول وهذا قول سائر السلف كابن الجاحظ وابن جرير وابن المنذر
 في ذلك من الصفات لغير الاستواء معلوم وهو التأويل والتفسير الذي يعلمه الراي
 في العلم والكيفية هو التأويل الجهر **لله** آدم وغيرهم الذي لا يعلم إلا الله وكذلك ما
 وعده في الجنة يعلم العباد تفسير ما أخبر الله تعالى به وأما كيفيته فقد قال تعالى
 فلا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرة أعين وقال **التي** صلى الله عليه وسلم في الحديث
 يقول الله تعالى عددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر
 على قلب بشر فإخبارنا الله به من صفات الخلق في علم تفسيره ومعناه ونفهم الكلام
 الذي خوطبنا فيه ونعلم معنى العسل والحم واللبن والحبر والذهب والفضة ونفهم
 بغير مسميات هذه الأسماء وأما حقايقها على ما هي عليه فلا يمكن أن نفهم نحن ولا يعلم
 متى تكون الساعة وتفعل ما أعل الله لعباده لملك مقرب ولا نرى من بل هذا من
 التأويل الذي لا يعلم إلا الله فإذا كان هذا في هذين الخلقين فالأمر في الخلق والخلق
 أعظم وإن مباينة الله خلقه وعظمته وكبريائه وفضله أعظم وأكبر مما ينشأ من مخلوق
 فإذا كانت صفات ذلك الخلق مع مشابهتها لصفات هذا الخلق بينهما من البقاء
 والتباين ما لا يعلمه في الدنيا ولا يمكن أن يعلم بل هو التأويل الذي لا يعلم إلا الله
 الخالق أولى أن يكون بينهما وبين صفات الخلق من البقاء والتباين ما لا يعلم إلا الله
 وإن يكون هذا من التأويل الذي لا يعلمه كل أحد بل منه ما يعلمه الراي ومنه ما يعلم
 الأنياب والمليكة ومنه ما لا يعلم إلا الله كما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال التفسير على أربعة

اوجبه تفسير صحيح العرب بكلامها وتفسير لا بعد راحد كماله وتفسير نعلم العلماء
 ونفسه لا يعلم الا الله من ادعى علمه فهو كاذب ولفظ التاويل في كلام السلف لا يراد
 به الا التفسير او الحقيقة الموجودة في الخارج التي يؤول الكلام اليها كما في قوله اهل
 ينظرون الا انهم لا يعلمون ما في تاويله الا به وقوله بل كذبوا بالحق لما يعلمون وما ياتون
 تاويله واما استعمال التاويل بمعنى انه صرف اللفظ عن الاحتمال الرجح الى الصواب
 المرجوح الدليل يقين به او متاخرا او يطلق الدليل فهذا اصطلاح بعض المتأخرين
 ولم يكن في لفظ المتأخرين ما يراد منه بالتاويل هذا المعنى ثم لما شاع هذا
 بين المتأخرين صاروا يقولون ان هذا هو التاويل في قوله تعالى وما يعلم تاويله الا
 الله ثم طابقت نقول هذا الالهام الا الله وقالت طائفة بل يعلم الله الخ في العلم
 وكلنا الطائفتين غايطة فان هذا الحقيقة له بل هو باطل والله يعلم انفسه
 وان لم يردده وهذا مثل تاويلات الفسادة الباطنية والجميلة اهل الكلام
 والبدع ونلك التاويلات باطلة والله لم يرددها بكلامه وما لم يردده لا نقول
 انه يعلم شره فان هذا الذب على الله والراي الخور في العلم لا يقولون على الله الكذب ان
 كنا مع ذلك فقد علمنا بطريق خبر الله عن نفسه بل بطريق الاعتبار والله المثل
 الاعلى ان الله تعالى موصوف بصفات الكمال موصوف بالحياة والعلم والقدرة وهذه صفات
 كماله الخالق لها من المخلوق فمنع ان يصف المخلوق بصفات الكمال وذلك الخالق
 ولو لا ان هذه الاسماء والصفات تدل على معنى مشترك في جميع من المواطاة والموا
 والمشاركة ما به تفهم وثبتت هذه المعاني لم تكن قد عرفنا الله تعالى
 ولا صار في قلوبنا ايمان به ولا علم ولا معرفة ولا محبة ولا ارادة لعبادته
 ودعائه وسؤاله ومحبة ونقطته فان جميع هذه الامور لا تكون الا مع العلم
 ولا يمكن العلم الا باثبات تلك المعاني التي فيها من واقفة والمواطاة ما به حصل

ما حصل من العلم لما غاب عن شهودنا ومن فهم هذه الحقائق الشريفة والقواعد الكلية
 النافعة حصل من العلم والمعرفة والتحقيق والتوحيد والإيمان والاحتجاب عن الشبه
 والضلالات والكبر ما يصير في هذا الباب من أفضل الذين أنعم الله عليهم غير المغض عليهم ولا الله
 ومن سادة أهل العلم والأمان وتبين له أن القدر في بعض صفاته كالفردانية سائر ما كان
 القرآن وصفاته كالفردانية وإن ثبت حقيقة دور صفته بما جاء به الرسول مع
 مثله كالأحاديث الأخرى بما به نفاها كان متساوياً في الفردانية والاستواء والربوبية
 والعبودية والعلم والقدرة أو اسم العلم والقدرة أو اسم الوجود صار انتمى تحت شبيه
 ونوكيسه بحسب ما ينبغي من التسمية نظيرة الزمة لغيره بما معناه هو وأثبت التثنية
 بكل ما يستدل به على الفردانية والاستواء والربوبية والعصبة يمكن من أن يستدل
 على نفي الإرادة والسمع والبصر والقدرة والعلم وكلما يستدل به على نفي القدرة والعلم
 والسمع والبصر يمكن من أن يستدل بنظيره على نفي العلم والقدرة والسمع والبصر
 وكلما يستدل به على نفي الاسم يمكن من أن يستدل به على نفي الوجود والواجب
 ومن المعلوم بلا ضرورة أنه لا بد من وجود قديم واجب بنفسه بمنتهى عدمه فان
 الموجود إما أن يكون واحداً أو قديماً أو قديماً والممكن المحدث لا يوجد إلا بواجب قديم
 فإذا كان ما يستدل به على نفي الصفات يستلزم نفي الموجود والواجب القديم ونفي
 ذلك يستلزم نفي الوجود مطلقاً علم أن من عطل شيئاً من الصفات الثلاث لم يمتثل لهذا
 الدليل كان قوله مستلزماً لاعتراض الوجود لا يشهد ومثاله ذلك إذا قلنا أن
 والاستواء وجود ذلك صفاته لا يحصله فإنه لا يعقل الفردانية والاستواء إلا بحسب مركب
 واسم حكمة منزه عن هذا اللازم فلزم نفي الحجة عن اللازم أو قال الفردانية والحجة
 والكوارث لا يعود إلا بحسب مركب وكذلك إذا قال الربوبية والعصبة والفرج والحجة
 وجود ذلك وصفاته لا يحصله من قبله وكذلك الإرادة والسمع والبصر والقدرة

هكذا أحرى خلقاً منهم من المتقدين بالمشايخ بطونهم يرون الله تعاليم ما جئت
على قلوبهم المعرفة بالله كراهية الغيب شهوده فما حصل لقلوبهم وحصل لهم نصيباً
واضطلام فظنوا في هذه الأمور اليهود يعنونهم ولا يكون ذلك الله العليّ ولهم لطف
كبير منهم حتى يورثوا بعينه في الدين وهذا ما وقع جماعة المتقدين من واضع
الحكمة حتى ورثوا به هو أسكاه هذا النظر والكلام الذي يجوز أن يورث به
بالحكمة وسنهم من أسكاه به يعرفون به ما يقع في الدين أو يقع فيهم
يذكره وفوقها في الدنيا أولين ومنهم من يورث بحكومتهم وهذا كله خلاف ما
يحييه حقيقة الجماعة متفقون على أن الله تعالى لا يورث أحداً بعينه في الدين ومن سار
اللاجئ شيئاً من الله ولم يحاط به وقد روي في حديثنا أنه لا شيء من
صلواتهم من عظمة من ساروا به في صحة النبي صلى الله عليه وآله وسلم لا يورث
فيهم من الأعمال إلا ما سار من يورثه من موسى وموسى لم ير من الله إلا
قوة من أرويه قد ساروا من يورثه وما أصاب موسى من الضعف وهو لا يورثه من
أن موسى رآه وأن الجبريل عليه السلام جعل الجبل دكاً رآه وهذا يوجد في كلام
طريقهم ومنهم من يجعله إياها هو المربي فهو له فبدرون الخار وإنه أقرى ولهم
عن نفسه حتى كان الرابي هو المربي فأراه عندهم موسى ما يراي نفسه بنفسه وهذا
بدعونه لا يفهم ولا اتحاداً ولا طولاً بل هو على قلوبهم ما يراي أنا هذا في الباطن
وانقلبه في الباطن فان غاية ذلك يقولون انقلبه في الباطن يقولون انقلبه في
الدهون سائر المتدريج بالباطن وهذا العدد يقع كثيراً في الباطن مع نفسه
شيء في بواطنهم فيظنونها في الخارج وهم في ذلك قوله الله عز وجل في كتابه
وكنية في تصور ذلك شيء يعرفونهم كالسكبان في الحدران ويحورون في
ثابته في الخارج وإنما في نفوسهم ولهذا يقول أبو القاسم السبكي

[illegible]

بل قوله الذي في القرآن خاص بالعام كقوله تعالى وادنا العبادي عن فاني في ربه
 الذي اذا دعا الله فهو مجتهد في من دعاه وكذا كان في غيره عن موسى الاشعري
 كما نوافع النبي صلى الله عليه وآله في نفسه وكان ابو يعقوب اوصاهم بما يروى قال يا الناس تعلمون
 على الله فاني قد دعوتهم وادعاهم فاني انما قد دعوتهم ان الذين دعوتهم قد دعوا
 الحمد لله من ربه اظنه وان كان قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم
 وكذا في قوله تعالى وادعاهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم
 شعيب واستشهدوا به وادعاهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم
 الحمد لله يا مؤمن بالله فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم
 كما في قوله تعالى وادعاهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم
 الاحاطة من ربه وادعاهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم
 في التصديق والعلم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم
 في تصديقهم والعلم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم
 فكذلك طاعت الله فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم
 من الذين عن السماء فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم
 وانتم حينئذ تنظرون ونحن لا يابى سمعنا منكم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم فاني قد دعوتهم
 وهذا هو المعروف عن المفسر المتقدم من السلف قالوا ان الله في الآية على علمه
 لا يتصور في الدنيا وقد في الآية ونحن افرأى بالله بالعلم في انفسهم بالعلم وادعاهم
 ولفظ بعضهم في الردف والروية وهذه اقوال الشيخين فان من افادوا السنة وادعاهم
 يغرب عنهم من كل وجود حتى كانوا انهم لو بالعلم في الآية او في الآية ولكن بعد اننا
 لما افادوا في نصوصهم من كل شيء فلو انهم في عالم نفيهم من كل شيء في كل شيء
 فطعنوا في لفظ الله في لفظ المعية فان لفظ المعية في سورة الحديد والحج والفرقان
 وهو الذي في السور والافعال في سورة الاحقاف في سورة الحديد والحج والفرقان

[illegible]

بالحسنة ولفظ المعية في كتاب الله تعالى جاء عاما في هاتين الآيتين وطامحا في
ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون وقوله اني معكم اسع واري وقوله لا تخفون اني
فلو كان المراد انه تعالى مع كل من اتقاه لم يكن في كتابه التخصيص فانه قد علم ان قوله لا تخفون اني
ارادهم تخصيصا وانما ذكره وزياده من التأكيد وكذا قوله ان الله مع الذين اتقوا والذين
هم محسنون خصهم بذلك من الطائفتين والحقار وايضا فلفظ المعية ليست في لغة العرب
ولا في القرآن الا في هذا الموضع احد الدلائن بالآخر كما في قوله محمد رسول الله والذين
معهم استند على الله وقوا فذلك مع المؤمنين وقوله اتقوا الله وكونوا مع الصادقين
وقوله وطاهروا ضميرهم من غير فاستمع ان يكون قوله وهو معكم بدلا عما اذا اخذوا
بذوان الخلق وايضا فان الله سمع منهم في العلم وحكمهم بالعلم وكان السيف يدركهم
اراد انه عالم بهم وعندهم في العلم والحق عليه في وضع الحق وسير ان الله تعالى في اللغة
وان اتقوا الصالحين من محسنين في شدة زهدهم او اذ كان مع العبد في الحق من غير
علي عن سره ولا يتردد في كونه من كسبه وعما في حكمه فاعلم ان الله تعالى في
ويحضر بعضهم من الله تعالى في كونه من كسبه وعما في حكمه فاعلم ان الله تعالى في
شأنهم على ان يكون من الله تعالى في كونه من كسبه وعما في حكمه فاعلم ان الله تعالى في
في الدنيا المطر وسبح من منزه عن سببهم وما ينزلهم به من السحاب في الدنيا
من بعد ان السحاب ينزلهم به من سببهم في الدنيا من بعد ان السحاب ينزلهم به من سببهم
فلهذا لا الله عز وجل ما جعل في الدنيا من سببهم في الدنيا من بعد ان السحاب ينزلهم به من سببهم
ومن قال بعد ان السحاب ينزلهم به من سببهم في الدنيا من بعد ان السحاب ينزلهم به من سببهم
وقد روي وهو موقوف عن غيره بل في قوله تعالى يعلم الخواص من الله تعالى في الدنيا من بعد ان السحاب ينزلهم به من سببهم
بكل ما يشاء من غير ان يكون له في الدنيا من سببهم في الدنيا من بعد ان السحاب ينزلهم به من سببهم
والجواب عن ذلك ان الله تعالى في الدنيا من سببهم في الدنيا من بعد ان السحاب ينزلهم به من سببهم
ولا حاجة الى هذا في الدنيا من سببهم في الدنيا من بعد ان السحاب ينزلهم به من سببهم
فلهذا لا الله عز وجل ما جعل في الدنيا من سببهم في الدنيا من بعد ان السحاب ينزلهم به من سببهم

[illegible]

[illegible]

فهي من قوة الله تعالى وليست ولما ظنوا ان لما قدر به وجهه دون قرب
 الملك فميتوا ذلك الجبل والقدرة كما في لفظ المعية ولا حاجة الى هذا
 فان الله تعالى لا يقرن بالقدر بل بالقدر في الالهيته وهذا اختلاف المعية
 فالله تعالى لا يقرن به بل جعل نفسه هو الذي جعل الجهاد واخبر الله عنهم يوم
 ما علموا انهم نفسهم الذي خلق السموات والارض وهو نفسه الذي استودع العرش
 فلا يحسن لفظه بل لفظه مع تقريره افعالهم بها وكذلك قال ابو حامد محققا
 راي طائفة من بعض ما قال في مخالفة الله في بعض افعاله رايه في نفسه تعالى
 وانما المراد منه انه قادر عليه مستوفى ما وانه افضل منه قال وانه مستوفى العرش
 على الوجه الذي قاله وبالمعنى الذي اراده استوامرهما عن الماسية
 والاستغفار والتكبر والكلوا في الاستغفار في العرش والعرش في حمله محمولون
 بطييف قدرته معززون في قبضته وهو قوة العرش وقوة كل شيء الى
 تحكيم الذي فوقه الاثرية في الالهية العرش واسم الله هو ربيع الدرجات
 عن العرش كما هو ربيع الدرجات عن الذي هو مع ذلك فربيع العرش هو ربيع
 اقرب الى العبد من ربيع الوريد وهو على كل شيء شهيد ذلك ما مثل فيه في الاجسام
 كما لا تامل فلهذا ذات الاجسام وانه لا يحمل في شيء ولا يحمل فيه شيء الى ان شاء الله
 باين بسفاته من خلقه ليس في ذاته سواء ولا في سواه ذاته قلت والقوة
 التي ذكرها في القدر والاستقلال او فوقية القدر وهو انه افضل من الخلق
 والقدر كذا في كونه هو العلم او العا والقدر وشوق علمه وقدرته واستقلاله
 على كل شيء هو ما اتفق عليه المسلمون وتفسير قدرته هذا قال جماعة من العلماء لظنهم
 ان القدر في الالهية هو قدرته وانه ففسروها بالعلم تارة واذكرا ما في الواو
 خود بمعنى العلم وهذا لا يحتاج اليه كما تقدم وقوله ونحن اقرب اليه من
 (الوريد)

الوليد لا يجوز ان يرد في مجتهد العلم فان كان بالنسبة اليه من غير ان يكون له من قبل الله
 غيره لمجتهده علم به ولا المجتهد قد رتب علمه ثم انه سكته عالم ما بعد من القوا في
 مجتهده وعالم باعجاز فلاح في تخصيصه حبيل الوليد في انه اقرب اليه منه
 فان حبيل الوليد قريب اليه في القرب ليس في حيزه في قوله الظاهر وهو يعلم ظاهر الانسان
 وباطنه قال تعالى واسروا قولكم او اجهروا به انه عله ان الصدور لا يعلم به غيره
 الاطباء يخبرون قال تعالى علم السر والنجوى وقال تعالى الم يعلمون ان الله يعلم
 وان الله غلام الغيوب وقال تعالى الم يعلمون ان الله لا يسمع سراً من خفية بل يعلم ما
 يكسبون وقال تعالى الم يعلمون ان الله يعلم ما في السموات وما في الارض الم يعلمون ان الله لا
 يعلم ولا يسمع الا به ولا ادنى من ذلك الا انه لا هو معهم انما هو فوقهم
 ما علموا يوم القيمة ان الله بكل شيء عليم وما يدل على ان القرب ليس الا ادم العبد انه قال ان الله
 خلقنا الا ان الله يعلم ما نوسوس من نفسه وكما اقرب اليه من حبيل الوليد ان الله يعلم
 عن البين وعن الشارعيين ما لا يعلم ما نوسوس من نفسه قال تعالى اقرب اليه من حبيل
 الوليد فثبت العلم واثبت القرب وجعلها شيئاً لا يجعلا احدهما هو الاخر في قوله
 القرب بقوله اذ خلق الملقين الملقين عن البين وعن الشارعيين ما لا يعلم ما نوسوس من قوله الا الله
 رقيب محيد واما من ظن ان المراد به القرب فان القرب من حبيل الوليد وان
 دانه اقرب اليه في العلم فهذا غاية الفقه في العلم ان الله يقول ان الله
 او ان الله في كل شيء بذاته لا يحصل ذلك في دوني ولا في غيري في العلم
 قريب من الله في العلم ولا انه قريب من حبيل الوليد دون سائر الاعضاء ذلك
 الكلام على علمه وهو عدهم في جميع دون الانسان او قريب من جميع دون الانسان
 القرب اليه هو القرب في القرب وهو القرب في القرب وهو القرب في القرب
 وهو القرب في القرب في القرب وهو القرب في القرب وهو القرب في القرب

أقرب إليه من حيث الوريد اذ يتلقى المتلقيان عن اليميل وعن الشمال فتعيد ما يلفظ من
 قول الالدي رقيب عتيد فقيد القرب لهذا الزمان وهو زمان في المتلقيين
 بعيد عن اليقين وبعيد عن الشمال وهما الملكان الحافظان اللذان يكتمان كما قال
 ما يلفظ من قول الالدي رقيب عتيد ومعلوم انه لو كان المراد قريب ذات الرب لم يحسن
 ذلك بهذه الحال ولم يكن لذلك القيد من الرقيب والعتيد يعني مناسب وكذلك
 قوله في الآية الاخرى فلو لا اذا بلغت الحمله يوم وانتم حنيد تنظرون وحلق
 كما يليه منكم ولكن لا بشؤون له اراد قريب به لم يحسن ذلك في الحال ولا قال ولكن
 يصرون فان هذا الناقص اذا كان هناك من يجوز ان يصير لكن يحسن بنصر
 الرب تعالى ليراه في الحال الملكة والبشر وايضا فانه قال ويخبرني الله
 فاحبر عن هو اقرب الى المحضر الذي هو الذي عنده في هذا في ذات الرب محنة
 اذ قيل هي في مكان او قيل هي قريبة من موجود لا يحسن هذا الزمان والمكان
 والاعمال والالامه واقرب الى شيء ولا من شيء يجوز ان يراد به قريب الرب كما هو
 في قوله فاذا سالوا عنك فاني قريب فان ذلك انه قريبه الى ربه او عبده
 وهذا المحضر قد يكون كافرا او فاجرا او مؤمنا ومقدرا ولهذا قال تعالى فاما
 ان كان الملقين فودع ورجان وجنة نعيم واما ان كان من اصحاب البئس فاسلم
 اصحاب البئس واما ان كان المكذبين الضالين فنزل جهنم وفضلته نجح ومعلوم
 ان هذا المكذب لا يحضره الرب بغيره من دون من حوله وقد يكون قوله فودع فودع فودع
 الملكة الذين يحضرهم عند الموت والظاهر كما قال تعالى ان الذين توفاهم الملكة طالما انفسهم
 وقال تعالى لو نريد ان نوفي الذين كفروا الملكة بغيرهم وجوههم وادبارهم وقال تعالى
 ولو نريد ان نوفي الذين كفروا الملكة بغيرهم وجوههم وادبارهم وجوههم وادبارهم
 هذا هو الحق في قوله تعالى ان الذين توفاهم الملكة طالما انفسهم وجوههم وادبارهم

ادحا احدث الموت توقفه رسلنا وهم في بطن وقد علم على نفوسهم ما الموت له وما لهم
 ثم الى بكم يرجعون وما يدع على ذلك من ذكره يصح الجمع فقال رحمه الله تعالى عليه وسلم
 اليه جيل الى ربه ذاك الله تعالى عا اكنى به موج وفزعوا الى الحق لقوم يؤمنون
 وقال رحمه الله تعالى عليه وسلم يا اوجين الله هذا القرآن وقال رحمه الله تعالى عليه وسلم
 فاذا قرأته فقل مع قرأته ثم ان علي يد من فان مثل هذا لا يقطر اذا ذكره في سورة فانه
 دل على ان المراد انه يحسن يفعل ذلك بخوده واعوانه الملكية فان صيغته في
 السبع المطاع العظيم الذي لا يدعه من ربه وليس له احد جدر طبعه كطاعة
 الملك وهم وهو القوم وربه فانه العالم بما توسر به نفسه ومملكته تعلم
 فان له طاعتهم في هذه المناسبة كدفع له ونعموا ما توسر به نفسه فان الملك
 يعلمون ذلك في نفسه الصبي من عن النبي صلى الله عليه وآله قال اذ اهل العبد حسنة
 اكتب له حسنة فان علمها كسنة او عشت فواذا هم سنة اكتب اعان عليها
 كسنة عا سنة واحدة وان كان له كسنة له حسنة قال الله تعالى يا ايها الذين آمنوا
 لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل الذي اخبر الله وقد روي عن ابن عباس ع
 اخيه طيبة فطهر ادم بحسنة ويشترى دابة خبيثة فطهر ادم بحسنة وانه ان
 شوار اخية طيبة او اخية خبيثة فطهر ادم لا يفتقر الى ذلك بل ما في ادم يعلمونه
 بل ربه ومن وسوءه نفسه بل الشيطان بلية الله فاذا دل الله على ادم
 غفل عن قلبه ووسوس يعلم ان ذكر الله اعفاه يعلم ما فيه نفسه في شرب العنق فطهر
 له وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم في يوم الجمعة ان الشيطان يحسب
 من ادم يحسب الدم وقد بخله والسياطن من قبل ادم ما تواترت في الامم
 سواها في العبد بها كافر او امان ان يكون ذات ربه في ذلك العبد او مؤمن فطهر
 باطال بقله لحدس له الامنة والاطمينة في ذلك السنة بل الطاعة لله واجاء الله

مع العقل في قفوفك ولهذا الماذكي حجة فمنه من دعا به وعابده قالوا إذا سالك
عبادي عني قال في قريب ساجد عن الداع إذا دعا في فيها هو نفسه القرب الذي يجب
دعوة الداع كالمليحة ولذلك قال الشيخ رحمه الله في الحديث متفق على صحة أن لا
تدعوهم ولا عابيا أنا تدعوهم سمعنا قريبا أن الذي تدعوهم قريبا لا يدع من عن
راحته وذلك لأن الله قريب قريبا لداعي هو اقرب إليه من عن راحته وقرب من قلب
الداعي له يعق متفق عليه من أهل الأثبات الذين يقولون أن الله في العرش ومعهم أحد
فيه نزاع فالمعنى المتفق عليه عندهم يكون بقربه قلب الداعي إليه كاقرب إليه قلب
الساجد كما ثبت في الصحيح اقرب ما يكون العبد لله وهو ساجد فالساجد
يقرب الرب إليه قلبه فيدنو قلبه إليه وإن كان في الأرض وفي قربة أحد
الشيئين من الاخر صار الاخر إليه قريبا بالضرورة وإن قدر أنه لم يصد من الاخر
تحرك بدانه كان من قربة من جهة قربته منه وقد وصفه تعالى انه يقرب اليه من
يقربه من المليك والبرق فقال تعالى ان كنت من عباده ولا الملك
وقال تعالى والسائقون اليه يقولون اولئك المقربون وقال تعالى فاما ان كان
من المقربين فمن رجا وجهه نعيم وقال تعالى عينا يشرب على المقربون وقال تعالى
اولئك الذين يدعون يبتغون اليه كالموسى اليه اقرب وقال تعالى ناديه من جانب
الطور الايمن وقربه نجيا واما اقرب الرب قربة يقوم بفعله القائم به فقد انقضى
الكلاية ومنع قيام الامور الاختيارية بذاته واما السلف والائمة الكلد
والسنة لا ينعون ذلك وكذلك كثير من اهل الكلام فتروله الى السما الدنيا
وتروا عليه من هذه الباب ولهذا احد الزوايا في السما الدنيا وكذلك تكلم
له في انه لو اردت بغير تدبير الحجاج وقوام الليل اليه لم يخص تروله السما الدنيا
بغير ذلك احابة الداع وقرب العابد من له قال تعالى وان اسألك عبادي

فاني قريبا جسيما عود الداعي اذ اذ عود قال من يقرب الي شرب تقرب الي ذرا
وهذه الزيادة تكون على الوجه المتفق عليه بزيادة تقويته للعبد اليه جفاء
على تقويته بختاره فكما تقرب العبد باختياره قد وشم زاده الله فربا
اليه حتى يكون كما لم تقرب بذواج وكذلك كثر قرب من قلب العابد وهو لا يحصى
في ذلك العبد من معرفته الروح فبما هو المثل الا على هذا ايضا لا تراعى فيه
وذلك العبد يصير محبا لما احبته به مفضلا لما بغضه به والى المربوع معاديا
لمن يعادى فيختار زاده مع المراد الامور به الذي يحبه الله ويرى به وهذا ما لا
يتم في الاله العبد له ومنه لاله الرب العبد فان الولاية ضد العداوة والولاية تتضمن
الحببة والموافقة والعداوة تتضمن البغض والمخالفة وقد ثبت في صحيح البخاري عن
عليه هرة عن النبي صلى الله عليه وسلم ان يقول العبد من عاد الي في فقد يارز في المحاربة
وما تقرب الي عدي شيئا الا انما اقربته الي ولا يراعي عدي تقرب الي بالوادع
حتى احبته فاذا احبته كنت سمعه الذي سمعه وبصر الذي بصره والى الله الذي سطر لها
وزجله التي يظفرها ورجله التي تمشي بها في سمع وفي بصر وفي سطر وفي سحر
سابق لا عطية ولن استغدي في عديته وما تردد في ان فاعله تردد في تقصير
نفس عدي المؤمن بكوه الموت والكوه مسانته ولا بد له منه فاحبته كحبه الله تعالى
العبد بالفرايض ولا يزال تقرب اليه بالواجب كحبه الله فبسط العبد محبوا به كما في النعال
قل انكم تحبون الله فيتعزى بحب الله وفي ان تقرب الي الله تقوم بحبه وفي ان
واحبوا ان الله المحسن والمواظب عديهم الي مدتهم ان استحبوا الله في
استقاموا اليه فاستقيموا هم رايه بحب الله وفي ان تقرب اليه كحبه الله في
وقال ان الله يحب المتقربين فلو ان سجد صف كذا سائر من روي ان الله فاضفوا
استكملوا الله فكله ما يرضى في ذلك الله بحبه المشعور به من المجاهدين في
وانه يحب المتقين والعبد والواظب في الله بحبه كحبه الله في

انما يحسنه وجهه الموكنين بذلك يعلمون ما يوسوس به العبد لنفسه كما قال الامم يحسبون اننا
 لا نضع سرهم ونحوهم بل ورسلكم لدهم يكتفون فهو يسمع ومن شئت من ملكته يسمعون
 واما الكاتبة فترسله ليكتبون كما قال: "بما ايلفط من قول الادب رقيقه" وقال الامم
 يحيى الموفى نكت ما قدموا واثارهم فاخبر بالكتابة بقوله نكت لا تجد به يكتفون بامر
 وقصل في تلك الاثارة السماع والكتابة لانه يسمع بنفسه واما كتابة الاعمال فيكون
 بامرهم والمملكة يكتفون بقوله ونكت افر الىه مثله نكت ما قدموا واثارهم بل
 كانت الملكية متقدرة على العبد بامرهم كما كانوا كاتبة على علم بامرهم فان ذلك قريب من
 كل احد بتوسط الملكية كتحليله كل احد بتوسط الرسالة او ما كان يشتر ان يملكه الله
 الا وحيا او من وراء حجاب او يرسل رسولا يوحى اليه فانه ما يشهد انكلمه جميع عباده بوجه
 الرسل وذاك فترى اهلهم عند الاحتضار وعند ذلك فوال الله ليطه في النفس والظاهر
 على اللسان وقال تعالى ان عليكم كما فوضكم اليه ان تدين بعلون ما يقعون وقد غلط
 طائفة ظنوا انهم نفسهم الذي يسمع من العوان وهو الذي يعرفه بنفسه بلا واسطة عبد
 وانه فترى ان كل غلطوا في القرب وهم طائفة من متاجري اهل الحديث ومتاجري الصوفية
 ومن الناس من يفسر قول القائلين انه اقرب الي من ذلك النبي ان الاشياء معدومة
 من جهة انفسها وانما هي موجودة بخلاف الوجود وهي باقية باقية وهو محنة تاتيا
 كان ما لم يشأ لم يكن فلا وجود له بالعبادة ولا ما لا ياتى به ولو قدر انه لم يشأ
 خلقه وتكونها كانت باقية على العدم لا وجود لها لانه لا يفسد وهو اقرب الي من واقعها
 فان توبن الاشياء خلقه وايضا هو فعل رب وبعث الذي يوجد ان كان ذا الحقيقة
 في الخلق والموجود داما محتاجا الى الخالق لا يستغنى عنه طريقة عن كان موجودا
 مستغنى عن الخلق ومعدوما مستغنى عن نفسه فانه بالنظر ان نفسه لا يستغنى الا العبد
 وكما ان اقرب الى الخلق قد احتلوا في انفسهم بهذا الاعتقاد وقد يعرفونهم
 في بعض تلك الاوجه هذا الغفلة في الاشياء كلها بالنظر الى انفسهم عدم محض في
 ان وجوده بالوجه الذي كان له وهو تعلقه بكم وبشيءه وقد رتب

فما عتبه هذا الوجه كانت موجودة وبالوجه الذي في نفسها لا يكون لا معدوم
وقد يفترق في هذا الوجه الكلي ما لا يخلو باطل ولكن يقال هذا القول
صحيحة في نفسها فإنه لو اخلق الله الأشياء لم تكن موجودة ولولا ابتعاها لم تكن ثابتة
وقد تكلم الفطاري في سبيل مقارنه اليه هل هو واحد في ذاته لا يحتاج إلى سبيل الوجود
كما يقول ذلك فيقول من جهة واحدة والمعتزلة يقولون وهو الامكان الذي يظن أنه يكون
بلا حدوث بل يكون الممكن العلوي قدما أزليا ويمكن اعتقاده في حال البقاء بلا حدوث
كما يقول البرسباني وطائفة وكذا القول في خطا ما يقتضيه بطلان موضع وبين ان الامكان
واحد في ذاته كما علم من هذا القول في الامور والافعال حتى قدما الفلاسفة
وابناء عرفانهم ايضا يقولون ان كل شيء يتحد في زمانا خالفا في ذلك لرسالة
وهذا الذي في الامور والافعال كانه في ذاته وعنه والمخالفان متفقون في الوجود
فالمعتزلة وصفوا كونه في ذاته بالامر لا يفتقر اليه في ذاته لا يحدث في ذاته
لان هذا في الوصف جعلنا الشيء يفتقر الى ذاته في ذاته لا يحتاج
الى غيره كان غما الرب لازم لانه لا يفتقر الى غيره بالقي الى غيره وكذلك الحق لا يفتقر
في انفسه بالغير الى غيره بل هو في ذاته لا يكون في ذاته لا يفتقر الى غيره في ذاته لا يفتقر
الا بالله هذا من معاني الصمد هو الذي لا يفتقر الى غيره ولا يستغنى عن غيره بل الاشياء
مفتقرة اليه من جهة انفسه في ذاته لا يفتقر الى غيره ولا يفتقر الى غيره ولا يفتقر الى غيره
ولا يفتقر ولا يفتقر وهذا في ذاته لا يفتقر الى غيره ولا يفتقر الى غيره ولا يفتقر الى غيره
وقد رتب لم يوجد في كل الاعمال ان كل العمل فيكون هو المبدء المقتدر عليه في ذاته
والا كانت الاعمال سعة فان حركاتها في العلة القياسية كانت متقاربة الى العلة القياسية
بل العلة القياسية كذا وان علاه كونه لا يفتقر الى غيره ولا يفتقر الى غيره ولا يفتقر الى غيره
انما لم يصح في غيره كونه كونه بل كان في نفسه هذا معنى في ذاته
الحق لا يفتقر الى غيره ولم يفتقر الى غيره هذا معنى في ذاته

هو كما اذعنا لما نورا شهد ان كل معبود من لدن عرشك الى فدا راضك باطل الا وجهك
الكرام ولفظ الباطل راد به المعلوم ويراد به ما لا ينع كقول النبي ص الله عن كل
لهو لهواه الرجل فهو باطل الا رمية بقوسه وقاديه فوسه ولا عتبة زوجته
فانتم في الحق وقوله عن عمران هذا رجل لا يحب الباطل وفيه القاسم بن محمد لما
سئل عن الغنى قال اذا ميز الله يوم القيمة الحق من الباطل في ايها يجعل الغنى قال
الباطل من الباطل قال فماذا بعد الحق الا الضلال ومنه قوله تعالى ذلك ان الله
الحق انما يدعو دونه هو الباطل فان الحق مخرج من عبادة تودعها باطلا
لا تنفع والمقصود منها لا يحصل فهو باطل واعتقاد ان ههنا باطلا في غير مطابق وانما
بالله في نفسه باطل بمعنى انه معبود ومنه قوله تعالى بل قد علم الحق على الباطل فبقه
فانما هو اذحق وقوله تعالى قل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا فالله
باطل الاله غير مطابق وفعل ما لا ينع باطل لانه لم ير له غاية موجودة فهو باطل فقول النبي
صل الله على امة اصدق كلمة قالها الله عز وجل لبيد الاكل شيئا عليه باطل هذا معنى
ان معبود من دون الله باطل لقوله ذلك ان الله الحق وانما يدعو دونه هو الباطل
وقال تعالى قل من يدرك علم الله الا الله اعلم الغيوب وانما يدعو دونه هو الباطل
وتبين ان الحق من يدرك علم الله الا الله اعلم الغيوب وانما يدعو دونه هو الباطل
الحق الضال في الحق وفي قوله تعالى ذلك ان الله الحق وانما يدعو دونه هو الباطل
بمعنى ان الله اعلم الغيوب وانما يدعو دونه هو الباطل
من رادوا الى الله فاعلموا ان الله اعلم الغيوب وانما يدعو دونه هو الباطل
الحق من رادوا الى الله فاعلموا ان الله اعلم الغيوب وانما يدعو دونه هو الباطل
احدى مردود الى الله لا يحق وقال تعالى من رادوا الى الله فاعلموا ان الله اعلم الغيوب
بما كانا ايعاها يومئذ يومئذ فاعلموا ان الله اعلم الغيوب وانما يدعو دونه هو الباطل
بوجهه في الدنيا لكن ذلك اليوم اعلم ان الله اعلم الغيوب وانما يدعو دونه هو الباطل
قال هو الحق حقيقة لا يحد فاعلموا ان الله اعلم الغيوب وانما يدعو دونه هو الباطل
بمعنى ان الله اعلم الغيوب وانما يدعو دونه هو الباطل

بما السفل ولا علويين على وجه من الوجوه بل هو العلي الاعلى الذي لا يكون الا اعلى وهو العلى
 الذي ليس فوقه شيء كما أخبر النبي صلى الله عليه وسلم وانه ليس كمثل شيء مما وصف به من الافعال والآثار
 والمتعدلات والنزول والاستواء ولا غير ذلك فيجب مع ذلك اثبات ما استلزمه نفسه
 وعلى لسان رسوله والآلة العقلية الصحيحة توافق ذلك لا تناقضه ولكن السمع
 والعقل يتصان بالبدع الخالصة بكتاب السنة والسلف بل الصحابة والتابعين
 بأخبارهم كانوا يقررون أفعالهم من الاستواء والنزول وغيره على ما هي عليه ^{محمدا}
 حاتم في تفسيره في مقام نزول روادنا آدم ثم ابراهيم عن الربيع عن علي العالية
 ثم اسوي إلى اسم الله تعالى في رواية عن الحسن البصري والربيع بن اسحق
 كذلك ذكره البخاري في كتابه الصحيح في كتاب التوحيد قال أبو العالية اسوي في السماء
 أربع مئة مائة من كل شيء في كل يوم في كل سنة في كل يوم في كل سنة في كل يوم
 قوله ثم اسوي في علي العلي في هذا الاستواء عن علي العالية عن الحسن البصري وعن الربيع
 مثل ما في علي العالية وروي ما سنده ثم اسوي في العرش قال اليوم السبعون
 يوم الطلوع واجمعوا يعني ان الله تعالى في كل سنة في كل يوم في كل سنة في كل يوم
 وتذكرهم بكل ما خلقوا واجمع المسلمون في كل سنة في كل يوم في كل سنة في كل يوم
 في العرش ان ذلك كله وان الله تعالى في كل سنة في كل يوم في كل سنة في كل يوم
 السنة في قول الله تعالى في كل سنة في كل يوم في كل سنة في كل يوم في كل سنة في كل يوم
 لا يحدوا ولا يحدوا ولا يحدوا ولا يحدوا ولا يحدوا ولا يحدوا ولا يحدوا ولا يحدوا
 على ظهورهم ولا يحدوا ولا يحدوا ولا يحدوا ولا يحدوا ولا يحدوا ولا يحدوا ولا يحدوا
 الله ان الاستواء مقول الله تعالى في كل سنة في كل يوم في كل سنة في كل يوم في كل سنة في كل يوم
 وفيه من اهل العلم وهم كثر يعني اسوي في العرش اسوي في العرش اسوي في العرش
 هو اسوي في كل شيء في كل سنة في كل يوم في كل سنة في كل يوم في كل سنة في كل يوم
 اسوي في كل شيء في كل سنة في كل يوم في كل سنة في كل يوم في كل سنة في كل يوم

في الباطن لا يمتد ما وراء القلوب ما وراءها لرب من جسر ما توصف به احاسامه فيرون
 ذلك يشكروا جميع من القدين فان يكون فوق العرش مع مولاه يتبع في مثل احاسامه
 لكن لما سهل لهم معرفة امكان هذا مع عدم اوجهم وصنائع واقفالها وان الرواد
 قد تفرج من النام الى اسما وهي لم تقارق البدن كاد الله تعالى اسير في الانفس حين
 موتها وان لم تمت في مقام قبضك التي قضى عليها الموت ويرسل الروح الى اجل سمعي
 وكذلك السعد قال النبي صلى الله عليه وسلم اقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد وكذلك
 تقرب الروح الى اسنى عرش السجود مع الهيكلة ولهذا يقولون على بعض السلف
 القلوب جواله قلوب تجول نحو العرش فلوب تجول في الحشر واذا قبضت الروح
 عرج لها الى الله اذ في زمان ثم يعاد الى البدن في الدنيا او الى الجحيم
 هو الصاعد النازل كان ذلك من طوباه ولدنك واصف بين جماع عيسى من صلب
 الميت في قبره وسكان كبريكاه والاطاوية في ذلك من روح الله في القلوب
 من حيث البراءة عارب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا فقد الميت في قبره لم يتم
 يشهد له الا الله والى هذا من الله وروى في ذلك في الدنيا من اموال الغزاة في الدنيا
 الدين في القبر كذا في حديث في حار عن عثمان عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان
 مداد او صغر في قبره وذهب النسيان حتى انه ليسع قبره فاعلم انه ملكا وانفداه
 فيقول ان ما كنت تقول في هذا الرجل فاعلم ان شهاده عبد الله وروى في قوله
 ان طراد في قبره من الله رايك الله في مقعد امن الجنة قال النبي صلى الله عليه وسلم
 جميعا واما الاقرب الى الله فيقول لا ادرى كذا قول ما يقدر الناس في الاذنين
 ولا تثبت وبه في مقبرة من قد يدبر في ذنبه فيصير صحبة يسعها من عليه لا الثقلان
 و... من جسد الله في من من يكون فاعاد الميت مطلقا لانه قد احاط بدنه
 في الجنة والقراب ماله في قبره وقد يكون في جسد بطون عليه وقد وضع في
 ما كشف في وجوده له ونحو ذلك ولهذا راعى بعض الناس الى ان عراب الله

أنا هو على الروح فطما يقول ابن ربه وإن خرم وهذا هو المكرم عند عامة الناس
 وأما عنه وصار أحسن إلى أن يرضى الله به على ما هو في القوم من أن يكون له
 وخبر الصادق ولا يفترون إلا ما يعلو بالكثرة والعدد. وقد والله قد يصدق حق
 لكن الشان فيهم وإذا عذر أن الباب يكون نائما بعد يده ويعوم ويصوب ناهب
 ويحكم ويعدل أفع وأمر ساطع لانه مع روجه من الملهة ووجه لها فعم
 وعذاب مع انجده مشي وعينه مغمضة ومفه مضوى أعصاه ركة وقد تحول
 بدنه لقوة لركة الدخلة وقد يفوه بشي وتعلم وسبع لعمو المرفف جده من
 ما يعتبره من الميت في ربه فان ربه تقعد وكلمه وشال ربه ونعد بالشيخ وقد
 متصل يده مع كونه مضطجعا في نعوه وقد يفوت في حيي ذكره في ربه وقد
 يري خارجا من قبره والعذاب ما وليكم الله من موكله به فيكون له من
 من قبره وقد رسمع غير رداء اصوات العذابين في قبورهم وقد رسمع من
 من قبره وهو عذاب ومن يتعبد به أيضا إذا قوت من ربه راسه لا يذوق
 على ميت كما ان قعوده من المنام لما يراه ليس في الكلام ما هو جسد
 في ربه اننا كيرة لا ياكلنا انما ياكلنا كابدان لا يشا كره في سبيلك يرق
 تهدد احد وغير شهد الحد والاحبار يذكرون ان من كل المفقود من
 من افتاد الميت مطلقا من شوا ان القودم بواظهم واراد في القودم
 وما سببه هذا الخبايا على انه لم يراه لسله المفقود في الشبهة
 واي آدم وعيسى ويوسف وادريس وهرون وموسى وغيرهم جسد
 اخبار ايضا ان راي موسى في ربه قد ربه في ربه في ربه في ربه في ربه
 في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه
 في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه

صلوات الله عليهم ولله جبريل وغيره فاذا عرف ان ما وصفت به الملائكة وارواح الملائكة
 من بشر حركته والصعود والهبوط وغير ذلك ايماناً بحركة اجسام الملائكة من غير
 ما نشهده بالابصار في الدنيا وانه يمكن بها ان لا يكون في اجساد الملائكة كاجساد
 به الرب من ذلك او في بالمكان والعدد عن ثالثة نزول اجسام تلك الملائكة لا يتأثر
 الملائكة وارواح في ادم وان كان ذلك اقرب من نزول اجسامهم واذا كان يعود اليه
 في غيره ليس هو متاع فعود البدن فطاعة الله تعالى في ذلك من غير ان يكون له في
 والكلوب في حق الله تعالى كما في حديث جعفر بن طالق وحديث عمر بن الخطاب وغيرهما
 ان لا يتأثر اجساد العبد
 وما اشبهه في الكافر السنة من الافعال الملازمة الصالحة التي تعلق بها
 والاستواء والابن الى الله وعلى يقين بل وفي الافعال السعيدة مثل اجساد
 والعدل وغير ذلك هو انما هي من غير اجسادها والرب تعالى يعلم
 به فعله من انفعال فيك في خلق السموات والارض فاعلم ان خلقه لم يخلق
 والخلق هو الخلق في عاقله يعرفه في اوله واوله هو اوله في السلف وهو الذي ذكره
 الحق في كتابه فعال العبد عن الله مطلقاً ولم يذكر فيه تراعي ذلك
 البعوي مذهب من السنة وكذلك ذكره الوالي الشافعي والضيبي وغيرهما من اصحاب ابن
 حزم في العقيدة التي اتفقوا عليها وان خزنه على انها مذهب اهل السنة وكذلك
 ذكره ابن تيمية في كتابه المعروف بالذهب النصف انه مذهب الصوفية وهو مذهب
 خفية وهو مشهور عندهم بعض المصنفين في الكلام كالمزني وغيره فيصعب خلاف
 في ذلك مع فطن الظاهر في ما انفردوا به وهو من السلف فاطمة وجماعة الطوائف
 وهو من اجزاء متقدمهم كله ولكن متأخريه منه وهو اخرون في الدنيا
 لذلك هو قولهم انما لكم رب فاعلموا ان الله لا يهدي القوم الضالين
 في كلامه وبعض معتزلة وكبر في الفلاسفة متقدمهم ولاحقهم
 فيهم من دار في هذا

سعيد بن مخلد كان بفضل وعلم ودين ومروءة قال انه ابتدع ما ابتدعه
 يظهر دين الفسار في المسلمين كما بذره طليعة في مثالبه ويدكرون انه ارضى عنه
 بذلك فهذا كذب عليه وانما انقري على هذا المعقولة والحكمة الذنور ديلم فانه يزعمون
 مر اثبت الصفات فقد قال يقول الفسار في قد ذكر مثل ذلك عنهم الامام احمد
 انورد على الحجة وصار ينقل هذا ليس باعتقوله من السالمية ويذكره في الحديث
 والفقهاء الذين ينقرون عنه ليدعونه في القرآن ويستعينون على ذلك مثل هذا
 الكلام الذي هو من افق الحجة والمعقولة علم ولا يعلم هؤلاء الذين ذموا مثل
 هذا هم شرمته وهو خير واقرب الي السنة منهم وكان ابو الحسن الاشعري
 ما رجع عن الاعتزال سلك طريقة ابو محمد كلاب فصار طائفة ينتسبون اليه
 في حديث من السامية او غيرهم كات على الاقوال ويدكرون في مثالب الحسن
 سابعي من افق المعقولة عليه لان الاشعري من يتقدم قد اقول المعقولة
 وما كادها ما سبقته عن حتى جعل في فمع التسمية ويركز يدري في الحجة
 لم يهتد لفساد اصل كلام المحدث الذي ابتدعه في دين الامم بل وفهم عليه
 وروا الذين يزعمون ان كلام الاشعري ليس من افق الحديث والسالمية
 من خيليه والتافعية واما اليك وغيرهم كثير منهم موافق ان كلاب ولا شعري
 عند موافق الحجة على اصل قولهم الذي ابتدعوه وهم اذا انقلبوا في سلك
 وانه غير مخالف واخذوا كلام كلاب ولا شعري فناظروا به المعقولة والحجة
 ادروا كلام الحجة والمعقولة فناظروا به هو كواكبوا فلو لا محذور من قولهم
 ربه لم يجد من سلف ووافقوا ان كلاب ولا شعري وغيرهم على قولهم
 ربه وانما يقول ما يدركوه هو لا على فساد قول المعقولة والحجة وغيرهم معقولة

جمهور المسلمين يقولون ان القرآن العربي كلام الله وقد تكلم به بحرف وصور فقالوا
 ان الحروف والاصوات قدبة الاعيان والحروف بلا اصوات وان الله تكلم بالحق والسمع
 مع قلوبهم في ذاتها فهي اذنية الاعيان لم نزل ولا نزال كما قد بسطنا الكلام على
 اقوال الناس في القرآن في موضع اخر والمقصود هنا التنبية على اصلها لان الطوائف
 فابن كلام حدث الحديث لما اضطره الى ذلك من دخول اصناف المتكلمين كلام الجهمية
 في قلبه وفساد قولهم بنفي علو الله ونقص صفاته وصفه كثيرا كثيرا في التوحيد والصفات
 وبينها ادلة كثيرة عقلية على ضلال قول الجهمية وبين فيها ان علو الله على خلقه ومساكنة
 لهم من العلوم ما يفرضه الادلة العقلية لقياسه كادل على ذلك الكتاب والسنة
 ذكرها بحرف الحاشية في كتاب فهم القرآن وغيره من كتب من علو الله والسنوية على
 عرشه ما بين به قول النفاة وقد دح كثير من الظار الذين هموا اصل قول المتكلمين
 وعلو ايات الصفات به وانكروا القول بان كلامه مخلوق وفي حواشي هذا الطريق
 ابن كتاب كافي القياس الفلاسفي واليه كس الاميري والثقفي ومن سبهم كافي عند الله
 مجاهد وجماعة والقاضي يكره ان يسموا الاسفندي يكره ان يكره في ذكره وهو في
 وكان هو لا يردون عما الحقنلة ما رتب عليهم من كلامه والافلاحي والاشعري وغيرهم
 من مثبتة الصفات فينبون ما دونهم بان القرآن مخلوق غير ذلك وكل هذا
 من كرسورة الحقنلة والجهمية ما فيه طهور السند السنة وهو القول بان القرآن كلام
 غير مخلوق واسبق في الاخرة ونبات الصفات والقدرة في ذلك القول ان
 الاركان في الامور التي لا تدرك بالحواس والقدرة في الامور التي لا تدرك بالحواس والقدرة في الامور التي لا تدرك بالحواس
 في الامور التي لا تدرك بالحواس والقدرة في الامور التي لا تدرك بالحواس والقدرة في الامور التي لا تدرك بالحواس
 في الامور التي لا تدرك بالحواس والقدرة في الامور التي لا تدرك بالحواس والقدرة في الامور التي لا تدرك بالحواس

أو ليك ونقد رونه بحجة أو ليك كانت بحجة الإمام أحمد سنة عشرين ومائتين
 شرعتم في إظهار الباطنية نظهر فوهم فإن كتب الفلاسفة كانت قد عرفت وعرف الناس
 أقوالهم فلما رآه هؤلاء العلماء أن الفلاسفة يؤولون إلى الرسوخ أهل قلة هو هذا القول الذي يقولون
 المتكلمون الجهمية ومن اتبعهم ورواوا أن هذا القول الذي يقولون فاسد من جهة العقل
 طبعوا في تغيير الملة فمنهم من أظهر انكار الصانع وأظهر الكفر الصريح وقالوا أن المشركين
 وأخلاقهم لا سود كما فعلت قرامطة البصرة وكان قدام قد فعل بأهل الكوفة مع المنكرين
 ناهيهم مشهور وقت ذلك القامع أبو بكر الباقر في وغيره من كنف أسوار الباطنية
 استأمرهم أنه كان منهم من الثقات الباطنية الخزمية وصاروا يفتخرون بكلامهم وكتبهم
 في قد ذكرها أربطة أو أربعة من الفلاسفة وهو أن الحركة تسبق أن يكون لها ابتداء
 ويمتنع أن يكون لها زمان ابتداء ويمتنع أن يصير الفاعل فاعلا بعد أن لم يكن فاعلا
 بقا رهوك الفلاسفة وهو أن لا يكون لها ابتداء ولا زمان ابتداء على قولهم بالحركة سطوا
 وأنبأ عنه يقولون أن الحركة تسبق أن تحدث نوعا بعد أن لم يكن ويمتنع أن يصير الفاعل
 فاعلا بعد أن لم يكن لا يكون له ابتداء ولا زمان ابتداء ولا يكون له ابتداء ولا زمان ابتداء
 شيئا ثم فعلت بعد أن لم يفعل فلا بد من حدوث حادث غير الحوادث والآفات أفدت
 على حالها وكانت لا يفعل فقولنا لا يفعل فإذا كانت لا يفعل يوم ذاك وأما
 في يقولون قبل وقوع حادثة لا يمان فمن قال حدوث الزمان أزمنة القول أفدت
 غير حيث هو قابل حدوثه ويقولون كون الزمان مقدرا للحركة قبلهم من قديمه
 وبالجملة من قديم الحركة فمقدم الخلق هو الجسم قبلهم من قديمه من قديمه
 ذلك الجسم القديم هو الفلك ليس له علم ولا حكمة كما يفسد في موضعهم وصاروا المظنون

من جهة واحدة والعزلة والكلائية والكرامية يردون عليهم يدعون ان لفاد المحذور
يرجع احد المقدورين المتماثلين على الآخر المتماثل له بلا سبب أصلا وعلى هذا الأصل
كون الله خالقاً للخلق ثم تفاع الصفات يقولون ويحجج بحجج القدر وكذا ذلك
أصل القدرية والمعتزلية جفت بين الأمرين وأما المثبتة كالكلانية والكرامية
فيدعون انه يرجح بشبهة فدللة ازلية وكلا القومين مما يسكره جهل العقل
ولهذا صار كثير من المتسفين في هذا الباب الرازي وفريقه من أئمة الكلام
والفلسفة كالشهرستاني وفريقه طائفة الكلام والفلسفة لا يوجد عندهم
أصل العلة الفلسفية أو القادرية المعتزلية أو الإرادة الكلائية فكل من
الثلاثة مكرية العقل والشرع ولهذا كانت بحوث الرازي في مسألة القادر
المختار في غاية الضعف من جهة المسلمين وهو على قول الدهرية أظهر دلالة وأصح
وهو أن الكلام المستمع بالسمع وجود حوادث لا أول لها ويقولون أو وجد حوادث
لا أول لها كما إذا قدرنا وجود قبل الطرف وما وجد قبل الحجر وقابلنا بين
فاما الزيادة وبأوجه مختلفة لا يمكن الزيادة مثل ك نقص وأما أن تنقص فلا يمكن
فما لا يتأخر تقاضا وهو مستمع بذن ونحو الخ فدل على بطلان الكلام عليها في غير
الموضع وقد نكلم الناس على هذا الحق ونحوها وبينوا فسادهما بان النقص
يتبع من الطرف المتناهي من الطرف الذي لا يتأخر وان هذا مستفوض كحوادث
المستقبل فان كون الحادث ما مضى مستقبلا أمر ضايق ولهذا منع عنه
القول بحكم الله لا وجود حوادث لا تتناهي في المستقبل وفي وجهه ثمة الجنة
والمعاد وقالوا طائفة الكلام والاعتزالية وهذا كله مبسوط في موضع آخر وصار طائفة
أخرى تدعي الكلام بلا كلام هو كالرازي وأما في غيرهم فيصنعون الله الكلائية

فيمضون فيها ما ذكره المتكلمون المبتدعون من اهل الحلة من حدوث العالم بطريق
 المتكلمين المبتدعة منهم وهي شتى حواشيها او الحاشية تصنفون الكتب الفلسفية
 كتنبيه في الرزاي في الجاهلية المستمرة ويخونها ويذكرونها ما اخبر به المتكلمون على
 امتناع حواشيها وانهم من الجاهلية والجملة لها دابة ثم تنقض ذلك
 كله وتعيده عنه ويقترحه من قبله في ذلك الدابة له وليس هذا التبراهنة له باطل
 بل يقول بحسب ما رواه في الدلالة العقلية في نظره وبحسبه فاذا وجد في المعقول
 بحسب نظر صافية روح في كلامه العلامه قبح به فان من شأنه البحث الطائفة
 بحسب ما ظهر له فهو يفتدح في الامور باليقين انه قد ارجح فيه كلام هؤلاء
 وكذلك يصنع بالآخرين ومنه ان من سبب هذا الطور هو انه بعد الكلام الذي
 ليس له بل يلزم من سلبه في الاول والثاني والبحث في كل مقام بالظاهر له
 شتى وفيه غائبة ما به لا يقره في سبب يقضي في موضع آخر ان الامور
 العملية التي كان يظن انها من كلام الامم المبتدعة المبتدعة في الامور
 ومن كلام الفلاسفة اكاره من انما يستعمل في الكلام بالامور المبتدعة
 هؤلاء في كلام طائفة بالقرينة ثم ينقض في موضع آخر باليقين به
 اعترض في آخر عمره في الامور المبتدعة الطور الكائنة وسأهي الفلسفة
 رايها في علي الاوله يرد في رايها في الطور المبتدعة في الامور
 في الاشارة الى الحجة على العرش استوى اليه صعود الفكر الطيبة افران في اليقين
 له شتى ولا يحطرون علماء من جرب مثل جري عن الامور والاندك
 بعد ذلك في الحجة والوقوف في غائبة الامور المبتدعة في الامور
 في تنسليها وزعم انه لا يعرف عن جوارا وهي ان الصانع عاين يد الانا

في كفة لا اثبات للعانع ولا حدوث للعالم ولا وحدانية الله ولا النبوات
ولا شيء من الاصول التي يحتاج اليها عرفتنا والاولى وان كان يقرر بعض
ذلك فالغالب على ما يقرره انه ينقذه في موضع آخر لكن هو اخصر على
تقرير الاصول التي يحتاج اليها معرفتها من الامور التي لو جمع ما تبرز في
العقل الصريح من كلام هو لا وهو لا توجد جميعه موافقا لمطابقه
الرسول ووجد صريح المعقول مطابق الصريح المنقول بل لم يعرف هو لا
حقيقة ما يحتاج اليه الرسول وحصل اضطراب في الامور في حصل نقص في
معرفة الله والعقل وان كان هذا النقص هو سبب قوة صاحبه لا يدور
على ان الله والعجز يكون عند الانسان في ان الله لا يعذبه اذا اجتهد
في الاجتهاد. نعم هذا في اصول السلف والائمة وان ان الله ما استطاع
اذا عجز عن معرفة بعض الاشياء لم يعذبه وامر من قال من اجمية وخوهم
انه بعدد العاجزين ومن قال المعجزات فيهم من القدرة ان كل واحد
قانه لا بد ان يعرف الحق وان لم يعرفه فليس يخطأ العجز فما قول
صعيان وسببها صار في الطوائف المختلفة من اهل القبلي بكفر بعضهم
بعضا وبلغ من بعضهم بعضا فيقال لا سطوا واتباعه من راي دوام
القاعية ولولزم العقل الصريح لا يدل على قدم شيء بعينه من العالم
لا ملك لا غيره وانما يدل على ان الرب لم يزل قاعلا وجيفيد فاذا اورد
انه لم يزل خلق شيئا بعد ذلك ارجل ما سواه مخلوق ومحدث مصنوع وبالعلم
ولم يكن في العالم شيء قديم وهذا المقدور ليس معكم ما يبطله فلم تنفونه
ونفس قدر العقل هو الشيخ بالزمان فان الزمان اذا قيل انه مقدور الحركة

قيل على
ان الله تعالى
اذا اجتهد
في الاجتهاد
قانه لا بد ان
يعرف الحق وان
لم يعرفه فليس
يخطأ العجز فما
قول صعيان
وسببها صار
في الطوائف
المتختلفة من
اهل القبلي
ببعضهم
بعضا وبلغ
من بعضهم
بعضا فيقال
لا سطوا واتباعه
من راي دوام
القاعية ولولزم
العقل الصريح
لا يدل على
قدم شيء
بعينه من
العالم لا ملك
لا غيره وانما
يدل على ان
الرب لم يزل
قاعلا وجيفيد
فاذا اورد
انه لم يزل
خلق شيئا
بعد ذلك
ارجل ما
سواه
مخلوق
ومحدث
مصنوع
وبالعلم
ولم يكن
في العالم
شيء قديم
وهذا
المقدور
ليس معكم
ما يبطله
فلم تنفونه
ونفس قدر
العقل هو
الشيخ
بالزمان
فان الزمان
اذا قيل
انه مقدور
الحركة

كان حسن الزمان مقدار جفس الحركة لا تسعين في ذلك ان يكون مقدار حركة الشمس
او الفلك وامل الملك المنفقون على ازالة حلق السموات والارض في سنة ايام وحاصل
ذلك زيادة ما كانت موجودة في هذه السموات والارض وهو الدخان الذي هو بخار
كما قال تعالى ثم استوي الى السماء وهي دخان فقال لها وللارض انبيا اوعا اذ كها على ان الله
فالتا ايتا طابعين وهذا الدخان هو بخار الماء الذي كان حينئذ موجودا كما ان خلق
بذلك لا نار عن السماء والسابعين وكاد ان عليه اهل الكتاب كما قد ذكر هذا السموات
كله في موضع آخر وتلك الايام بل من مقدار حركة هذه الشمس وهذا الفلك والارض
فان هذا اما خلق في تلك الايام بل تلك الايام مقدار بحركة اخرى وكذلك اذا من الدخان
سموات هذه السموات واقام بقية الارض في الجنة الجنة قال تعالى ولهم
وزقهم فيه بكرة وعشيا وهذا لا بد ان يبين الله عليه السلام بان الله تعالى
لعمارة الخلق يوم الجمعة والاولاء من يومه كاي يوم من يومه ليس
في الجنة سموات الارض ولا هنا كحركة فذلك بل ذلك الزمان مقدار في تلك
في الاثر انهم يعرفون ذلك بانوار نظم من جهة الفوق واذا كان مدونا في
العقلي انه لا بد من قدم تقوم به الامور بعد ذلك فهذا انما يفتقر الى
المستدعة من اهل الملا الذي يدعون الكلام الحديث الغريب في هذه المسألة
الذين قالوا ان الرب لم يزل يفعل الفعل واللام فصار ما علمه الفلاس
اصناف الامم الفلاسفة وغيرهم يصح المعقول هو عندكم ما جاز ان يكون
فما ابتدع في علمه ما يخالف قوله وكان ما علمه السمع مع صريح العقل جازا
ما يقول الفلاسفة الدهرية من قدم في العالم مع انه بل الفلاسفة قدم العالم
فوالله انفق جواهر القول في بطلانهم فليس ان الملك وحده طاعة من الله انما كان

وجهود من سواهم من الجوس واصناف المشركين مشركي العرب ومشركي الهند وغيرهم
 من الامم وجماعهم اساطير الفلاسفة كالم معتزفون بان هذا العالم يحدث كائن
 بعد ان لم يكن بل عاستهم معتزفون بان الله خالق كل شئ والعرب المشركون يعلمون
 كانوا معتزفون بان الله خلق كل شئ وان هذا العالم كونه بمحض الله طاعة
 وره وهذه الامور مبسوط في موضعها والمقصود وهذا الكلام
 على ما يحتاج اليه من معرفة حديث النزول وامثاله وهما الاصلان للمعتزليين
 ومن تمام الاصل الثاني لفظ الحركة هل يوصف له به ام يحجب فيه عنه اختلاف
 فيه المسلمون وغيرهم من اهل الملل وغيرهم من الملل من اهل الحديث واهل الكلام وكل
 الفلاسفة وغيرهم على ثلاثة اقسام هذه الثلاثة مجردة في اصحاب الامة
 الاربعة من اصحاب اهل الحديث وغيرهم وقد ذكر القاضي ابو علي الاقرع الله
 عن اصحاب الحديث في ذلك ما رواه من واللاه من وغير ذلك من الامم وقيل
 ذلك في معنى يعرفون ان لفظ الحركة والاشغال في النعم والنعور نحو ذلك اللفظ
 محالة فان لفظ الحركة لفظ احركة على ما في كماله وهو اشغال
 اجسم من مكان الى مكان حيث يكون في دفع في كماله او في شغل الساتر
 كحركة اجسام من غير الميديته وحركة الهواء والماء والارض والسحاب من غير
 الخبز بحيث يفرغ الارض من بعض ما في كماله المعدل في يعرفون بالحركة
 معني لا هذا ومنه في تعامدات به النظم من انواع جنس الحركة
 فانهم ظنوا ان جميعها انما يدل على هذا وكذا في اشغالها وفهمها كلها
 في كمالها من هو من نزولها الى ما ارضنا ان يفي فوقه بعض مخلوقاته
 فلا يكون هو الظاهر الذي ليس فوقه شي ولا يكون هو العلي الذي يلازمهم

ان

كأنه من الهواء يزداد إلى سما الدنيا إنه يقي قوته بعض مخلوقاته فلا يكون هو
السائل بل هو من غيري لا يكون هو العلي إلا على ويلزمهم أن لا يكون مستويا
على العوض حال عدمه والعلافة بطلون لفظ الحركة على ما فيه تحول من حال
إلى حال ويقولون إن حقيقة الحركة هو حدوث والحصول والخروج من
القوة إلى القوة على سبيل اسرار المدح فالواو هذه العبارات دالة على معنى
الحركة وقد جردت في الحركة وهم منار عون في الرب تعالى هل يفهم به حسن كنه
على قولين وإتعايل بطوا جعلوا الحركة مختصة بالاجسام ويقولون النفس
من الحركة وليست عندهم جنات نفيسة فقولنا كانت الحركة عندهم ثلاثة أنواع
فأراد ابن سينا بها قسمين أربعة فصار ثمانية ويجعلون الحركة خمسة أنواع
أنواع حركته في الكيفية وحركته في المكان وحركته في الوضع وحركته في القوة
في الكيفية تحول سبع من صفة إلى صفة مثل سوداؤه أحمره وأبيضه
وأصفواؤه ومثل صبره حاروا حارضا ومثل تغير راحته والركب النفس أنواع
كأنه لم الإنسان بعد جلد وجهه بعد بغضه وإيمانه بعد كفره وفجره بعد حزنه ور
بعد غصنه كل هذه الأحوال النفسانية حركته في الكيفية وهذا ما احتج به من جو
منه الحركة فإن أرادته لا تحدث التي عندهم حركته في المكان مثل إمداد الشئ
مثل كبر الحيوان بعد صغره وطوله بعد قصره ومثل إمداد البحر وسائر المدد
عروقه في الأرض وأعفانه في الهواء من حركته في المكان والكمية كان الأول
حركة في الصفات والكمية وأما الحركة في الوضع مثل دوران الشئ في نفسه
وإدراكه دوران الملك والمجسم الذي يسمى الدوران حركته الرجا وغير ذلك
لا يتقبل من حيز إلى حيز بل هي من غير ذلك بل تختلف أنواعه ويكون نحو ما

فان محاذيا للجهة العليا فيصير محاذيا للجهة السفلى والجهة التي فيها محاذيا
 للجهة اليسرى وهذا النوع يقولون ان زيدا زاده والسرايع الحركة
 في الاين وهي الحركة المكائنة وهو انتقاله من زاي حيزا واما عموم اهل
 اللغة فيطابقون لفظ الحركة على جسر الاول كل من تعاف فعلا فزحل
 عندهم ويسمون احوال النفس حركة فيقولون لمركب فيه الحية وتحركت الحية
 وتحرك غضبه ويوصف هذه الاحوال بالحركة والسكون فيقال ان غضبه
 قال الله تعالى ولما سكنت عن يميني لغضب احد الالواح فوصف الغضب
 بالسكون وفي قوله ابن مسعود ونعونه في قوله في عكرته ولما سكن عيني
 الغضب بالنون وعلى الفقه السهوية قال المفسرون سكنت الغضب اي سكن ذلك
 قال اهل اللغة الزجاج وغيره قال الجوهرى سكنت الغضب مثل سكن في السكون
 احد من كل ساكن ساكن وليس كل ساكن ساكنا واذا وصف بالسكون دل على
 انه كان متحركا وهذا وصف للاعراض انفسانية بالحركة والسكون والاعتقادي
 فذا استدلل على الحركة وانواعها لا يحسن الاجسام باو جبر استعمال ذلك
 في الاعراض قال فانهم يقولون جاء الحق وقد وردت العائنه وجاءت الشاوية
 الحرة وتكون ذلك ما يوصف بالبح والاشارة في الاعراض وهي هذه الاعراض
 وحركة وتغير وتحوّل من حال الى حال فان قيل ما وصف بالحركة والسكون من هذه
 الاعراض فانما هو التحرك المحل الحامل لذلك الغرض والافاعض لا يقوم بنفسه ولا
 بفارق محله فانما هي الحرة والبرد يقوم بالهوا الذي يحل الحرة والبرد وكذلك
 العصب هو غليان دم القلب لطلب الاغذية وهذا حركته الدم فاذا سكن غليان
 الدم سكن العصب ليس الامر كذلك بل هذا اسم لما يحدث في الاعراض
 في محل نية شيئا وان لم يكن هناك جسم مستقل عنه كاعدم من الحركة في الاعراض

واصابت فان لما اذا سخن حدث فيه الحارة وعجز الوعاء الذي فيه الماء عن
استيعاب جسم حار اليه واد اوضع الماء سخن في المكان البارد بر من غير استقالته
تدور اليه وكذلك الحنجرة من رده نغوم بالبدن من غير ان يتنقل الى كل جزء
من البدن جسم حار او بارد والعصب وان كان بعض الناس يقول انه غلبان دم القلب
فهو موقفة نغوم بدفس العصبان غير غلبان دم القلب ولما ذكركه فان حركه الغضب
تسخن الدم حتى يغلي وان هذا الغضب من النفس التي تنصف به اولاً ثم يسري ذلك
الى الجسم وكذلك الحزن والفرح وسائر الاحوال النفسانية والحزن يوجب دخول
الدم ولهذا السبب لو لم يكن في هذه الاحوال النفسانية لكن الحزن يستعد
العجز عن دفع المكرهه الذي اصابه من ذلك يغور دمه والغضب يستعد
قدرته على الدفع والمعاينة من نفسه الم حركه والسكون والطائفة التي
توصف بها النفس ليست مماثلة لما يوصف به الجسم فالنبي الا بذكر الله يظن
القلوب والاطمئنان هو السكون والاضطراب هو الطائفة والاضطراب
اي حركه والاضطراب اي حركه النفس انطيمية ان يعلو ويكن راضية مرضية وكذلك القلوب
تكنية يتناسبها والاضطراب اي حركه النفس انطيمية ان يعلو ويكن راضية مرضية وكذلك القلوب
مع ايمانهم وكذلك الرب حركه النفس مشكوك منه انه رب ان الله صمد لا يلد ولا يموت
لظني حاقب عدل الرب احد ويباري في ربي وودع ما يربك الى الربيك
فالله المكن بربه والعدو طمانينة فجعل الطمانينة ضد الريبة وكذلك
اليقين ضد الريب واليقين يفهم معنى الطمانينة والسكون ومنه ما يقين ذلك
يقول انزع واربعته فانزع اي اقلعه ويباري في ربي وودع ما يربك الى الربيك
بفسه وبدنه حتى فارق مكانه وكذلك يقارن لفت نفسه واضطراب نفسه

ونحو ذلك من أنواع الحركات ويسمى ما يالفة جنس الانسان وحجبه سكا لا تترك اليه
 ويقال فلان يكن لفلان ويظمن اليه ويقال القلب يكن لفلان ويظمن
 اليه اذا كان مأمونا معد وفا بالصدق فان المصدق يورث الطائفة والسكون
 وقد سميت الزوجة سكا قال تعالى وجعل منها زوجها ليسكن اليها فسكن
 الرجل الى المرأة بقلبه وبدنه جميعا وقال تعالى خلق لكم من انفسكم ازواجا لتسكنوا اليها
 وجعل بينكم مودة رحمة وقد يكون بين من ساكنها ونفسه متحركة حركة قوة
 وبالعكس قد يسكن قلبه وبدنه متحرك والمحبة سكا المشاق اليه يومض بان يتحرك
 اليه ولهذا يقال العشق حركة نفس فارغة فالقلوب تترك الي الله بمحبة الانانية
 والتوجه وغير ذلك من اعمال القلوب واذا كان بدنا لا يتحرك اليه يورث فقد قال
 النبي صلى الله عليه وسلم ان الدنيا كنز العبد به وهو ساجد ومع هذا فبدنه افضل
 ما يكون فيه من غير ان الحركات منسوبة الى انواع مختلفة باختلاف الموصفات
 به كمن يتوقف به نفس الانسان على اداة وثيقة وكمنه وقيل ونحو ذلك كلها
 في تحوال النفس في حالها وبها يتغير وذلك حركتها لما يحسبها ولهذا اعتبر
 عن هذه بالذات سرية فيقال في حركاتها في قوله تعالى قل رب
 اعزها الي البان في قوله تعالى وساتر البان في قوله تعالى البان في
 وهذا الله سبحانه سرية سرية كائنا ما كان هذا الظاهر كائنا ما
 خلق وطار وهذا الشيء الحق اذ ذهب كالصوفة ونحوها ومثل الغي انما
 اي يطر منه قيل للزلة هفوة كما في قوله تعالى والزلزلة حركة خفيفة وكذلك
 ولذلك سمي الجبال مشاق الذي صار به توجع الجبال من صبا وحاله صباة وهو
 الشوق وحرارته والصبا الجبال مشاق ذلك لا الصبا قلبه الى الجبال كما انصبت

أما الخاء في واما فنصبه لاجل اي يندرج في الخاء في الخواص يخرج كراهة
 يرد به في سحر كراهة الدب صفة وهذا السفاح المحبة المحبة والذمومة
 ومنه الحدس ان ابا عبد الله ما ارسله النبي صلى الله عليه وسلم في سيرة بني صباه وسوقا
 الى النبي صلى الله عليه وسلم والعقبة والبعير سفاح في الاسواق المأخرة والعرب يعاقب بين
 الحزن المعسل واخره المضعف فيقولون في الذري وتقصص صباه يصبر معها
 ما لا يسي القبح صباه لسحر صباه في الجوهري والصبي الفصحى في السوف وفي القصة
 وصباه مصو صباه وهو في ما لا يخفى والديوه واحد الخارية وقد
 هذا في الليل الخاء على فراه من قوله ان يدب منها والذم في قوله والفكر في الصابن
 بالاهم في قوله مع قوله لا يخفى الصابن في سبع الدرر وبعضهم قد جده الله
 وكذلك في الخاء في الحسب ومن حيسه في الاسف في المأخرة في الجوهري
 الجوهري حقوق عطاءت ما يوحى في اي يعود في الخاء في السماع
 تختفي عاكس النفس في الخاء في الجوهري ولا يخفى في الخاء في السماع
 قال ابن مسوق ووقا في نفس في الخاء في السماع في الخاء في السماع
 يقال في ما ومنه قوله تعالى في الخاء في السماع في الخاء في السماع
 عليه ترجم والعرب قول في الخاء في السماع في الخاء في السماع
 الجوهري وفي الآخرة في نفس الخاء في السماع في الخاء في السماع
 وامتنان الذي يدب في السماع في السماع في السماع في السماع
 هذا هو من انواع جسم الحركة العامة والحركة العامة هو الخول في الخال
 ومنه قولنا ما حول لائق الاباقه وفي صحيح مسلم وغيره ان النبي صلى الله عليه وسلم قال
 اذا قال المؤمن اسألكم فقال الرجل اسأله آية فليطو الخول في كل قول في الخال

والقدرة على ذلك التحول فدلّت هذه القوة الغضبية أنه ليس للعالم العلوي والعلوي
حركه وتحوّل من حال إلى حال لا قدر على ذلك إلا الله ومن الناس من يفسر ذلك
بمعنى خاص فيقول التحول عن معصية الله إلى بعضه الله ولا قوة على طاعة الله
بمعنى عام والصواب الذي علم الحق هو هو النفس الأول وهو الذي يدل على ذلك
في التحول لا يحتمل التحول عن المعصية وكذلك المعصية لا تحتمل القوة على الطاعة
بل لفظ التحول يحتمل كل تحول ومنه لفظ الحيلة ووزن هذا النوع من النوع
المختص بالتحول كالفكر واللبس والقدرة واللبس والاطاعة والعبادة وغير ذلك
بالكثرة في النوع الخاص وهو بالفتح الموهو والقدرة فالحيلة لفظ محمول على
جاءت الواو السابعة بعد كسر قلبت ياء في التثنية ووزن ومقتضى معيار
وزنه مفعول وقياسه موزون وموقوفان لكن الملاحظات الواو السابعة بعد
قلبت ياء قال الله وبما كنتم تعملون في سبيل الله المستغفران
والوداد ^{والوداد} من الرجا والنتيجة يستطعون جملة ولا يمتد وزن سبيل فذكر مكانه أنهم
يستطيعون جملة من العمل فانه مكررة في سياق السورة فجميع أنواع العمل
وكذلك لفظ القوة قال تعالى الله الذي خلقكم من ضعف ثم جعل من بعد ضعفه
ثم جعل من بعد قوة ضعفاً وضيقاً ولفظ القوة قد يراد به ما كان في
القدرة الكثرة من غير فهو قدرة الخ من غير ما أو القدرة الثابتة ولفظ القوة
قد يراد به القوة التي في الجوارح خلافاً لفظ القدرة فلهذا كان النفي بلفظ القوة
اشتمالاً وظل فائدة المين قوة الابه لم تكن قدرة الابه بطريق الاو وهذا باقٍ
والمقصود هنا أن لنا من زعم في حكمة الحكمة العامة التي يتناولها
ما يقوم بذات الموصوف من الامور الاختيارية كالغضب والفرح والكره والفرح

والاستواء والقول والافعال المتقدمة كالحل والاحسان وغير ذلك على ثلاثة
 أقوال أحدها قول من سئل عن مطلقا وبكل معنى ويجوز أن يقوم بالرب تعالى
 من الامور الاختيارية لم يرد في علم احد بعد ان لم يكن راضا عنه ولا يعصب عليه
 بعد ان لم يلهي عنه ولا يفتن به بأسوة بعد التوبة ولا يتكلم بمشيئة وقد رتبته
 اذا قيل ان ذلك لا يتم بانه وهذا القول اول من رتب به المحبة والمعتدله قول
 اسفل الى العلاء والاعتراف والسابعة ومن وافقهم من اتباع الامة ان اول من
 الاربعة كالمسئل واليه في الفصل وابن اسد العاصي في علم القول في
 وابن عجيل وابن كعب الزائري في الفروع يجوز ان يكون من اجاب احد الجمهور
 وان كان الواحد هو قد يتناقض كلامه وكما في المعالي الجوزية امثاله من اجاب
 الشافعي وكما في الريد المباحي طائفة من اجاب وكما في الحسن الكرخي طائفة
 اصحاب ابي حنيفة والقول الثاني في ثبات ذلك وهو قول شاذة والكرامة
 وفيها من طرأ اقبل الكلام الذي فيه هو بلفظ الحركة واما الذي اتوها بالمعنى العام حتى
 يدخل في ذلك قيام الامور والافعال الاختيارية ببقائه فهذا قول طوائف غير
 كما في ابن النضر وهو اختيار ابن عداة من الخطيب اراجه من النظر وذكر طائفة
 ان هذا القول لا يجمع الضوايف وذكر عثمان بن سعيد الدارمي ثبات لفظ آخره
 نعضه على امر المريسي ونسبه على انه قول اهل السنة والجماعة وذكر عن قريب من
 الكرماني لما ذكره من اهل السنة والامر عن اهل السنة وتحديثه وذكر من
 اقر منهم على ذلك ابن حنبل واسحق بن الهويبه وعبد الله بن الربيع الحميري وغيرهم
 وهو قول عبد الله بن حامد وغيره وكثير من اهل الحديث والسنة يقولون المعنى

هذا اللفظ لعدم محي آله تربيته كما ذكر ذلك أبو عمر بن عبد البر وغيره في حديث البراء بن العازب
 المشهور عن السلف عند أهل السنة والحديث هو أنه لا يزار ما ورد به الكتاب والسنة
 من أنه يأتي وينزل وغيره من الأفعال الموزونة قال أبو عمر بطريقه في مجموع
 أهل السنة والجماعة على أن الله يأتي يوم القيمة والمليكة صفحان لا م وعرضها
 كما سأل وكيف سأل الله تعالى على ما سألهم به في ظلال النعمان والمليكة في
 الأمر وقال وجاء بك والمليكة صفحان لا م واجمعوا على أن الله ينزل في السماء الدنيا
 ليلة على ما أنت به إلا ناري كيف سألهم في ذلك شيئا ثم روي بأسناده عن محمد بن
 قال تارة يهبط عباد قال زهير بن عبد الله قال كل من أدرك من الدنيا ما ملك السوء
 من المبارك وروى عن الجراح ويقولون التفرج قال ابن وضاح وسألت
 يوسف بن عدي عن التنازل فقال بعز أقربه ولا يحد فيه حدا أو سألت
 يحيى بن معين عن التنازل فقال نعم أقربه ولا يحد فيه حدا والله الشاهد
 إلا مسأله عن التنازل والاثبات وهو اختيار كثير من أهل الحديث الفقهاء والفقهاء يثبتون
 بطلان وعين وهو لا فيه من بعض بطلان عن تقدير أحد الأمرين ومنهم من يميل
 إلى بطلان أحدهما ولكن لا يكمل لا يفي بالاثبات والحدوث في اللفظ به أن
 أنه ليس كذلك في جميع ما يوصف به فمن وصفه مثل صفات الخالقين
 من الأسماء فهو محلي وصف كمن ظن أنه يترك الخلق في ينقل كما ينقل الإنسان من
 السطح إلى السطح إذا ركول يقول أنه يحملوا منه العرش فيكون نزوله نقولا
 يمكن أن ينقل من السطح إلى السطح فيكون نزوله نقولا
 ونزوله الرعية الأدلة الشرعية والعقلية فإن الله سبحانه وخالقه لا شيء في خلقه
 إلا أن يكون في كل لفظ العالم يصح علوه أنه فوق العرش بل يزم أن يكون على العرش

فبقيت فقط الزواجر يتناول قطعاً أو لبرهاناً في يتصور منه النزول وإن كان لغة الظاهر
 ليس معناه لو أنه فوق العرش فهو بحسب الألفاظ فهو أعلى من كل شيء فلو صار تحت شيء
 من العالم كان بعض الخلق أعلاه من الله ولم يكن هو الأعلى وهذا خلاف ما وصف به نفسه وأيضاً
 فقد أجاب عن خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش قال لم يكن استواءه على العرش
 يتضمن أنه فوق العرش لم يكن إلا هو أعلى وأجاز حينئذ أن يكون فوق العرش ثم قلزم تأويل
 النزول وغيره وإن كان استواءه على العرش يتضمن أنه فوق العرش فقد أجاب أنه استوى عليه
 لما خلق السموات والأرض في ستة أيام وأجبر بذلك عند نزول العرش على ما علم من قوله تعالى
 ذلكم لوف من السنين وذلك لآية على الله تدبروا القرآن مستوحى على غيبه فإنه قال هو
 الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلزم في الأزل وما خفى
 وما ينزل من السماء وما يحيط به فهو أعلم منكم وأبصر بآياتكم ويحدث الأوقات
 رواه أهل السنن في دارود والترمذي وغيرهم لما قرئت سجدة قال النبي صلى الله عليه وسلم
 ما هذا قالوا أسروا له أعلم قال سبحانك والذين في ألواحهم وذكروا السموات وعددها
 كذا ثم قال والله فوق عرشه ويعلم ما أعلم وكذا في حديث جابر رضي الله عنه
 ما رواه من عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أعرفكم الله
 لا نفس وجاع الحيوان فهلك الأموات وهلك الأفعام والمسلمون فإنا نستشفع
 بالله ونستشفع بالله عليه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم وتلك الذرية يا جابر
 صلى الله عليه وسلم قال إن سمعتم عموكم كذباً فوجهه الله ثم قال وتلك الذرية يا جابر
 أحمد من ذرية نوح عليه السلام فذكر ما الله عز وجل وعنه ابن عباس رضي الله عنهما
 سلم وهذا الجواب أنه بحسب قوة العرش في تلك الحال كالأرض في حالها استوى
 العرش وإنه معناه أيا كان وكونه معناه أمراً فكذا يكون معناه أعلى العرش وكذا ذكره
 النصوص فيمن وصفه بالعلو في هذا الزمان فعلم أن الرب لم يزل عالياً على عباده فلو كان
 في صفات زمانه وكله من الله وأولئك بعض مخلوقات لكان هذا أمراً لا يرد

[illegible]

يرفع فيه صورة السليق والمدح ما هم من غير ما دونه **الكرامة**
 كلام الله تعالى حادث فكلمه في وقت دون وقت على صفه الأجسام لأنهم يشيرون
 سبحانه فالكلام على العقلة قوله تعالى أنا قولنا لبي إذا أردناه أن
 نقول له كن فيكون فبين أن كونا لا يشاء نفسه كن ولو كانت كن مخلوقة لاحتاجت
 كن أخرى تخلوق لها والأخرى إلى أخرى إلى ما لا نهاية له وفي ذلك منه المخلوق
 فإن قيل قوله إذا أردناه يعني لا استقبال وكذلك قوله أنا نقول
 فيكون وفي ذلك حدث القول والارادة الأثر في الإنسان إذا ما ميز خلقه
 أن يغدو زيدا إلى السوق أن أمر بكذا أو كذا أو ما دلك أن أمر بكذا وقوله
 فيكون يدل على أن الشيء يكون وأنه يكون عقيب قوله كن لأن الفاعل الغيب
 فإذا كان الشيء محدثا كانت كنه محدثة لا بها مقدمة عليه بزمان مسير
 والجواب أن إذا قلنا سمعنا في الماضي ومنه قوله تعالى وإذا أراد
 الدين كغوا أن يخذونك الأهرؤا وبالعلوم أن المراد بذلك أنه من ماضيه قال
 السعير ○ وإذا نقبك مسيبة تدعي لها وإذا أجاز الجحيم بدعائه
 وكذلك أن سمعنا في الماضي ومنه قوله تعالى وما نقولنا منهم إلا أن يقولوا
 معي ما نقولوا إلا بأمر الذي كان وقع منهم وأما قولهم أن الفاعل الغيب
 فإذا كان محدثا كانت محدثة فغير صحيح لأن الفاعل إذا كانت في جواب الأمر
 لم تقتضى التعقيب يدل عليه قوله تعالى إذا قمتم إلى الصلاة فأغضوا وجوهكم
 وأيديكم لا يقتضى تعقيب غسل الوجه عقيب القيام دون غير من الأعضاء
 وكذلك إذا قلنا بعد أن دخلت الدار فذكرهم وإذا وضعت السور فأنه

ارمي من حجة التي تفتت مولاه ولله المادامات ثم لا يستحق
 المعية مع مولاه من وفاء عباد الله منهم وكذلك ولا يسبكم ولا
 وكذا من قسما من هؤلاء اسوان لا على التعقيب كما ذكره نادى
 معنى قوله ان الله معناه اذا اراد ولا فانه يملكو اذا اراد والله
 فانه يملكو وان الله لو كان كما ذكرت لو كان يكون اجاد من معناه
 مردن الحجة تعينه معناه ان يحسن وان يكون للباري سبحانه في اجاد من
 في الارادة وان لا يكون من ان يرفع فعله وهو غير يده لانه قد حصل له معنى
 في علمه حصل للباري ان قدرته بمعنى فاعل فان قيل كونه من ربي
 الساب منها موجود عند نادى وفي ذلك حد النون من كس وحدت الكاف لا
 مستعد منه على النون برما اظهر في علم ما قلتم يكون النون نون في النون
 في النون من كس اخرى المولى اهدى من يودي ليلا ما لا نهاية له والحمد لله
 الناري كما مضى وادنى والصحة الواحدة لا يترك بعضها على بعض وكما مضى
 في السمع لا يدل على ترتيبها في الحكم الدليل على ان الكاتب ذاك الكتاب
 باولها قبل وسطها وآخرها ولا يدل ذلك على ان ترتيبها في الحكم فان قيل
 في معنى الآية ان الله تعالى يقول في الحقيقة المعدومات كوني لان المعدوم لا يوصف
 ولا هو الذي يكون نفسه فيومر بذلك انما المراد بالاية الاخبار عن غير الله تعالى
 الاشارة بالاعتناء اذا اراد هاتوا لا على غيره اتريد معنى ان افعل كذا
 فيكون اي تريد على آية السورة والحمد لله
 وهو دلالة على القدرة والعظمة وان ادا قلت سبحان من ايدى حلاله

يمنع من طلبه لعدم خطاب فكيف وسنا هو هـ **س**
 معناه ان الله تعالى اذا اراد ان يجعله من غير ان يكون قابلا له والكلابسة
 جاز ان يكون الشيء من غير ان يقول كن جاز ان يكون من غير ان يقول كن
 فعد قال الله تعالى جدارا يريد ان ينقض فاقامه ولا اراده في جداره **س**
 ان جدارا واحد وجدار لا ينقض منه الارادة ولا القوا وليس كذلك ان كان من جدار
 فانه تنقض منه الارادة والقوا وهذا هو الجواب عن قولهم قال الحكيم رحمه الله
 وقال يكون في كسره وايضا ان قوله اذا اردناه ان نفوسه ان يكون
 اذا كان كذلك لم يرد مستكفا ان الله سبحانه ان يكون في قدمه غير موجود في
 الامرات كذلك لا يستنع ان يكون متكلوا وان اذنت له خلقه ولا يورثه
 الكلمات احداث كلام كالم بوجيئة خير الامارات **س**
 من السنة فاروي ابو عبد الله بن بطنة العسكري باسناده عن يحيى الدوردي
 انه سال سوا ابدا عليه وسلم عن القرآن فقال الله عليه السلام كلام الله
 مخلوق وروي ايضا باسناده عن ابن عباس في قوله تعالى قرا نوحيا غير
 ذي عوج معناه غير مخلوق ايضا ان علي رضي الله عنه لما قيل له يا ابا عبد الله
 فقال يا حكيم مخلوق وانما الحكيم القرآن وايضا ما روي عن جعفر
 بن محمد الصادق انه سئل عن القرآن هل هو خالق او مخلوق فقال ليس
 بخالق ولا مخلوق ولكنه كلام الله غير مخلوق **س** الشافعي في الامانة
 كلام ربي لا شمارونه ليس بمخلوق ولا خالق
 وايضا قوله تعالى هو الله الذي لا اله الا هو وقال ابو حنيفة رضي الله عنه
 خلق الاشياء فالحبر كلامه والحيا رعمة الخلق فيجب ان يكون الحبر غير مخلوق

انه هو الله عز وجل لا يكون الكلام صفة له وبه خبر موافق لآية لا يشاء الله
 تغييره ولا يعلم شيئا الا به لا سبيل ان خبره بخبر غيره عن شيء بنفس الشيء ولا
 سبيل ان يعلم به واما يعلم غيره فاذا قلنا انه محال والباري سبحانه هو
 الخالق فيجب ان يكون ما أخبرنا به عن مخلوقاته غير مخلوق اذا خبر غير خبره
 واما من طريق النظر والاستدلال فهو ان القرآن لو كان مخلوقا لم يخل
 اما ان يكون الباري جلت قدرته احدته في ذاته او في ذات غيره او احدث
 القرآن في نفسه قائم بنفسه قائم بنفسه لان الكلام صفة له والصفة
 لا تقوم بذاتها ومحال ان يكون خلقه في ذاته لانه سبحانه ليس يخلق للمواد
 ولا يجوز ان يكون احد القرآن في نفسه قائما بنفسه لان القرآن كلام الله والكلام
 صفة والصفة لا تقوم بنفسها ولا يجوز ان يكون احدته في ذات غيره لانه
 لو كان كذلك كان كلاما لذلك الغير لا كلاما لله وكان غير الله هو الآخر الذي
 انما قيل لموسي انا الله لا اله الا انا ولو جاز ان يخلق في غيره كلاما يكون
 واجب ان يكون اذا خلق في غيره حركة يكون هوها متحركا واذا خلق في غيره
 يكون هوها متحركا فلما استحال ذلك استحالة واحدة واذا استحال احدته وجب قومه
 وانه كلام الله غير مخلوق **وسبيل** الخبر ان الباري لا يخلق اما ان يكون متكلما
 فيما لم يزل او غير متكلم فان كان متكلما ثبت ان كلامه غير مخلوق اذ لم يزل
 غير متكلم وان كان غير متكلم وجب ان يوصف بعينه من اصداد الكلام كما حرس
 والسكرت والافات المانعة من الكلام ولو كان فيما لم يزل موصوفا بعينه الكلام
 لكان ذلك الصديقين والقديم يستحيل عدمه وكان لا يجوز ان يتكلما

ثبت كونه متكاما الان مع كونه قتيلا به بزايا متطابقة وان كلامه غير متطابق
فان ميسال هو ما لم يزل غير متكلم وليس الحرس والسكوت ضددين
كما ايسمى الزمانه والاعلام ضددين للفعل وانما الحرس مساداة الكلام
والسكوت ترك استعمال انه التلزام للامام اجواب ان الحرس
والسكوت ليس بغير الكلام فيمن لا يتكلم بالكلام ولا يصح وجوده منه الاجابة
من اعدم الله الكلام فاما من يتكلم بالكلام فذلك ضد للكلام في حقيقة
وعنده ان المادي سبحانه لا يتكلم بالكلام ولا يصح وجوده منه وكذلك
الزمانه والعجز عن الفعل انما يتكلم به من كان قادرا على الفعل
واما ان ليس له قدرة على ذلك فانه لا يتكلم به بالحجر واجمادات فان
قتيل هو ما لم يزل غير متكلم ولا يجوز ان يكون متكاما فيما لم يزل ان
لان المتكلم من فعل الكلام ويستحيل ان يفعل الله فيما لم يزل والدليل على ان
المستعمل في فعل الكلام قوله تعالى فلما اناها نودى من شاطئ الوادى الايمن في البقعة
المباركة من الجنة ان اموي انا الله رب العالمين والنداء في الشجرة ما
يكون داخل اندا فيها او داخل الملك في الشجرة ويستحيل التقدم في الشجرة
فثبت ان النداء داخلها ومعلوم ان النداء في بالنداء هو النداء في دون الشجرة
وهذا يدل على ان المتكلم من فعل الكلام فاستحال ان يكون متكاما
يزال اجواب ان قولكم ان المتكلم من فعل الكلام غير صحيح لانه
قد يقع من فعله ما ليس بكلام فاستنع ان يكون متكاما لانه فعله فعل ان
المتكلم من وجوده الكلام وعلى انه لو كان هذا الكلام في الشاهد
لا يرد ذلك

والقدح ولم يقدر ذلك حتى اغيب بل قالوا عام قاروا لعل
 فلم يمنع ان يكون مستلماً للاحقة وما استدواها من ان الكلام خارج الجرة
 فقلت ان قوله الجرة معناه من عند الجرة كما قال من على الواد الا ان المراد
 بذلك المسمى كان عند الجرة فاما ان يكون المراد ان الكلام كان في الجرة
 فلا فانه **سئل** فلو كان اذ لم يوصف بالكلام وجب وصفه بالسكون
 لا يصح لوجهين احدهما ان من اجاز وصفه بالسكون قبل ان يتم كلامه
 عن اليوم هل علموا ولم انه قال ما سكت عنه فهو موصوف بالسكون والساكن
 انما لم يصفه لان الساكن هو الذي يلف استعمال الكلام مع كونه من غير منه الكلام
 ونحوه لم يوصف بالجدانية صامت والباري يستعمل على الان الكلام تعالى انه
 انه صامت **والجواب** انه لا يصح ان لا يكون المراد ان يكون المراد
 لم يصح وصفه بغير ما وقد وصفناه بالكلام واسما الجبر الذي ذكره ما سكت عنه
 معناه ما اسكن حكمه ولا اظهره انما وقولهم لم يوصف بالسكون لعدم الال
 الجداد ان لا يوصف بالعدم الاله الكلام وغير صحيح لان الجداد ان لا يوصف
 لانها لا تصف بالكلام والباري سبحانه يتصف بذلك من وصف العلم والفهم
 الارادة وصفه بالكلام والذي يميزه عن غيره بوجه انه كان في عالم
 غير متعلم وهو ممن يستعمل على الكلام وجب ان يكون متفهما بقصد الكلام من الخلق
 والسكون ووصفه بذلك يوجب فهم تلك الحقيقة له وبنوع قدومه اي من
 الكلام منه وانما اعلم على انه متكامل ان قيل علم الله ان الله لا يتكلم لانه اذا
 الكلام عدم السكون والقدح **والجواب** انه لا يمكن ان يكون موصوف بالسكون
 القدم لوجوب وصفه بقصد ازدياده ان كان موصوف بالسكون لانه لو كان
واسي انه يستحيل في ذاته ان يكون موصوف بالسكون في عالمه

موصوف بهذا الكلام مع كلامه ولما بعنا على بطلان ذلك وجب أن يكون من جوارسكم
 في الغايبة يوصف بهذا الكلام مع كلامه كما يجوز عالما في الغايبة يوصف بهذا العلم مع
 علمه ولما استحال فيما بيننا عالم لا يوصف بهذا العلم مع علمه وجب أن يكون من جوارسكم
 في الغايبة كما يجوز الادعاء وهذا هو دليل على أن الله تعالى لم يزل يريد الباري وذلك
 أن النبي إذا كان غير مريد شيئا أصلا وجب أن يكون موصوف بهذا الإرادة من الآفات
 كاجتماع السهو والغفلة وما أشبه ذلك من الآفات ولما استحال أن يكون الباري
 موصوف بهذا الإرادة لا زهدا يوجب أن لا يريد شيئا على وجه من الوجوه وذلك لا يمتد
 الإرادة إذا كان الباري لم يزل موصوف به وجب قدمه وبحال عدم التقدم فلا استحال
 عدمه وجب أن لا يكون الباري فعل شيئا ولا يفعله فعله على وجه من الوجوه وإذا
 فسده هذا ثبت أن الباري لم يزل مريدًا فإن قيل لا يمتنع أن يكون غير
 موصوف بالكلام فيما لم يزل ولا يكون موصوف بضد كلامه غير أن على من لم يزل
 ولا يوصف بهذا الفعل والحوادث **باب** أن الكلام ضد ليس بكلام ولا إرادة ضد
 ليس بإرادة وحدها كما لا يرد غير مستطاع لا يريد أن يكون موصوف بذلك الضد ليس
 المقصود منه مع فعله بل مع نفسه **باب** أن الكلام ضد ليس بفعل المحمدي في الفعل
 على ما نفى في تذييلنا من هذا **باب** الخالف بقوله تعالى يا أيها الذين آمنوا
 ربهم يحدث الاستعصاء وهم يلعبون والذكر هو الخبر أن بدليل قوله تعالى أن الذين
 نزلت الذكروا أن لا يخالطوا ويكشفوا **باب** أن الماد بقوله يحدث أي ذكر وأقبح
 جلي أن العرب تقول أحدث السيف والخنجر إذا جعلاهما ومنه استخرج
 ضرب عند الإمام فارمشت يدك وقالوا أحدث غير صارم
 أي سيوي غير فاطم فيكون معنى الآية المتألف في ذمهم لأنهم سمعوا ذكر أو أنما
 جلي فلو سمعوا عن جوارس **باب** النبي وهو الخليل أي المأدبة يحدث
 أن لا يخالطوا لم يخالطوا من قوله علمه وزعمه مخرجه من تحت من

ويحتمل أن يكون المراد بالرسالة عليه وسلم وقوع عليه اسم الذكر
 بقوله قد أنزلنا القرآن في **سورة** لا يمكن حمله على الرسول لوجوهها
 قوله إلا استمروه وهب فانيمن أن يكون المراد بالرسالة عليه وسلم الثاني أن
 الذكر ليس باسم ملاحي **سورة** ثم للكلام والجواب أنه لا يمتنع أن
 يسمى النبي بالذكر لقيام الذكورية ولا نفي توحيد الشيعنة ومعدن الكافرين
 أرني ذلك لذكره بل كان له قلب فغير عن العقول بالقلب لا بعمل له بل أنا
 قد دللنا على أن المراد بالحيث الوافق والتكديف قد ناسخ دليلنا **سورة**
 المخالف بقوله تعالى ولين شينا لنذهب من الذي أوجينا **سورة** والذهب فيه
 فتأوه وكلان مخلوق **سورة** أن المراد بالذهب النسيان وتقديره نسيان
 ما أوجينا إليك قال له تعالى سنقرئك فلا تنسى **سورة** وأصبحت المخالف
 بقوله تعالى وكان امرأه قد رآه مقدورا وكل مقدور مخلوق **سورة**
 بامرأته مخاوف مقدور **سورة** راجع في الكتاب بامرأته لا إلى امرأته **سورة**
 بقوله تعالى أنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلته الفداء ابن مريم وروح
 نفسي عيسى كنه وهو مخلوق **سورة** معناه مخلوق بالكلية وروح
 معناه من امره وليس المراد به شيء آخر كما قال ويخبركم ما في سمه **سورة** والسم
 جميعا منه أي من امره وكذلك قوله وما لكم من نعمة في سمه أي من امره لا من غيره
 وأصبح المخالف بقوله تعالى كل شيء **سورة** والسمه **سورة** في قوله
 علم الخلق وإنما يخبر عن أي بعينه وكما لا يقبل أن يضاف سمه **سورة** في قوله
 بلامه لأن الكلام بمعناه ومعناه كدائه ولا بد من سمه **سورة** في قوله
 كذلك **سورة** لأنه لا يمكن أن يكون سمه **سورة** في قوله **سورة** في قوله **سورة**

ولم يدر استوائ والارض كذلك قوله تعالى واوديت من كل شي ولم يوت مثل فخرج
 الرجل واحجج بخاروي ابو حجاج باساده عن عمران بن الحصين قال سمعت
 النبي صلى الله عليه وسلم يقول كان الله فلا غيره ثم خلق الذك والذكواب ان
 امانا احمد رضي الله عنه ضعف هذا الحديث وقال وهم فيه الضعيف وابو يعقوب
 يقول كتب الله الذك واذا ثبت هذا وان اصل الحديث كتبتم يكن فيه تحجج بالوجه
 وجواب آخر وهو ان المراد به كان فلا غيره ثم خلق الذك وهو الوجه للفظ
 او بعد عيان الرسول يقول ذكر ارسولا فصلا والله الذي ان كلام
 حرف وصوت حرف يكتب وصوت يسمع ومعنى من غير الله ولا لسان ولا ادوات
 ولا مخارج ولا لهوات وقد يسمي اسم الله من جيل من الله عنه على هذا
 رواية كما عنه عنه وقد قيل عمن زعم ان الله لم ينكأ صوت ولم يكلم موسى صوت
 فقال هو صهي كافر عدو الله وعدو الاسلام رد ذلك عن الوهاب فضل
 لا احمد فقد كثر من انكروا فاسحقه وسكره واثبت الاشعرية
 لم يكل السجود ولا صوت وان كلامه معنى قائم بنفسه وما سعه وموت
 وجبريل من جعل الله عليهم لم يسمعوا باذانهم وانما سعه ما خلق لهم من الادراك
 بالادراك لا بنفس كما حجة وهذه المقالة بعينها مقالة بعض الاساطنة
 لانهم يزعمون بانسواءهم ويعتقدون البواطن لانك اذا قلت لا شعر في القرآن قال
 كلام الله ثم يقول هو هذا الذي يقرأه ويقر به فيقول لا ذلك قائم بالنفس
 وانما هذا عبارة وحكاية كما تقول للباطني العاطف المستقيم الذي ينال الله
 هدايته مجيب ما لا فيقول هو الذي وصفه النبي صلى الله عليه وسلم
 بانه اذق من النعم واحد من السيف واحمر من الحمر وسقوا له انما هو الصوة الاند
 هي الصراط وهي الاعراف بين الجنة والنار واذا قلت للباطني ما فهمه فوذاة

النصح يعود به من عند اصل الاسلام انما نيران تحرق فيه الله
 وتعذب فيها العصاة ذات جبر واجب وعند الباطني انهم دار الله في دارهم
 واذل الجنة لهم على الافلاك والجنة انما هي القربات ^{منها} في النار في جبر كمال
 مونه كذا ذلك اذ قلت لهم القرآن كلام الله قال لا نعم فاذ قلت هو الذي يقرؤه
 ويكتبه فيقول لا انما هذا عبارة وحكاية والا فذلك يعني فام في نفس الباري حلت
 قدرته وبعضهم يقول انه كلام النفس الكلية لانه يقول قل ادعوا الله او
 ادعوا الرحمن ايا ما تدعوا فله الasma الحسني وقال ادعوا ثم يودع الله الامنة
 فالله اعلم بما في هذا القول كتاب الله تعالى في سنة نبية واضمح
 الامنة واذله العقول فاسم ما الكتاب فقوله تعالى وما انما هو ^{منها} في النار
 الا عين في البعثة المباركة من النبي ابي موسى اذ ان الله الى النار وقيل في النار
 فلما جاءها نوذي ان يوراني من النار وروحوه او ^{منها} في النار وروحوه او
 انما الله العزيز الحكيم وكذلك قال في سورة طه والله اعلم بما في هذه البقية
 لا يكون الا بقوله في ان على الله كلمة بصوت سمعته فان قيل ^{منها} في النار وروحوه او
 من غيره من بعض الله ^{منها} في النار وروحوه او ^{منها} في النار وروحوه او
 الله العزيز الحكيم اني انا الله الا الان فاعبدوا وافهم الصلاة في هذه القوت
 يجوز ان يقول ذلك لقوله ومن يعمل منهم الى الذر منه فذلك خبره بهم كمن في الظالمين
 وعلى ان هذا القول يودي الى ان ما في الله الملك في خطاب موسى اعظم من ان يكون لان
 من عوان قال للخط انما انا ربكم وان كانت هذه اللفظة محتملة في اللغة تنصرف عن الحقيقة
 لانه يقال رب الدار ورب القلوب ورب العوم من برسيم والقيام بامرهم وبعد ذلك بعد
 الله بذلك فكيف في حق ملك مقرب يخاطب فيه كما وقع له في انا الله رب العالمين
 ثم اني انا الله الا الان في الدنيا عن غيرهم دعا الى عبادة بقوله

[illegible]

كلبي والله أعلم ولست أظن أن جميعه دل على انه تعالى له بصوت سمعه
بحاسة اذنه والله أعلم على اننا الصوت من السنة فماروي ما سألت عنه
رضي الله عنه بأساه عن عبد الله بن مسعود قال اذا نطق الله بالوحى سمع صوته اهل
السماء فنجرون بحيا اذا اخرج عن قلوبهم اي سكن عن قلوبهم نادى اهل السماء
اهل السماء ماذا قال ربكم قالوا الحق الحق قال اذ اوكد اذ كره عبد الله بن مسعود
بما سنده وذكره ايضا ابو بكر الخلافي وكذا في السنة مستندة ومثل هذا لا يجوز
بن مسعود بالاجتهاد لانه اثبات صفة للذات فعمل انه قال انك توقيف هذا
صريح في اثبات الصوت لانه اضاف الصوت الى الله ليورس اذا نطق الله بالوحى سمع
صوته اهل السماء والها ترجع الى المذكور وايضا ماروي عبد الله بن أحمد في كتاب
السنة عن محمد بن كعب قال قالت بنو اسرائيل لموسى يا موسى ما شئت صوتك
حين ملك فقال كصوت الرعد حين لا يخرج ولا يشبه شي ورواه ابو بكر المروزي
في كتاب السنة لاي بكر الخلافي الحويرث وهذا انه اضاف في ثمانية الصوت
فان في ذلك اخبر بطرح انه قالوا ما شئت صوت ربك صوت الله لا يشبه
ولا يجوز ان يفهم موسى على الجوز والحواس ان هذا المخرج منهم ولا من موسى
على طريق التشبيه بالحدث وانما خرج على طريق الاستنباط لانه في عظم الصوت
كقوات سبعا انكم ترون ربكم كما ترون البدر وقال في خبر اخر كما ترون الشمس
ومعلوم انه لم يقصد تشبيه رؤيته بؤية البدر لان البدر يرى في جهة ويرى
محدد والمخطوط الروية به واسه سبحانه لا يحاط به ولا يرى في جهة ولا يقصد اني صلا عليه
بذلك حصول اليقين لرؤيته ورواى الاسكافى ذلك كذلك كما هو الشأن وانما
يقتل ان يكون من جنه ما شئت العبارة عن كلامه ربك والذات ولم يرد نفس المخطوط
ان يكن له شبهة في هذا اللفظ لان العبارة عندك عوض عن صوت الله

ولم يكن هناك واسطة تقوم به ولا حوزة يكون ذكرها ما يدان من غير الله تعالى
 فلو لم يحدث فلم يبق الا انه سمع الكلام القديم الذي هو الصوت والسمع
 الخبر اذا ثبت الصوت وتسميه بالسمع كما قال دليل الجمع على ان الله
 فسقط التسمية في ما عداه على ظاهره في اثبات الصوت له ولعرف وايضا قال
 لموسى فاستمع لما يوحى والاستماع من الخلق لا يقع الا الصوت وحرف مسموع وهو غير
 الافهام لان الفهم يتخذ عن السمع ايضا فان من قول الاشعري ان كلام الله في امره
 لا يخلو السمع فاذ انفي عنه التبعية ثم قال ان الله موسى كلامه لم يخل موسى من ان
 يكون الله تعالى قد افهمه كلامه فصار موسى عالما بكلام الله في اميق كلامه لا يزال
 الى الابد الا وقد فهمه موسى وعلمه وفي ذلك اشتراك مع الله في علم الغيب وذلك كغيره
 بالاجماع لقوله تعالى ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الارحام وما من
 تدبير الا ان نص ما ذكرنا من ان الله تعالى لم يطلع على علمه في نفسه
 ايضا قد علمه تعالى يعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسي فينبغي ان الرسل عليه
 السلام يعلمون ما في نفسه عز وجل وقال اشعري ان الكلام معقوب بما
 بالانفس ليس بالهبة ولا حرف ولا عزي ولا عبراني فاذا سمع موسى صاغا لما في نفس
 الله تعالى وهو ذاعجه جازيا اتفاق بين المسلمين وايضا فان الكلام اذا كان
 ليس بحرف ولا صوت وانما هو معنى قائم بالنفس فهو الارادة في واحد وانما الواو
 افهم موسى ما شاء من كلامه فقد ادخلوا على كلامه السمع الذي يكفون به الحق وقالوا
 بخلاف حرف ودخل السمع على فعد ذلك يعرفوا على نفوسهم الكفر وهو في انفس
 الكتاب بقراءة من الاذيان من غير فهمه وقال انهم من بعض الكتاب تكفون
 ببعض الكتاب عند الله هو القرآن والقرآن اتفاق المسلمين كلام الله تعالى
 اجماع الخلف بان فاما هذه الاخبار التي ذكرناها لا يخرج بها في صفات
 الله تعالى وانما هي لانها اخبار احاد غير مقبولة وموسى وبكرام الله تعالى

صالح طفقنا الامم باقواله وقد شهد به العبدان ما ذكره الله تعالى من تكليم موسى
 وشهره به واكد ذلك بقوله تكلموا ليرفع عنه الجبال الفراء وقال الله تعالى وكنتم
 لا تعلمون الواسطة والمجاز فلما قال تكلموا رافع الواسطة لان العرب تقول ضرب فلانا
 فاذا ذكرت المصدر ارفع الواسطة وتقول في مجازها قال الحايط فسقط وقال
 الكوز فانكسر ولا تقول كسر او لا سقط لان المصدر لا يكون معه المجاز اذ هو تالكيد
 وتعالى ثعلب فلما قال الله تعالى وكنتم لا تعلمون تكلموا ارفع ان يكون ثم واسطة
 من شجرة او ملك وغير ذلك وتقول الاشعري ان الله تعالى خلق في اذن موسى اهراما
 لا معنى له لان سمعه المخلوق له على عمر الزمان فخلق غيره حتى خلق كلامه فما ان سمع
 الذي جدد فيه على قولهم والذي كان له قبل ذلك كلامه خلق الله فالكلام الخلق
 الخروج عن الاجماع بهذا الحال وان راى ان الادراك الذي جعله في اذنه قد تغير فافقده
 بحيل القديم في الحديث وان راى فيه تغيرا فالانها من صفات الفعل وافعال الله
 تعالى في غيره مخلوقة ويجب على هذا القول ان لا يكون بين موسى وبين سليمان ميرة
 لان الله تعالى قد قال في سليمان ففهمناها سليمان وان قال الله تعالى فاعلم ان الله
 من صفات الفعل ولا يحصل لموسى على احد من المخلوقين لان الله تعالى قد اجمع على خلق
 امورهم بقوله تعالى فاعلم انهم بالخوارق ونقواها لم يقل لان الله تعالى كل كلامه صوت معه
 موسى بخارجته اذنه وهو صوت من غير جوارح ولا جوف ولا آلة فان قيل لا يعقل
 صوت من غير جسم والجواب اننا كذلك نقول لا نعقل معنى قائم في النفس الا في بعض
 مواقع مركبة ولا يعرف عالم الا بقلب ودماع صغية ولا يعرف فاعلم ان
 بالآلة وجوارح واذا قلنا انه فاعلم حقيقة من غير جوارح ولا آلة لم من غير
 ولا قلب يعلم حقيقة هي من غير بنية ودنايف من غير اصل ولا وجه يد اول
 كذلك نعلم بعلامه حقيقة وصوت مسموع من غير جوارح ولا آلة ولا بنية ولا وجه

ذكر اجل النجيم فالنجيم لازم لكل ما ندعيه ونجعل لك املا فبطل هذا -
 الحق لا لا باجاء الخارج عن الحق والاعتدال على ان اثبات الحرف والصوت قد
 يطق به الانتخاب والسنه وحقيقة اللغة والمعنى اقام في النفس كما ينبغي
 ذلك **رسالة** في اثبات الصوت ما روى البخاري في صحيحه عن عبد الله بن
 انيس قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول بحشر الله العباد فيناديهم
 يسمعه من بعد كما يسمعه من قريب انا الملك انا الديان وهذا ايضا من
 اثبات الصوت فان قيل **رسالة** في الخبر ان الصوت قد يحتمل ان يامرنا
 فينادي العباد ولكوا **رسالة** ان في الخبر ما منع ذلك وهو قوله انا الملك
 انا الديان لا يجوز ان يقول ذلك غيره وايضا ما روى ابو محمد عبد الرحمن
 ابن لهيعة انه قال في الرد على الجهمية انه قد ثبت ان عبد الله بن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم
 قال ان اول ما امر الله به من الامور ان يقولوا لا اله الا الله لا شريك له
 وفيه على الصفا **رسالة** في كذا قد اخرج عن ثوبان قالوا ما اذا قالوا لا اله الا الله
 اكون في العلى الكبير **رسالة** في كذا قد اخرج عن ثوبان قالوا ما اذا قالوا لا اله الا الله
 اثبات الصوت **رسالة** في كذا قد اخرج عن ثوبان قالوا ما اذا قالوا لا اله الا الله
 النبي صلى الله عليه وسلم يقول ربكم كانه في الشمس والقمر شيعت للروية لا تشيها
واما **رسالة** في كذا قد اخرج عن ثوبان قالوا ما اذا قالوا لا اله الا الله
 عن اخروا في كذا قد اخرج عن ثوبان قالوا ما اذا قالوا لا اله الا الله
 كهيمن **رسالة** في كذا قد اخرج عن ثوبان قالوا ما اذا قالوا لا اله الا الله
 شفو **رسالة** في كذا قد اخرج عن ثوبان قالوا ما اذا قالوا لا اله الا الله
 بار **رسالة** في كذا قد اخرج عن ثوبان قالوا ما اذا قالوا لا اله الا الله
 فاما **رسالة** في كذا قد اخرج عن ثوبان قالوا ما اذا قالوا لا اله الا الله
رسالة في كذا قد اخرج عن ثوبان قالوا ما اذا قالوا لا اله الا الله

الغفران بأسناده عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صل على كعبته
 عشر حسنة ومن قرأ حرفاً من كتاب الله كتب الله له عشر حسنة وأيضا
 بأسناده عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من قرأ القرآن على حال
 قرأه فله بكل حرف عشر حسنة وبأسناده عن عمر الخطاب مثل ذلك
 وحديثي بشيخ الإمام أبو البركات كساب بن علي قال ثنا الشيخ الإمام أبو القاسم
 عبد الله بن عمر بن الإمام الحافظ قال أنا يحيى بن أبي القاسم عبد الرحمن بن الإمام الحافظ
 بأسناده عن عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم القرآن أدبته
 الله بغير فتعلموا من ما أدبته ما استطعتم أن يوهه فإن الله يبارك في ما يجرم بكل
 حرف منه عشر حسنة لم أقل لكم ألف مائة حرف بل ألف حرف ولام حرف ميم
 حرف ومثل هذه النصوص والآيات وكثير ما عرفت ذلك لظلالها في بعض أحاديث
 المخالفين قال الحرف راجع إلى التلاوات والآيات والجموع **أما** ثبت
 الحرف للقرآن والقرآن غير القراءة عنكم فلا يصح هذا التأويل وأيضا فالحرف
 والصوت من غير حيز ولا ادوان ولا خارج والآيات ما ينفي إلى غير وصف القدم
 لانه لا ينفي إلى تجهيله ولا تجبيره ولا عدمه ولا ظله ولا خدونه ولا اجزائه عما يحمله
 وبهذه الدلالة أثبتنا جواز رويته ولما جاز ان يوصف من نراه ونحن نحاول قول
 ولا يوجب ذلك لاحدا ولا شبهة كذلك جاز ان يكون متكلا بلام يفي أو لا يوجب ذلك انه
 مجرد ولا جسم وكلما جاز ان يكون مفعولا فقلوب وعقولنا ولا يجزئه ذلك **أما** المخالف
 كذلك جاز ان يكون كلامه متلوا على السنتنا ولا يجزئه ذلك عما يستحق **أما** المخالف
 بأن قال ان مفعول كلامه بالحرف والصوت مجزئ عما يستحق مفعول به وهو الذي لا يوجب
 وكلامه ليس بعرض ولا الحروف لا يصح اجتماعها في محل واحد بل يرتب في الحروف في الكلام
 على بعض وهذا يدل على احداث كلامه قديم والحكم **أما**

١٨
 ان اضافة الكلام يربط جملة لا يفتني الي تغيير صفاته كان اضافة الكلام ومن اضافة
 الكلام اليه فغلي اي وجه حال الكلام لم يعبر عن الحرف لان المعنى القيام في النفس لا جوا
 عن الحرف ولست نريد ان الحرف صوفي المداد لان المداد انه يتوصل اليه من غير الحرف
 واحسن ما بان هذه الاصوات لا يكون الا من مصوت من الاجسام ولا يكون الصوت منهم
 الاعضاء من الاعراض ولا بد ان يكون محله احد الاجسام ولا يصح ان يجمع منه حرفان
 زمن واحد في محل واحد ولا يصح ان يجمع الزاوي والياء والذال من قولك يهدي في محل واحد
 في زمن واحد وكذلك لغوية الواو في الواو والياء في الياء والذال في الذال وكل شئ من الحروف التي
 الاصوات ولا بد في الكلام ان يكون بعضها متقدما وبعضها متاخر اعني بعضه لا يوجد في وقت
 والحرف السابق لا بعد تقدم الاول وكلامه تعالى اقيم عده ولا يكون شي منه استقوس
 واجواب عن قوله ان هذه الاصوات لا يكون الا من مصوت من الاجسام لا ينظم
 بل يكون من ذات القدم مجتمعة كما هي قيام الكلام بنفسه وذلك لا يفعل الا من جسم واني
 وفولهم لا يكون المصوت الاعراضا فانما يكون هذا في حق المخلوقين فانما في القدم فلا يكون
 لا بد ان يكون محله الاجسام لا يصح كما لا ينكر ذلك فيما هو قائم في انفسهم وفولهم لا يجوز ان
 يجمع حرفان في وقت واحد في محل واحد فاما لا يصح ذلك استشهدا بما في حق القدم
 ولا يستعز ذلك في حقه لانه متكلم من غير مخارج ولا ادوات وهذا في حق المعنوية لا الادوات
 ولما كانت ذاتها لاجسام ولا جواهر ولا عرضا وكذا لا يرى في جهة ولا عن مقابلة اركان
 كلامه لا عرضا ولا مزيا فان الترتيب موجود في المعنوية في النفس الشاهد ونطقه
 بالجمع في الشاهد لا يفتني على الله كذلك الحرف في الصوت شدة واحسن ما بان الصوت
 لا يصح الا باختيار ومخار فاصد الي اختياره وما يقصد الي الجاهد لا يكون الا اختيارا
 وقد ثبت تقدم كلامه واجواب ان الامر والشي لا يصح الا باختيار ومخار فاصد الي
 تكلفه ومع ذلك فان امره وفيه قدم وايضا فلن وصفه بالصوت لا يقاسر في الشاهد
 كما قلنا في الذات والروية والصفات واخص في الحال لا سيما انه قد مضى في

[illegible]

فمن ثبت ما ليس بحرف كالألف ثبت ما ليس بحرف كالميم
بان قال هو اثبات ما يعقل لان الله ان يقول ان نفسي كلام اريد ان احثك به
ومنه قوله تعالى ويقولون في انفسهم انهم يحكوا من معنى في نفسي استغنى
كلام ونزيب كلام كقول في نفسي بناد او انا جنة نوب وقول لان ودخول الحام
نك الاستحقاق بل في نفسه وانما اريد العزم عليها فان من لا يستحق
يكون هذا غير معنوي في الشاهد ويكون معنوي في الغد يم طرقت في الحام
او لان عبارة عن شي موجود وهذا معقول وافعال الذان واخذ ان يترك على
وجودها واما العلم بحقيقة معرفة العلوم على وجه ولا في ذلك
علم الله وعلما في الحقيقة لان ما خرج عن معرفة المتعوق على ما كان جهلا
ان علمنا وروا استه ولا ولا يثبت بقلب ولا لالة وعلم الله من غير ذلك ولا
هو وروا ولا استه ولا ولا مكسبة كذا كذا في الاستدلال على ذلك لا يختلف
شاهد ولا غائب لكن نحن نسبح بحارجه وانما اودن والبري ان قد
سامع من عرجان في قوله انهم انهم انهم انهم انهم انهم
وهو في الشاهد حقيقة في السامع انهم انهم انهم انهم انهم
المتن في حروف وانما في السامع انهم انهم انهم انهم انهم
انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم
عنه انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم
المتن في السامع انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم
الذي في نفسي النبي في السامع انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم
بحر من من في السامع انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم
انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم
انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم انهم

[illegible]

[The manuscript page contains dense handwritten Arabic script in Maghrebi style, which appears to be a continuation or related work to the preceding folio.]

Handwritten manuscript page from the "Mushaf al-Furqan" (Quran). The text is written in Arabic script, likely in Maghrebi or Andalusian style. It contains several lines of verse, with some words underlined or highlighted. The ink is dark, and the parchment shows signs of age and wear.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

١
 في قوله لا يفسد ولا يفسد من غير ان يفسد من غير ان يفسد من غير ان يفسد
 كان النبي صلى الله عليه وسلم يعاجل من التزبد من قوله وكان يحرك نفسه فانزل الله تعالى
 لا يحرك به امره وكذا كونه ولا يجمل باله ان من قبل ان يفسد اليك وجهه وهذا
 نصيحه انه كان يجمل بنفسه العوان وعندهم يحمل بلائهم **ل** ان قوله تعالى
 فانما نسيرناه لما نك لبشر به المؤمنين فامتن عليه يتيسره ولو كان ذلك غايه دون
 كلام الله لم يكن المنسبر معني وكذا لك قوله تعالى ولقد يسوقنا القرآن للذكر فهل يتردد
 فامتن عليهم بذلك ولو كانت القراءة كلام الادبي لم يكن لهذا المنسبر معني فان قيل
 الفهم لا بد من ان تحت المنسبر لانه يحصل بفعله **و** الجواب انه لا يمنع اطلاق
 من اللفظ عليه ولا يحصل بفعله كما قالنا جعلناه قرانا عريلا مجرد فعل ولم يوجب
 واحدته **و** **ا** من السنة فاروي باسناده عن ابي عمير بن محمد عن
 عن ياسر عن ابيه عن جده عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من اجل ان يسمع القرآن
 محضاً كما انزل عليه من ابن مسعود ورواه ايضا ابراهيم الحزني في فضائل القرآن
 في اللفظ وروي ايضا ابراهيم باسناده عن طارق عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا يسمع
 احد من راسه من شيء الله وهذا يدل على انه سمع من القاري واما باسناده
 عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من سمع من ابيه من كتاب الله كتبت احسنه
 وروى ايضا باسناده عن ابي زرارة عن عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 من اعلى سورة الفاتحة برسول الله افترج عينه **و** **ع** فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني ارجو ان
 سمع من يروي وهذا يدل على انه يسمع من الله ولا يجوز ان يسمع من الله
 بل لا يقدح في طرق صحاح بهذا فتمت ما على ان المخالف قد اخرج بخلافه ان كان من قول
 النبي صلى الله عليه وسلم روي عن القرآن ما هو انكم ولا معنى لقوله وايضا ما روي بهما الحزني باسناد
 عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اخذوا القرآن من ابي ومن بنى من بعد
 من ينادي وسام وهذا يدل على ان نفس قرآنهم القرآن لانه قال اخذوا القرآن وعند
 كما قرأوا القرآن من هؤلاء وايضا ما روي به والدي قال ثنا عبد الله

الحسين بن أحمد البغدادي السجستاني قال سألت أبا عبد الله عفا الله عنه عن رجل قال
 أكراني قال حدثني حبيب بن سعيد قال حدثني بقية بن الوليد عن ابن عباس عن أبي هريرة
 عن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما نكلم العباد بكلام أحب إليه من كلامه ولا يرفع
 كلام أحب إليه من كلامه وهذا صريح في أن نكلم بكلامه وأيضاً فإنه ليس ذلك
 يقضي أن تغير صفات القدم لأنه لا يقضي أن يغيره ويحمله ولا عديه ولا يظلمه ولا
 حدوده ولا يخرجها عما تحفه من صفاته ولهذا استأجوز رؤيته فإن قيل
 ذكرنا يقضي أن يغير صفات الله لأنه يقضي أن يغير صفات القدم بالحدث وهذا
 والجواب أنا لا نقول ما ذهب إليه لأنه لا نقول أنه قائم بما على معنى يفضل علم
 بل يقوم بما على طريق الكل وبه يغاي على طريق الصفة وعلى أنهم قد قالوا يجوز أن يغير
 وتفسره وإذا جاز أن يغير جاز أن يغير كلامه لا رغبة من كل واحد منها الأخبار والآثار
 قوله لو علمك معناه تخبرك وقوله تنقيرك فلا نسبي معناه تخبرك في السب
 إجماع المصلحين بل في الفاروق إذا قرأ في الكتاب أو سورة القرآن مع
 سمعنا كلام الله ومنه فهمه فرق بين أن يقرأ القرآن بكلام الله وبين أن يسمعه
 وهو صحيح فأسأله كما سألت عن كلام الله عز وجل له أن لا يسمع كلامه
 يسمعه أيضاً كما يسمعه قاري القرآن كما يسمعه السامع بكلام الله لا يحتاج إلى
 أن يسمع كلامه وإنما سمع ما سمع من كلامه وهو الذي لا يسمعه الله وهو الذي
 كلام الله لا يسمعه غيره ولا يسمعه غيره من كلامه لا يسمعه غيره من كلامه
 عمر وحمل كغيره من السامعين لا يحتاج إلى أن يسمع كلامه لا يسمعه غيره من كلامه
 استمع أيضاً ما ذكرنا من كلام الله عز وجل في القرآن كما يسمعه غيره من كلامه
 معصية الله تعالى ومعصية الله عز وجل في القرآن كما يسمعه غيره من كلامه
 ولو كان مضمناً في القرآن كما يسمعه غيره من كلامه لا يسمعه غيره من كلامه

[illegible]

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

[illegible]

[illegible]

١
 ٢
 ٣
 ٤
 ٥
 ٦
 ٧
 ٨
 ٩
 ١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

12

إيماناً...
 في قوله تعالى: "وَأَنصُرُوا الصَّالَةَ" أي: الجهاد...
 عن ذلك من وجهين...
 من وجه واحد...
 من وجه آخر...
 من وجه ثالث...
 من وجه رابع...
 من وجه خامس...
 من وجه سابع...
 من وجه ثامن...
 من وجه تاسع...
 من وجه عاشر...
 من وجه الحادي عشر...
 من وجه الثاني عشر...
 من وجه الثالث عشر...
 من وجه الرابع عشر...
 من وجه الخامس عشر...
 من وجه السادس عشر...
 من وجه السابع عشر...
 من وجه الثامن عشر...
 من وجه التاسع عشر...
 من وجه العشرون...
 من وجه الحادي والعشرون...
 من وجه الثاني والعشرون...
 من وجه الثالث والعشرون...
 من وجه الرابع والعشرون...
 من وجه الخامس والعشرون...
 من وجه السادس والعشرون...
 من وجه السابع والعشرون...
 من وجه الثامن والعشرون...
 من وجه التاسع والعشرون...
 من وجه الثلاثين...

في معنى الآية...
 يمينه فليس...
 وأدلة العقول...
 في قوله...
 الفناء...
 بالاصح...
 من...
 والكواب...
 في...
 وهو حسان بن ثابت...
 فتوارى عن السجود...
 من...
 بمعنى واحد...
 معناه...
 كلام...
 أن امره...
 لا فرق بين قول...
 كقولهم...
 هو الفناء...
 مصدران...
 وكذلك...
 جعل...

[illegible]

ولو لم يرد إلا كذا...
 رخص من قوله وان العبد...
فصل في الكرامة في الملك...
 الرجال كلامه...
 في الحنفية...
 منها كتاب...
 الباطل...
 منزلة...
 المظهر...
 في التلبس...
 (أما...)
 بأسناده...
 وأيضاً ما روي...
 بحافه...
 إلى...
 بخلاف...
 ما رواه...
 كبر...
 وأما...
 حقيقة...
 والقول...
 قد ورد...

[illegible]

الحبر والورق بكفره لا يسار بالكفر به. لما اجمع المسلمون على ان يقال انما كفر بانه
 حكم بكفره علم ان الذي فيه قرآن وهو الذي يهدى به السرى واطقت به السنة والقرآن
 الصانع المسلمين على انهم اذا راوا دون انما يفتنه لفتنه اليه وان راوا دون
 اليه وان راوا اليه واذا راوا الصحيح قالوا هذا كلام الله وهذا كتاب الله وسار معوا الي
 النجاة به. وجب عليهم اللعان بخلافه في صدق غير ذلك فقد خالف الكتاب السنة
 واداه العفو ومن اصل اعتقاد القوم انه ليس به كلام الله الا بعدوا او لم يكتبوا
 واما هو معي في ايم في النص ليس من جملة ما سجد في انما كلامهم في ذلك من المخالف الذي
 لفنته عقول العوام وما يجدوا في ذلك من الشبهة والتبليس واما قسائمهم حرمته على
 دومة البيت احرامه والحجرات الامور وغير ذلك فهذا كلام القوم لم يقله احد من هؤلاء
 معروج عليه الجواب في انما كلامهم صفة من انما انما كما علم من القدرة والارادة والبيت
 من صفات الله وحرمته ثبت لما في فيه من كلام الله وافتقار فيه من طاعة الله كما لا يخفى
 في بيوت اذن الله ان ترفع ويذكر فيها اسمه فيبين ان رفعه لما يذكر فيها اسم الله
 والامامة فاما من لم يرفع اللفظة فاما اللفظة ساووا بين الكتابة والمكتوب وكذلك
 المفسرون كابن عباس وقادة وغيرهم في قولهم هذا الكتاب مكتوب عند الله
 وهذا اشارة الى شي مما ضرروا او المكتوب هو الكتاب قالوا الشاهد في ذلك

انه مثل اربعة نسخ في كتاب مثل ما سمعوا
 ويجب بذلك طلاقا مكتوبا في المكتوب كتابا واحدا من المخالفين قالوا
 في انما الله مكتوب ومكتوب واحدا من المكتوب عن انما الله لم يقل احد غيره
 في العلم فلا يثبت اليه ثم نقول له ان الله في كتابه في قوله تعالى في قوله تعالى
 هذا طاهر الفناء لان الحرف موجود في الكتاب وقبل به منه ولا يجوز تقديم
 في انما الله لا يجوز تقديم بنية كلام الله في انما الله في الكتاب والواجب له
 انما وجد احرف بل الكتاب في انما الله في انما الله في انما الله في انما الله

من دعوت لا يتناهى حدته لأن من يجبر أو أحد الخلق بحسب غيره عن
 أحداث العزول وإن أرادوا أن يكتبوا اعتمادات الكتاب بحريك الله جوده
 مناعته في هذا ما يضعه من الجبر في الورق فليس نقول أن في كتابه طاعة
 واما الكتابة عندنا هو الحرف الملتوي هو الحرف والحرف هو علم الله ولامه
 الذي في الالف فيه الله في ما هو اورك لا كرم الذي يعلم بالقلم علم الانسان
 سم يعلم فثبت ان يجبر به القلم علم الله وعلمه غير مخلوق ايضا فانما الله
 ان اسم الجبر هو القرآن ولا يورق وهو ذبا لله ذلك الذي لا يورق
 يجبر بحسب لم يورث ذلك القرآن واما الحبر والورق لانه مؤنية لا انما واسطة
 وقدينا الزيادة الواردة على الحبر والورق بعد اللب بما فيه كفاية وقوا
 انا اذ اخونا الحبر لم نر شيئا فلذلك انفسا الاله المربة وقد بينا ذلك فلا
 حاجة الى اعادته وانا عدم النظر الى الحبل الذي قد قام به لا الزوال
 الحرف في نفسه لان ذلك لا يتناهى الله احسن الخائف بان قال ان
 الكتابة تارة تكون بحسرة وتارة تكون بحسرة وتارة بصحة وهذا الخلاف
 يدل على الكثرة والجواب ان الحرف ليس هو الاله وهذا دليل على ان
 الحسرة والصحة عايت الى الاله المربة لان الحرف لا يصفى ولا يحمر ولا يورق
 لانه علم الله وعلم الله لا يقدي اليه شي من صفات الاجسام وقيام الحرف
 بتلا الاله كقيامه بالاله الناطقة ثم قد اجتمع على الحرف ان انظر الى
 بالاله الحسنة لا سمي ساء لا آدميا كذلك اذ كتب لا سمي برا لا سمي
 ولا احسن واذا كان قاليا لم يسم ساء ولا سمي ساء ولا سمي ساء
 الله وحده فضاع الدلالة على انه منه بدو اليه يعبر خلاف الدلالة
 دونه اذ لا يسمه دونه ولا يسمه دونه ولا يسمه دونه

[illegible]

[illegible]

[illegible]

اسناد وخرج بعض من يهون بن مهران قال قال موسى وجميع القوم الى الله عز وجل
 حاروا الى الله عز وجل وذلك لانهم ساءوا الله به هبة اسير الى من يرضون والطرف
 ساءوا في سنة عن الامم عن سفيان قال قال عبيد الله بن عاصم بن عاصم بن عاصم
 ورواه قال الفران هو اسد نفصا من صدور الرواحين واليعرب من مملكتهم
 رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يصفون احد له سبب في ادي واذ اباهم في السنة
 والدي احاق قال عابد بن عبد الله بن اسد قال قال ابن عمر عشة
 قال اظن من خليفة عن علي بن ابي طالب عن علي بن ابي طالب عن علي بن ابي طالب
 ان علي بن ابي طالب سبى النور خلق وبعثوا النور في القلوب فلا يجدون النور
 فبعض من الله وقد اسرى بالفتنة واما كذا الله من كذا في رقيب
 سبى الله ودا محمود ولا يعرفون وقتهم ولا احياء ولا احياء ولا احياء
 في ابي ما كانوا عليه في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور
 لمسه في ابي ما كانوا عليه في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور
 واصله ولا كذا في ما كانوا عليه في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور
 قلت كذا وكذا في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور
 عن ابي مالك في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور
 في الساء في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور
 من يلوب في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور
 من ابي ما في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور
 معروفا في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور
 كتاب في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور
 في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور
 في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور في يوم النور

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

فإن النفس على العلم هو الحروف لأن الحروف هي التي تكتب بها بالالفبائية
وهو يوسف بالجسم الحروف عنهم كذا يعود اليه ولا يودع الحروف وأيضا فإن المنطق
في عودته إلى الحروف جبار يعني أن ليس يحتمل يحتاج عوده إلى ذكر الحروف وقد
وصفه بالسلام من غير جسم ولا آلة ولا دوات كذا بالعود من غير ما ذكره الخلف
وعلى أن الشمس والفرع يعود نورها اليها ولا يودعها بالحواف وهذا الجبرية
عامة في الشرع ونفس هذا العلم على الله علمه وسلم ما يباين ما تقدم والكتاب والسنة
وعينا التسليم لما أحاط الله به ورواه ما أسأله ذلك في عقولنا أو لم يسأل
كيف نعلمه ونفقه الله تعالى وهذا إلى بين **فصل** في معرفة الله تعالى
وعلى يد من كشف ما سئلت لأننا علم الله خلافاً للآشعة والاعتناء في قوه
التي لا تكونه كيف ما تفرقت وخلاف البعض من جعل مذهب الحق في قوه التي لا تفرق
في كلام الله فلو تفرقت في كلام الأديين فالدلالة على أنها قد عرفت كيف ما تفرقت
كلمة الله ونور سوله وإدلة العقول فاما الله فلهما فقولوا الرحمن علم القرآن
خبر الأمان علم البيان فصرق بين ما خلقه بين ما علم فدل على أن ما علمه من الحروف
وهو العلم بالعلم فقال علم القرآن ووصف البيان بالعلم فاعلم أن
والبين الحروف لأن البيان لا يتألف وكذلك قال عز وجل علم آدم الأسماء كلها وهذا
يضح أن الله تعالى علم آدم الحروف على ما ورد في الخبر والفساد في علم الحروف في اللغة
الاشياء اما مكتوبة فليس لها ما كتب لها عساه وحصلت له المنزلة في الملكة بما علمه من
وقد بينا أن علم الله فهو علمه وعلمه غير مخلوق وذو صفات القرآن بأنه علمه والقرآن
يسمع من السنة غير مخلوق وأيضا فلو تعلم القرآن في علمه من غير علم الله تعالى
فمن علم أن المكتوبات تعلمه سبحانه وهو الحروف وقد ثبت الدليل على أن علم الله عز وجل
والمكتوبات أي ما قال قد قال الله تعالى في علمه من غير علم الله تعالى وهو
معرفة الله الذي يعلمه من غير علمه من غير علمه من غير علمه من غير علمه

[illegible]

۵

[illegible]

أورد في كتابه في عظمة من أن الله عز وجل قال في سورة البقرة
 عن ابن عباس قال في قوله عز وجل والذين آمنوا بالله وحده والذين
 آمنوا بالله والذين آمنوا بالله والذين آمنوا بالله والذين آمنوا بالله
 هو الباعث الوارث والحكم من اسم الله الذي هو الحكيم والحكم من اسم الله الذي هو الحكيم
 والحكم من اسم الله الذي هو الحكيم كذا في الخبر فذكرها في كتابها في اسم الله الذي هو الحكيم
 وإذا اتفقت ألقاب اسم الله وصفاته فاسم الله وصفاته غير محكومة وأبسط ما جاء
 به الإمام الفيلسوف ابن رشد في شرحه على المعقولات في نقل الحاشية عن بعض
 فقال روي عن عبد الله بن عباس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال
 خلق الله الدواة ثم خلق العلم ثم خلق اللوح ثم قال بلغتم الجبر ما أنتم ما يكون
 يوم القيمة والعراق قبل الدواة واللوح والخلق فلما كان ذلك في الدواة
 الدواة والخلق حرم المكتوب وهو العلم المودع للعلم الجبري في اللوح وهو مكتوب
 يخرج عن أن يكون مكتوباً وصنفه إمام عبد الرحمن بن مندة هبشاني في كتابه
 في ذكر وصف كتابه كبرياؤه في الإخبار والآثار وكلام أسد في وفاء من سمع
 في حروف المعجم مخلوقه كيف ما صنفه فهو حرمي لأنه قد سلك طريقاً إلى القوس
 في خلق كلام الله وعلمه وإن الله خلق قدرته في القدم بلا علم ولا كلام في حروف
 وذكر ابن تيمية في كتاب المعارف أن اسم الله عز وجل المعجم على الألف أحد عشر
 رقة وكذلك ذكر ابن جرير الطبري وذكر ابن قتيبة وذكر ابن خلدون في
 أنباء من كلام الله تعالى وقد سألوا بها إمام السيرة ابن عيسى عليه السلام
 في كتابها الله تعالى وكذلك غيره من الأنبياء بالصديق عنه هذا الكلام
 ما في روي عن علي بن أحمد بن محمد بن حنبل رضي الله عنه في ذلك لغة
 أحمد بن حنبل رحمه الله وروى عن أحمد بن حنبل في كتابه في خلافه عند
 الله ما يعرف من الصفات والآيات في كتابه في حروف المعجم

ممدود من مائة فلهيوس فان خلق الحروف على امر الله المتفاله فاستد
حركه بالسجود فنقصر بالبحرية والحروف ليس بحسب فتانام السجود ولان الامر
بالعود بترك والحرف لا يوصف ذلك لان الحروف في ذاته لا تستوم بنفسها
فعلم ان ذلك من المذبان وما اقتصر اما ما احدثه الله في رسالته الى نسا
وجبريان وهي عندنا سند قال ومن زعم ان حروف الهجاء مخلوقة فهو كافر
فان قلت كيف يعرف ان الله عز وجل خلق الحروف فقلت ان القرآن خلق
وانما اراد ان يبين ان الله عز وجل خلق الحروف فقلت ان الله عز وجل
الان الله عز وجل الشافعي انه قال لا تقولوا احدث الحروف فان اليهود اولى بالان
وار ومن قال بحدث الحروف فقد قال بحدث القرآن وقال الشافعي
سواء فيهما شيء او لا في قوله لعله سئل عنها فقال الذي ادرت عنده ليس
بدونهم ثم لم يبق لها وطير سنان والشام والكزبره ان الكل يعتقدون ان
حروف عبرة لوقته بنفسها من ادعي بغير ذلك على اليهود فهو كافر
وانما ادلة العقول ولا يخلو احال هذا القائل خلق الحروف من اجدها
ان يقول انها مخلوقة في كلام الله وعين او مخلوقة في كلام الامميين فنية في كلام الله
فان قال انها مخلوقة في كلام الله تعالى فقد تقدمت على كلام الله عز وجل
حروف وتأت او تقول انها مخلوقة في كلام بني آدم قد عرفت كلام الله بقوله
كلام الامميين هي في كلام الله هي غيرها فان قال هي غيرها فقد قال هو
على تفاوت التي في القرآن هي سائر التي في كتابك والاف بيتي الذي هو الف في
بها شيء ولولا الحروف والصور لا فرق بين ما مضى في بينها فلو كانت
بها شيء لكانت في ما مضى او بعد قبله فاشي لولا ذلك لكانت في ما مضى
فان قلت ان الله عز وجل خلق الحروف فقلت ان الله عز وجل خلق الحروف

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

يا عبد الله بن عباس أنت خير مني في الدنيا والآخرة
وأنت خير مني في الدنيا والآخرة وأنت خير مني في الدنيا والآخرة

رتبة ... علو ... وصف ...
 بقية ... وصف ...
 وهو ... وصف ...
 ولقد ... وصف ...
 ترون ... وصف ...
 فقد ... وصف ...
 مكان ... وصف ...
 تتضمن ... وصف ...
 وهو ... وصف ...
 فتح ... وصف ...
 بال ... وصف ...
 واحوا ... وصف ...
 فو ... وصف ...
 فصفات ... وصف ...
 اعلم ... وصف ...
 دلق ... وصف ...
 وركن ... وصف ...
 و ... وصف ...
 به ... وصف ...
 بال ... وصف ...
 وما ... وصف ...

[illegible]

[illegible]

أعماله فان قيل ما فنون هذا العلم ثم سئله
 عن ذلك انه علم مشاهدة لانه سبحانه لا يرى
 ولا ما استقر في قعر بحر عجاج **سواء** ان كان
 العرش افضى الى الخديده واجواب **ان** ذلك ان يكلمه
 بذاته في كل مكان ومعلوم ان الامكنة المحدودة
 والعرش وما فوق العرش عدم لا وجود فهو كما كان
 لم يتغير عما كان وايضا فانه سبحانه ليس بحسم
 فهو اما ما احمد بن محمد بن حنبل رضي الله عنه فقال
 وهو على العرش لا يملك كيف يشاء
 المشية له والاستعداد له **وهو** لا يوصف بنفسه ولا
 بغيره ولا على ما به صلا من ماله حتى ينفى
 عما لا يخلو الرسل **والله** لا يوصف به نفسه ولا
 بغيره القياس ونحوها **المنان** الى المصطفى صلى الله عليه وسلم
 من مال عن كفة اسرأبه في عرشه واذ اثبت ذلك
 في كفة الخديده وعيان ذلك اجعلنا في مثل
 ما ما احمد بن حنبل رضي الله عنه قال
 لا يصير **وهو** على العرش بلاحد وروي
 في رسالته وغيره ان **عليه** عرشه المجيد روي عنه ذلك
 في كفة الخديده وعيان ذلك اجعلنا في مثل
 ما ما احمد بن حنبل رضي الله عنه قال
 لا يصير **وهو** على العرش بلاحد وروي
 في رسالته وغيره ان **عليه** عرشه المجيد روي عنه ذلك

[illegible]

[illegible]

هو عليه السلام في جوابه كما في غيره من جملة ما ورد في دعواه من
 واجاب الله تعالى في ذلك فنعوذ بالله من الكذب بل اعلم الله وعلم رسوله
 عليه السلام من نفسه في الروايات التي فيها علقوا الشاهدين المذكورين عموما كقولهم
سنة سال السائل عن صفة الله حيث قد رتبة الواردة في القرآن
 وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم ما السنة في ذلك امرها كاجناسها كلها على الصانع
 حيث عن عاينها وكما في سنة سال السائل عن صفة الله حيث قد رتبة الواردة في القرآن
 سنة سال السائل عن صفة الله حيث قد رتبة الواردة في القرآن
 2. كما ظهر عند سائر اهل التحقيق من الذين جاهدوا في معرفة الله مع تقديره
 وادراكه بان كان رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رتبة خلق الملائكة ورواها في
 جميع اصناف لا تسعها ولا تقربها ولا يشهد بها شيئا ومن ثبت منها شيئا فقد ثبت
 منه وهذا القول يرد الى ابطال الرواية لان من بطلت صفة ابطال الموصوف
 الى محمد الرواية وابطال الصانع وقد كان في ذلك جهلهم ونقصان
 مسأله اعلم وجه الشك وطائفة من المعتزلة والاشعرية تارة والابن تيمية
 اصنافا يخرجوا منه ذلك الما ضرب من القبطا وضرب من الشبه فاما القبطا
 انهم جعلوا الصفة صفة واحدة فقطلوا الحداهما فاما الصفة واحدة
 والجميع صفة واحدة فابطلوا الحد الصفتين وجعلوا صفة واحدة ملكة واحدة
 خلقوا صفة الباري تعالى ما يخلقونه وينصرونه وكلما يعقدون ينصرونه
 في كبريتهم وصاير اهل التشبيه والاعتقاد قد فهم من ذلك قوله فلا تقرر
 ان الله لم يكن له كمال الحد وفي الحاجة يعلم له حيا وعقد ذلك في ذات
 ومنه قد رتبة في كماله ولا ينفك عنه في كماله ولا ينفك عنه في كماله
 في المصنف والناويز وقد ثبتا بقرينة في ذلك ونكبتا عن سائر
 وهو في كماله ولا ينفك عنه في كماله ولا ينفك عنه في كماله

[illegible]

[illegible]

انما هو من مكرهه ومع الغيرة وكذا ذلك الذي لم يوزن الا في الدنيا
 أبو بكر لا يخلو باله من ان قال براني صلى الله عليه وسلم جوارش الخ
 بصرى بن بريد بن بديل **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ
 علم ان احكم **ووجه** انما هو ما احتج به احمد في رواية بديل بن بريد
 عن جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ
 كذا في قوله **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ
 رواية يعقوب كان اصحاب عبد الله يأخذوا الدفوف في القيمان في الزلزلة فيقولون
سأله اخذت لرواية **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ
 والنقل في رواية **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ
 الى جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ
 ذكره ما ذمهم فقال **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ
 محاذوا لعمره الذي فيه عنه **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ
عن جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ
 كرهنا **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ
عن جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ
عن جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ
عن جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ **عن** جوارش الخ

نظاه

[illegible]

[illegible]

والله اعلم

والسارفة فادعوا إليه وان زنا ما قالو وقف فيها فإلّا أمروا به فيعاقب
 يوسف بن أبيه في أولاده كما تنفذ ولا يورث حتى يزل الزلازل فأنزل لا مشرك أفضل
 صالح أيضاً في كتابه وأبعد الركون والبارقة والسارفة فاقطعوا أيدها فالظاهر يدل
 على أن من وقع عليه اسم سارق لم يجب عليه القطع حتى يسين النبي في ربع دينار قيمة
 المحذور فقد صرح بأنه قد يجوز ذلك للفقير وسع الوفاق فيه وهذا يدل على أنه محذور
 تدل بحجدها على كرمها وأمرها فلا يشترط أن يكون عبد الرحيم الجوراني من أولاد الميراث بل
 بلادة لا في الرسل ولا في النجاة فهو من أهل البدع لأن من كان من أهل البيت
 بعينه ورسول الله المعبود عن كتابه فقد منع من أخذ بظاهره الذي يقرون به وأمر
 فظاهر هذا أنه لا صيغة له تدل بحجدها على نونه أمر الله على الوقف في بدل الدين على ما
 بهما من وجوب وأدب والمذهب هو الأول وأنه لا صيغة تدل بحجدها على كونه أمراً ولا
 يجب الوقف فيه وقد صرح به في مواضع كثيرة من كلامه مسليلاً إليه وقد
 من زينة الوقف أن هذه الصفة ترد والمراد بها الركون كقول الجمهور الصلاة وتزينة
 من كماله كقوله وانكروا إلمايكم وتزدوا بالمال بالهدية في أولادكم لو أنتم
 المراد بها الإباحة مثل قوله فاذا أقيمت الصلاة وانفسوا الزلازل وأبغوا من قبله فإلّا
 وردها شتر كما تدل على شي فلم يكن عليها على الجور في ربحها على ما عدا ذلك
 أو الهدية وإذا ساءت وقف كقوله لو أنتم ردوا ما كان من وقف حتى يدان أمراً وباللها
 على منع الوقف في كونه من أولادكم فإلّا لا يشترط أن يكون من أولادكم أو غايته على من
 وجدت المصلحة بالوقف واللفظ وأمر الجور لا مطلقاً كما عدا الغرض في نفسه على من
 أسروا به يدل على أن الأمور لا تدل على النجاة لجمعها على الأمر بصيغة تدل بحجدها على كونه
 أمراً وهذا الظاهر في احتجاجه عليه على من منعه ففتنة الزلازل على ما عدا ذلك

فما لم يكن قاطعاً عليهم وقد سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول المرءان إذا قال الداعي
 يقول الله لا اله الا الله إذا قالوا ما عموماً في دناهم واموالهم الا كقوله فقال ابو بكر قال الله
 اعيوا الصلاة واتوا الركوع والله لا ارق بوجه من فالحج ابو بكر عليه السلام لما طاف فافقه علمه
 كان عليه الامر على الوقوف ما احتج على ذلك ولا يقتره عليه ذلك من ان اللغة قسموا الكلام
 اربعة اشياء امر ونهي واخبار وحيد ومن قال الفاعل لا فرق بين الامر والنهي فان كانا دونهما
 لا بد ان يقع فلا بد الامر على الحاد ففعل ولا النبي على ترك فعل ولو كان الامر على ما قالوه
 وقوله والله القسم كان من يقول ان قوله لا فعل فتبين لا تفعل لانه يكون على النهي
 ومنه ان الفعل يقتضي انما فقد جعل الامر فيها والامر على العكس اللغة وما قالوا من ان
 هذه اللفظة تريد مستكرهية الوجوب والنهي في غير هذا لا يمنع التبع كما قال الفقهاء وهو
 الاسناد والكارهية بقرينة البراهين وبراءة الرافضة ومع هذا لم يمنع ان يكون كلامه
 كحقيقة السنية ولا تلك العشرة حقيقة في العشرة وهي تنبئ في الحجة مع القرآن
 الملائكة والرسول في العشرة وسبب ان قوله ففعلت اوحت في الزمان هذا يريد والمراد اربعة اشياء
 ويرد المراد به التدبير في كل يوم الجمعة واجتعال كل محمل ومقام وهو اختياره في كل يوم
 يحضر اليه ويرد وقت التدبير وكذلك امره ويرد المراد بالوقت في التدبير في كل يوم
 فويل للسلطان الذي هم بمقامه من انهم لا يكونون في فعلهم ما يكونون في افعالهم
 الماعون وذلك عند ربه وانه لا علاقة بغيره في الجواب فاذا استبين
 صفة التدبير في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم
 اذا ثبت الخبر من ان كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم
 صاحبه ففعل في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم
 بعد الامر لذلك فعل في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم
 ان في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم
 فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم فزاد في كل يوم

دل على انه اذا ابتاع بئس شهد فاما بيع الماس ووزن كواكب الاسماء اذ اسفه حله الام
على ذلك ونقل الميموني عنه وقد سأل عن قول النبي صلى الله عليه وسلم ما امرتكم بأمر فأتوا منه
ما استطعتم وما تنبتكم عنه فانه وافق الامور اسهل من اي ذلك ان قل على من عرفت
ما امر به النبي فهو عندك اسهل ما بين عنه فقد غلط في اي وسهل في الامر وظاهر هذا
الرجوب وان على الذنب ووجه هذا ان هذا النوع من التفتة زهد والمراد به الرجوب ورسالة
والمراد بالذنب فبحر ان يحمل على انه اقل ما يقتضيه الامر ولا فيه التفتة زهد والمراد بها الرجوب
يهم به فاذا عرفت ان الزينة لم تحمل على الرجوب والدلالة على ان الزينة لا تهم به
بما تقدم من قوله تعالى واذا قلنا لشبكة اسجدوا لادم سجدا واسجدوا لله فوجبه ان لا يراه
وتحمله رتبة على مخالفة امر المطلق فلا على ان الظلام اقضي الرجوب وايضا قد يشترط
لما قاله النبي صلى الله عليه وسلم في الورد اجعته فانه ابو دل كما يقال يامر ك وهو الله فقال تعالى
يضع الامر والشفاعة عندهم سواء ان كل واحد يدل على الذنب فلو كان الله كما ابرأ من
الامر وعسك بالشفاعة وايضا ان هذا الشايل وافق ان النبي على الرجوب وهو ضايع في العلم
والنبي يقتضي الكفر عن الفعل والامر يقتضي اتحاد الفعل في الاله تعالى **مسألة**
الامر اذا ورد مطلقا من غير قيد بوقت هل يقتضي التكرار ام لا قال شيخنا ابو عبد الله
يقتضي التكرار كالورد في وقت بوقت ومنه في احد في رواية صالح في كتاب طاعة الرسول
على الامر بالمعقود بوقت انه يقتضي التكرار فقال بوقت في اي اذ انتم في الصلاة فاعملوا
وجوهكم في الظاهر يدركها اذا اذ اقامت عليه بمرارته فلما كان يوم الفتح على النبي صلى
الله عليه وسلم بوضوء واحد وعندي ان ذلك لا يقتضي التكرار وقد قال في رواية يعقوب
بن جحطان وقد سألته انه اذا ربه سيده كم يتزوج قال واحدة قال ان زوج المري
استاذنه وقال النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن لها ان تطلق نفسها الا طلاقا **معي** من قال
يقتضي التكرار ان الذي يعارض بالترك الامر متعلق بالفعل **مسألة** ان الله تعالى يقول

والله اعلم
بما
يكون
في
القلوب
والنوايا
والله اعلم
بما
يكون
في
القلوب
والنوايا
والله اعلم
بما
يكون
في
القلوب
والنوايا

[illegible]

وله منها الذي يدعيه يلاعن فقيل له اليس يقول الله تعالى والذين يؤمنون بالله واليوم الآخر
وهذه ليست واجبة بان الرجل يطلق ثلثا وهو من فترته لأنه فار من اميرائه وهذا
فار من الله فقد عارض الظاهر بغير القياس ولذلك نقل الاثر عن المرأة يتقنا
بغير محرم فقيل له فابني عليه ولم يقول لا تسافر امرأة الا مع ذي محرم فقال هذا
اسرف فلزمها سافرها وهم يقولون اوردب عليها الحق والقاضي على ايام رفعت
القاضي ولو اصابته في ابادة حيي باحتي نقام عليها وكذلك نقل ابو ادرج
في رجل قال لامرأة انت طالق ونوي ثلثا اي واحدة فقيل له الحق يقول اي ثلث
فالمحدث لا يحل ما سيات فقال ليس هذا من ذلك ارايت ان نوي ان يطلق امرأته ولم
يلفظ ايلكون طلاقا وكذلك نقل الميموني في الرجل يزوج ابنته وهي كبيرة ادب
ان يستامرها جاز النكاح وهذا الاب خاصة لان يده مبسوط في المال فان بها من
غير ان يستامر قلم اير الكاحمرد وقد فرق بين الظاهر فوجه العموم
اعلا رتبة في ثلثه من القياس الانبياء ان القياس قد يمتنع في كثير من الامور العمومية
ودوده عارضا من الجاهل ام فاذا كان كذلك لم يجوز ترك الاقوي بالضعف ولان النسبة
كلخصيص لان النسبة تخصيص الزمان وهما هنا هو تخصيص العيان ثم ثبت انه لا يجوز
ليس العموم به كذلك التخصيص واحد فلهذا القائل ان القياس انما يصح
اذا جرى على الاصول واطرده هذا العموم من جملة الامور وهو مبني على
الاصول القياس معه كالا يجوز مع وجود الاجماع على ضده لانه لم يجوز على الاصول
وهنا كذلك ههنا بين نسخة وسير نسخة هذا التخصيص لا ان المنسوخ يعارض
له ومضاده فلم يصح نسخة به كانه يجري على الاصول كذلك في التخصيص لانه ضد للعموم
فلم يفسله لانه لا يجري على الاصول والنسخ والتخصيص لا ينافيان في التخصيص الزمان
التخصيص الاعيان انما ينافي ليس اذا لم يمتنع له بمن كبره انما ينافي

فيخص فيسبيل الخبر الواحد ليس يشترطه ان يسلم على اثنان فيقبل ولا يسلم
 ان يخصصه القياس مراد ابا العوم حتى يكون معارضه له ومضاده فيسبيل الخبر
 عند ذلك انه لو لا القياس لوجب اجراء العوم في هذه العين المختلف فيها وانا هذا
 القياس معارضه ومنعه عندك ومن اجاز تخصيصه به فوجبه ان يصح العوم معه
 للتخصيص محتملة له والقياس غير محتمل فيجاز ان يفتي بغير المحتمل على العمل كالمجمل في القياس
 فانا نقتضي بقبوله عليه وكان العوم ظاهر والقياس باطن فكان الباطن مقدما على الظاهر كالحجج
 والتعديل وكان القياس وان لم يكن معلوما فانه ثبت العمل به بامر مطلق غير ذلك
 شهادة الشاهدين لا يقطع للحاكم بها ولكن ثبت امر مطلق به وما ثبت بغير مطلق
 جوي مجراه في العمل لا ترى ان النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا زلت الشمس فصلوا الذين
 وما اخبركم فلان به عني فهو شرعي فاما المقتطوع بغير قوله كالذي يخبر عنه وان لم
 يكن مطلقا بذلك كذلك هيئنا وكان القياس حجة في نفسه اذا انفرد فلا اجتماع
 دليل اخر وامكن استعمال كل واحد منهما كان اولى من استيفاء احدهما كالمطلق والقياس
 كذلك هيئنا يمكن استعمالهما جميعا ^{له يجوز تخصيص عام السنة بخاص القرآن}
 ام لا ذكر شيخنا ابو عبد الله رايين احدهما لا يجوز قال لان احدا قال في رواية ابن عبد الحم
 يجوز جاني قد تكون الآية عامة ورسول الله المعبود عن كتاب الله وما اراد وكذلك قال في
 رواية حسن السنة مفسرة للقرآن وكذلك قال في كتاب طاعة الرسول ان الله جعل قوله
 الذي علم ما اراد من ظاهره وباطنه وخاصة وعامة وقاضيه ومنه ومنه وان كان ذلك
 بن اسر من اذالم الحديث صحيحا معه ظاهر القرآن ودينان مجردان في ضد ذلك قوله
 اجب الي اذا فتح ظاهره فانه ان السنة تفسر القرآن وتحفه والثانية يجوز من عام
 السنة بخاص القرآن وجب له قوله تعالى نزلنا ذلك الذكر لشيخين للناس ما نزل القرآن
 ان النبي هو المبين عن الله تعالى يعني ما اراد فاما ان يكون الله هو المبين عن الرسول

قوله ما بقي حصصنا السنة الآية جعلنا السنة أصلاً والقرآن تابعاً له وبصرف المعاني
وهذا فيه نقصان منزلة القرآن ووجهه من إجازة ذلك وهو واضح عندي قوله تعالى
وانزلنا عليك الكتاب بينا لك كل شيء وستة أشهر النبي صلى الله عليه وسلم في فوجين زينب الفار
ولأن القرآن أقوى من السنة لأن السنة إن كانت متواترة كانت كالقرآن في القطع عليها
وانفراد القرآن كونه بحجز أو ان كانت خبر الواحد فالقرآن أقوى بحال ثم ثبت القرآن
بخبر السنة فإن خص السنة به أولى إذا قال الصحابة قوله ولم يفسر الصحابة
هل يكون حجة ويقدم على القياس أم لا على رواية **نعم** ما أحججه مقدم على القياس نعم على
مواضع فقال في رواية أبي طالب إذا التمسركون أموال المسلمين فأدرك قبل قسمه فهو أحق به
وإن أدركه وقد قسم فلا تنق له كذا قال عمر بن الخطاب القياس كان له لأن الملك لا يزول إلا بمسأله
صدقته ونكر كذا قال عمر فقد قدم قول الصحابي على القياس ونقل أيضاً أبو طالب في رجل يبيع
شئ من كنانة فيسجن بعد صلوح الحجر وهو لا يعلم ثم يمر بقبض يوم ما كانه ولا أكل
نابياً بالله وليس عليه شيء فقيل فإذا لم يعلم فوكالنا لك فقال كذا **نعم** القياس في كل
عمل كل في حق الله ريثقن إليه قال ابن القيم يوم ما كانه وكذا نقل المراد من يجوز
أرض السوادد لا يجوز بيعها فقيل له أرى يشتري عمر أملك فقال القياس في كل شيء
هو استحسان وخبره بان الصحابي بخلافه لم يرد عليه شيء من شركه المصادفة وهو ممنوع
بيعها وهذا أشبه ذلك وكذا نقل أبو داود في رجل يبيع ثوباً من زينة المرأة حتى يمشي
في بيت زوجه سنة أو ثلاث فليس له به وبطاهر بعد كثير في سائده والرواية في سائده
أنه ليس بحجة والقياس يقدم على النص عليه في مواضع فقال في رواية أبي داود ليس بعد الأثر
من قوله يبيع إلا النبي وكذا نقل في رزق بنت ابن عمر في رجل يبيع ثوباً من زينة المرأة
أدركه ثم يولد له ولد وأما
أدركه ثم يولد له ولد وأما
أدركه ثم يولد له ولد وأما

هذا فعل وراي عليه كرايه هو من النبي صلى الله عليه وسلم ولم يظهر هذا ان قوله ليس بحجة وانما هو
 بنسبة وكد انقل من فم من ركب دابة فاصابت اسنانه فاعلى الرايضان فقبل له على يقول اذا
 قال الطريق فاشنع لسان فقال ارايت اذا قال الطريق فكان الذي يقال له انه فظاهر هذا الله
 ياخذ بقوله وكذا ان عمل الميموني عنه وقد سألته يسبح على انفسه فقال ليس فيه عن النبي صلى الله عليه وسلم
 وقول ابي موسى وانا انوقاه فظاهر هذا انه لم ياخذ بقوله ابي موسى يقول في بيته وفيه قول النبي
 صلى الله عليه وسلم وكذا انقل ان القسم عنه يروي عن ابن عمر بن خزيمة يعني في حد المبرج وهو صحيح
 ولكن لا اري هذا اليسوي في العلم قد يكون منهم طويل وبعضهم اكثر من بعض ولا يضبط
 ولقد عني في البلوغ الثلاثة **ج** الاولى ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال انما
 بالدين من بعدني ابي بكر وعمر وكان الصحابي اذا قال قولا فاما ان يقول عن توقف او قياس فان
 عن توقف كان المصير اليه قوله واجبا وان كان عن قياس كان قوله اولى انه شاهد النور
 البيان والناو اول وقف على اعراض الكلام ومفاهيم الروايات السلام فكان قوله اولى **ج**
 الثانية قوله بما في غير رواي الاصل وكان الحكمة اجتمع على ان التابعي يخالف الصحابي
 هذا ان عباس يقول عدة المتوفي عنه اذا كانت حاملا ايضا الاطمين من الوضع او ان
 وشيخنا الفقيه ابو محمد بن عبد الرحمن قال بل الوضع بطلان فلم يقل له ان عباس يقول على كسبه
 ولا انما يملكه من النجاة اظهار الخلاف وهو التابعين ولا في القياس حجة فلم يترك لمول النجاة
 كالحجاب والسنة وكان الصحابي يترك قوله خبر والظاهر فلم يكن حجة كقول التابعي من هذا
 ان الصحابي كان التابعي يدعي انه لا يسوع له القول في الحادثة المأخوذة من قوله لا يعمل القول
 دي من كالتابعي وانما يجب ان لا يكون قوله **ج** في التابعي هل بعد صدق في الصلاة
 على روايتين يدعي انما بعد قاتل روايه في الحشر وقد سألني اي شيء ذهبت في ترك الصلاة
 بين النزوح فقال اصله على عقدة نعم لم ينها عنها عبادة من المصائب ومدة الجواردة انما
 له نزوح عن بعد واخبرنا انما سألنا الصلاة من النزوح فقال اقول انما
 ويقول التابعين وسأله ايضا في ذلك ما روي عن ابي بكر بن عبد الله بن

من تعقوب رابعين انه لا يصلح ان يكون واحد فقال ما يصنع بقول التابعين لعلي بن ابي طالب
 المواريري قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول قال الرجل قال عطا فاذ اخذت فاعطه وقال الفول
 اك قال بن عمر يقول قال عطا من عطا ومن ابوه فظاهر هذا انه لا يعد خلافا قال ابن ابي رزاة
 عبد الله وايضا قال بنظر العبد اليه شعر مولاه وابن عباس يقول لا بأس بذلك قال سعيد بن
 المسيب لا تغربكم هذه الآية التي في سورة النور او ما ملكت ايمانكم انما عني بها الاستاء
 به فظهر هذا عن قول ابن عبد خلافا لابن عباس فاخذه قال ابو بكر الخلال لا بأس بذلك
 هذا وترك قول ابن عباس لا ضعيف ومنه انه اذا صح قول احد المجاهدين فهو عدم خلاف
 له من التابعين وليس الامر بان يوجه ابو بكر ان الحديث عن ابن عباس يروي الاربع قال
 قلت له السدي عن ابي مالك عن ابن عباس قال نعم قلت ان ليس هذا اسناد قال ليس يا ابا عبد
 فقد حكم بجملة هذا فداري اليه فذكر في رواية هناك رجل سئل ثلاث ركعات وهو في الصلاة
 ركعة ثم جحد سجدة في السجدة فقام ليصلي صلاة اخرى فذكر انه سئل ثلاث ركعات فهذا اخرج
 من صلاة الى صلاة اخرى بعد قال ابراهيم واكسوف قد خرج من صلاة الى صلاة اخرى وعن
 الحسن بن مالك لا خلاف ما قال ابراهيم واكسوف والعجب ان من خلا فظاهر هذا
 انه اخذ بقول ابراهيم واكسوف وذلك انهم يقولون في حجاج العبد هو فيها بمنزلة الحرب دسه
 فاذ اقطعت دسه فغيرها فغير قيمة هكذا يقول سعيد بن المسيب بن عباس يقول هو مال
 فظاهر هذا انما قول سعيد بن المسيب في القدر ووجه الاول في انه لا يعد خلافا ما روي عن
 النبي صلى الله عليه وسلم اخذوا بالذي من بعد تركه وروى في غير ما يتابعها فاقنع هذا وحرب
 الشيخ انما يعني بما روي عليه السلام انما يابى بهم اقدمت اهدت ثم وهذا روي عليه السلام
 اتبعهم وكيفية المساواة لهم ولا ان السجدة من الصلاة فليصل من هذه التي في الصلاة والاعمال
 وعمار بن حمزة ومصادره ولم يجد فيها من قوله للشيخ لم يجدوا من ابراهيم بن عباس يقول ولا
 جالهم فيها يكون ولا انه لو كان خلافا لافترقوا في الاصل في الحديث اجماع اذ لا من غير
 الا من من العبد الثاني هو ابراهيم واكسوف فاذ كان لا فظهر خلافا لتسلسل هذا الى ان
 من ابراهيم واكسوف فظاهر هذا اسقط في نفسه ووجه الثاني ان الصحابة قد

سوغت للناسين الاستدعاء والمخالفة لما لا يرى من غير اعتبار في اعتبارها وليس سببا فيها
ولم يتعقب احكامه بالفسخ مع اظهار الخلاف عليها في كثير من المسائل وكتب عمر بن الخطاب
فان لم يجد في السنة فاجتهد رايك لم يامر بالرجوع اليه ولا اليكم بقوله وخامس على علم السلام
شريح ورفي حكمه دين حكم عليه خلاف رايه ولا المعنى الذي اعتد بخلافه الصحابة على الصحابة هو
كونه من اهل الاجتهاد في زمن الصحابة الا اني انه لو لم يكن من اهل الاجتهاد لم يعتد بخلافه
كونه صحابيا فاذا كان كذلك وكان هذا المعنى موجودا في التابعين وجب اعتد بخلافه
عليهم ولا من اهل الاجتهاد فوجب اعتد بخلافه فلا دليله الواحد من الصحابة ولا من اهل
يوجب على من كان من اهل الاجتهاد تقليد غيره مع كونه وجود الاجتهاد فيه **مسألة**
في المطلق والمقيد اذا كان الجنس واحدا والسبب مختلفا كالرقبة في كتمان القتل والظهار
فالرقبة جنس واحد قيدت بالامان في كفارة القتل واطلقت في كفارة الظهار وهذا
سبب مختلف والجنس واحد فدل على ان المطلق على المقيد لا فساد له احد في رايين
نظر عليهما في عتق الذميمة في كفارة الظهار بفعل ان منصور يجوز في هذا المطلق
على الاطلاق والمقيد على مقيدته ونقل ابو طائفة لا يجوز به وصرح بحمل المطلق على المقيد
وقال المسلم اجابي وقت ادخل من قدامها مؤمنة بالاسم يعني قال واشهد ما ذكر
عبدك من وفاء في موضع ادنو واسمك واسمك من رجلك ولم يذكر عدله فلا يكون
الا عدله كذلك يكون مسلمة **مسألة** الاولى ان المصطفى كان له اربعة اظهرة معلومة
بحمل عليها وتقع لينة اللغة والسرعة ولا يعدن به الا بدليل ووجه الثانية ان
قد ذكر النبي مقيد ثم تبعه مطلق المقيد بذلك المقيد بخلافه في الحافظين فقولهم
والحافظات ومعناه والحافظات فزوجته في ذلك رايه كقولهم والذكران ومعناه والذكران
الله وقوله عن النبي وعن الشياطين المقيد ومعناه عن النبي وعن الشياطين المقيد وقوله
عن باعندنا وانت باعندنا هو الذي يختلف **مسألة** معناه من عندنا ان
مسألة اخرى وما ادري اذ سمعت ارضا او يد الخيرا بها يلحق
الشرا الذي ما اتقى **مسألة** ام الخير الذي ما اتقى

في إجابة رداً على من قال في حديثه عن الآخر ولا يخفى ما استلزمه من هذا الخصم ما
 أطلقوا فيه من جهل وهو أن قولاً في العموم والخصوص فأنما يخص العموم بالخصوص كقولهم
 في تأخير البيان عن وقت الحاجة لعل يجوز أن يقال إيجاباً كتاب التبيين
 حسن تبيين ما يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة ولم يفرقوا بين أن يكون الخطاب عاماً
 وبخاصة وقال شيخنا أبو عبد الله يجوز ذلك وهو ظاهر كلام أحمد فيما تقدم من زيادة رتبة
 الإجماع لجواز جاني من تأويل القرآن على ظاهره من غير دلالة من الدوام أو الحد أو الصفة فهو
 بناءً على الأصل المبدع لا المأثور قد تكون عامة قصدت لغيره ورسول الله المعبر وظاهر ذلك
 أو قولهم كما عرفت بيان ابن تيمية في وجوبه من أن يجوز تأخير ما نصيحه العموم إذا ورد
 بحريه ما أنزل الله سبحانه من الجنس والتعلق بالحكم الشرعي إذا كان المراد بالخصوص كان تأخيرها
 باعتبار الشيء على خلاف ما هو به وهذا يجوز على الله سبحانه ولا نكالة للخصوص مع لفظ
 العموم لأنه إذا كان الاستثناء المستثنى منه بدليل أن كلاً من من يخرج من اللفظ ما ليس
 ثم ثبت أن الاستثناء يجوز تأخيره عن المستثنى منه كذلك فثبت للخصوص مع لفظ العموم مثله
 ووجه من إجازة تأخير البيان عن وقت الحاجة قوله فإذا قرأناه فاتبع قرآنه ثم إن علينا بياناً
 وهذا نص في تأخير البيان لأن حرف ثم للمهلة والنزاهة ولا لفظ يرد مستغفر إلا لاعتبار
 كما يرد مستغفر إلا زمان فالاعتبار بقراءة أو فعلوا المشركين والازمان كقولهم كل يوم بعد
 الدين ثم يرد الشيخ مخصصاً للزمان كما يرد المخصص مخصصاً للعموم المعتبر
 أن الشيخ يتأخر عن الخطاب وإذا ورد من شرط بيان الشيخ خبر ورداه وجب البيان
 كقولهم يستغفر إلا زمان كذا في كتابه في تأخير البيان عن وقت الحاجة
 فإن من قبل القربة والاطاعة لمن عصى الله تعالى على الوجوب لا على الإباحة
 أحده بما أتاه من الوجوب وهو أن يرد على ما عصى الله تعالى من وجوب مسكه كذا كذا
 الله تعالى عليه لم يسمع عن الراعي كذا في رواية أيضاً في رواية إذا روي كما يفيد بالثالثة
 منهم الأول لم يسمع عن الراعي كذا في رواية أيضاً في رواية إذا روي كما يفيد بالثالثة

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

بند مقادير في بعض الأحوال في نفسكم إلى عينه لا لا يخرج عنه في بعض الأحوال
يصغر إلى اثنين دلالته عليها ودلالته على محتمل أو هو أن يكون الوصف هو أن الحكم العقلية
فإذا عرفنا أن في سلامة على الأصول وهو أن يسلم من يقف ومعارضة فإن عارضها بالمثل إلى
أقوي منها وقفت ولم تكن على وجهه لقابل لاول نقاش الامة على ان في المحض هو الموجب
كان الوجه يجب بوجوده وعدمه وهكذا العقل العقلية ليس هذا المصطلح لا بد لانه
المعنى الموجب لكون المحل السود وجود السواد فيه لا وجود هذا الحكم بوجوده فارتفاعه بانه
فاد كان ذلك في العقل العقلية مع كون العقل فيها موجبة فاد كان كونه في الشرع
مع كونها غير موجبة فان قيل في هذا المصطلح مع قولكم يجوز تخصيص العقل الشرع
لانهم اذا جاز تخصيصها لم يوجبكم بوجودها ولم يعدم بعدمها قيل لا سيما سلف
ان الامة الشرعية يجوز فيها التخصيص كما يجوز ذلك في العقل الشرعي لا العموم دلالته شرعية وقد
جاز وقوع التخصيص في وجه الثاني في ان وجود الحكم بوجودها وعدمه لا بد
على صحتها انما قد جعلنا على محرم الحكم وجود الشرع في الوجود الحكم بوجوده وعدمه
فصار في هذه العلة هي العلة الموجبة لتكفير المحل الحر وان كانت الامة بوجه في النبوة والنبوة
تكتفي بمحل والدلالة ان محمداً نبي الله صلى الله عليه وسلم وولاه هو انما وجد ان النبي اربعة
وموزون ومنطعم ومقتان ومزروع وله مثل واجمعنا على ان العلة هو الامة
الموت في الحكم دون غيره وان حجتنا في الثاني فان كان الوصف لموت معتبر في
من اعتباره بالاسول فان لم يمت في معارضة دل على ان في الامة التخصيص
بعلة الحق عند الله تعالى في واحد قد نص في دليله وكان المحمدي الامة
الامة فقد اصاب الحق عند الله ومنه الحكم وان اخطاه فقد اخطا عند الله في اخطا في الحكم
في روايتين احدهما انه محتمل الحكم لان في الموضوع عنه والثانية هو مقتضى الحكم
وقد اصاب احد هذه روايات كبرج عن ابيه عنه فقال الحق عند الله في الموت وعلى القول
الامة قد لا يقول بخالفه في محط وفي ربيعة كلام واذا اختلفت في محط فاحذر من القول
والا عن حجتهم فالحق واحد على الرض من محمد ولا يدري لصلابكم ام اخطا فظاهركم

بناور

في اول المسئلة مصيبة في حكمه لانه منع من ذلك الجماعة في حكمه في سنة ثلاث مائة
 واثنتين مائة من قال علم الله ثم قد ولا يدري لعل الحق ام الخطا واطلوا الخطا علموا
 من ذلك في مصيبة في حكمه من العجائب خلفت مسائل منها الحكم في ترك بعضه في العنق بل
 قد دعا وسوى الله في نفسه ولا بد لو كان الحق في عدم الغيوب لخص عليه ديلا
 بوجوب عدم كماله في مسائل الامور فلما انصب ليلا بوجوب العبادات ان الحق فيها معتقده
 في عدمه دون غيره ووجهه من قال انه يخطي في الحكم قوله نعم في سنة اربع مائة ووجه
 في ذلك انه ما حكاه بالحكومة بقوله وسلكه في تاهدين واحد من انهما ايهما ان الذي
 ثم بحق بقوله نعم مناهما اسلمين ولو كان مكانا لمد منه ما ميسا كان قد فيها كل واحد
 منها وقول النبي صلى الله عليه وسلم ان الجنة على اناس في الجحيم على اناس في الجحيم
 فلهذا فرض على خطابه وفي المسئلة اشباكية مدونة في عهد الموضع وقد
 اخوانا فمأخري بن علي ومعوته وطه والزبير وعنه رضوان الله عليهم جميعا من كل احد
 منها مصيبة ذلك ابا جده اصبحت في كنفه ابو عبد الله في احواله ذلك اوجها احد
 اركبوا احدهما مصيبة في الحكم والسائر ازل جدهما مصيبة في كنفه والباقي ان
 احدهما مصيبة وهو علي والادري علي وهو من قاله وحيث ان يكون القول في ذلك من على اصل
 في عدمه من ان يكون عند الله في ذلك في واحد منها قال اصابه فعلاصا عند الله في الحكم
 في ذلك طاه عند الله في الحق في الحكم في عاردين جدهما انصب والباقي في كنفه وقد
 من محمد علي الاسا فيهما جرحهم وترك القول بخط او اصابه فعلاصا المروزي حياه
 يعصم رسول الله صلى الله عليه وسلم فما كان من علي ومعوته قد انما اقوالهم الا بالحقه وكتب
 لعن جرح الحسين المزمدي وقد سأل ما نقول فيما كان من امر محمد والزبير وعلي وعائشه في ذلك
 اقوال في اخبار رسول الله صلى الله عليه وسلم كان بهم من الله علم وكذلك في زواجر من ان الله
 انه قد ظلت لها ما اكتسبت ولكم ما كسبتم ولا سألوا عما كانوا يعملون فقد من بالوقف والوقف
 فيه ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اياهم وما يجوز من سماعي فلو اقبل احدكم من بين
 ما بلغ مد احدكم ولا نصفه لا يطالبكم الله بمظنة احدكم وقال ادركوا عبادي اقامه

ولم يأت من ابن تيمية عن مخالفة وانهما يعرفان منكم عن ذمهم لانه قال والذين ابعوهم باحسان
 وقد اسبغ الامر على السجانية فاعلموا بوقوع جماعة من الغضا منهم سعد بن جهم واصل لم يكن
 مع علي ولا مع معاوية مثله لانه من الغزاة ومن السنة للذين اذ ظلم عمر في الثوري واخرج
 محمد بن مسلم وابو موسى الاشعري واسامة بن زيد بن حارث بن ابي طالب وابو عمر وابو اسحق بن مالك
 اذ ليس فيه كتاب ولا سنة فيجب ان يوقف وقد نقل عن سعد بن عبد الله بن ابي عمير بن ابي جهم
 من الكافر فانك معكم وعاطية معاوية ثم لم يقاتل معه وكان له معه كلام وارسل عليه في
 بن مسلمة فقال له محمد بن ابي اعطاني سيفا وقال لي قاتل به المشركين في حاله اهداوا لشاة
 بدل على الوقوف فامسح به على واصحابه رضوان الله عليهم فانه راي ان لا يقاتل في الخلافة مله
 بن مسلمة اهل السنة على يد يده كافي في الجميع في ادرى البيعة بعد مع اهل السنة
 يقولون بلين النظر في الامور كما لو لم يكن جلاسا واثرا لمصر من اهل فاسع ثم خشي ان
 يبادر اليهم لا يستحقها وروي انه قال لو ان مني عليا من لا يستحقها من بني السيرة
 فمعه فله وقال في معاج الناس لما بكر في غزوة فتتبعه ولم يطلب الخلافة احد
 من نظريه الذين ذكرهم عمر بن الخطاب في بيعة فماتت كلفت بيعة ابي بكر وقد بالغ
 طلحة والزبير في وجوب علي الناس طاعته واتباعه وكان من جهة معاوية ان كان سقاني
 الخليفة من قبل وولي عليا في الشام وعثمان فانا على الاستعلاء على جميع الناس
 عليا امام فاسم اليحيى في يدي وانا صاحب يد عثمان في ابن عمه ووليه واهل الناس به
 والله تعالى يقول ومن قبل ظلموا فقد بعنا لوليه سلطانا وقتلناه معك محمد بن بكر وعبي
 والاعا في اهل البصرة وبصرى واصحاب الفقه وطلحة والزبير يقولان يا معاوية مكره من طاعة
 نقول يا نعمت والى علي في يدي ويا نعمت في ان قبل قبل عثمان ومبايعه مكره لا يعمل عليه الاثر
 ما وصيت به وكان هذا رخصة معاوية ومن معية قتاله لعل وفه قال ابو بكر الخلال في
 محمد بن عبد الله بن ابي عمير بن ابي جهم بن ابي عمير بن ابي جهم بن ابي جهم بن ابي جهم
 الداعية ثمانية وعشرون حديثا ليس فيه حديث واحد وقد قيل جملان يكونان راديا عليه
 لانه يدع عثمان لا يريد ان يغيره كما كانوا يترددون ويعلمون

في هذا الخبر من أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
 من أتى بي في بيته فمات من أهله وماله وماله من أهله فمات من أهله
 أخرجه عنه فيما حكي به في رواية عن أبي هريرة رضي الله عنه في حديثه
 سبيله وأحال بانه قد تولى عليه يقول الحق في هذا الباب
 مسرعة في كل ما علم من وجوبه على من حضره من أهله
 وبه من قال له خور الله ورأسه في رواية عن أبي هريرة رضي الله عنه في حديثه
 رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من حضره من أهله فمات من أهله
 من سبب الختم في حصره الكفر في الطوع والإكراه في القدر على القطع واليقين وهذا
 ما من حصره لأنه لو كان حاضر في مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يردعه عنه من غير
 خبر لجاز له العمل به وهو ما يقابل من مع القدرة على القطع واليقين لأنه كان يشك في ذلك
 أخبره النبي صلى الله عليه وسلم لم يعلم منه قطعا فلما جاز هذا ولم يرجع فيه لم يشك
 أن يكون استصحابه كما هو صحيح ثم باطل إما ما كان عليه من دعواه وهو ما علق براءة التمسك
 بهذا النوع من القول مثل أن يقول من هذا على براءة ذمته فمن ثم استعاض بها بالباب براءة في
 نفسه وحقيقة الدليل وإما استصحابه حال براءة مثل قوله نقمنا عن انعقاد العقادة
 بغيره وبه لما قلنا ثم باطل إياها بأربعة فعلية دليل وقد نص أحمد على هذا في روايته
 وموسى بن موسى الخمس السبلاني رضي الله عنه في الخمس فقد جعل الأصل لا على
 سباط خمس متى أقيم الدليل عليه وكذلك نقل فيمن أكل وشرب القضا ولا كفارة لأن النبي
 لم يأمره بالكفارة فأما استصحابه الحال بل حاشية مثل قوله نقمنا عن انعقاد العقادة
 قبله وبه لما قلنا ثم باطل إياها بأربعة فعلية دليل وكمن بعد الرقبة في إنباء الصيام ونحو ذلك
 هل هو صحيح باطل ذكر شيخنا أبو عبد الله في كتابه أنه باطل وكان يحكي ذلك في أسانيد من قال
 ببعثته قال حال كونه في العلاء قبل روية المأكل قطع ويقين على صحة وأحال روية ما
 حال شد وارتياب فلا بد ما كانا من اليقين بما سجدت فيه من استيقظت به سجدت به

انه لا يرد عليه كذا في حديث السك وان كان السك من الان وجب من قال
تفساده وهو ان الموضع مختلف فيتمتع عليه لا يجوز ان يختلف في نفس الموضع
عليه فاذا كان كذلك وكان الموضع المختلف فيه من جنس التمسك بذكره الاجماع
في موضع الخلاف لان هذا الاجماع مشروط وهو ما لم يجد ما فداوجده فقد زال الشرط
فيتمتع حكم الاجماع وهذه الطريقة يمكن قلها على ما قلنا فيقال فداوجدها على السك
في دمه يمين فمن ادعى براءة دمه بهذا التيمم فعليه الدليل وكذلك الانسان في دمه
يدين فمن ادعى براءة هذا الصوم فعليه الدليل

احفظت الرواية في تفصيل علي بن ابي طالب النجاشية عن بكرو وعمرو وعثمان بن قنقل
عبدان بن علي واسحق بن ابراهيم وابو الحرف والفضل والنوداد عنه انه قال ابو بكر وعمرو
في عثمان ولو قال وعلي لم اعفه وكذا لك نقل عبد الله قال سمعت ابي يقول في تفصيل ابو بكر
وعمر وعثمان وعلي بن ابي طالب لعنه الله وكبره واسلمه لقدم وعذبه فظاهر هذا انه لم
يفضله على غيره من الصحابة ونقل ابو يعقوب واسحق بن ابراهيم البجلي لولوين عن احمد بن منيع
قال قلت لاجد بن حنبل ابو بكر وعمر وعثمان وعلي السبع هو عبد الله صاحب سنة قال لا القدرك
في علي ما يشعراظنه ليطرد قال صلى الله عليه وسلم انت مني بمنزلة هرون من موسى الا انه لا نبي
بعدي فظاهر هذا انه فضله على غيره ونقل الحسن بن ثواب عن قال ابو بكر وعمر وعثمان
في عثمان واصاب ومن قال ابو بكر وعمر وعثمان وعلي فقد اصاب من قال اي هذا القول فقد
اصاب وكذا لك نقل هرون بن سفيان قدس الله عنه قال ابو بكر وعمر وعثمان فهو قول ابن
عمر واليه اذهب ومن قال ابو بكر وعمر وعثمان وعلي فهو صاحب سنة فظاهر هذا انه لم يحط
من فضله ولا من ترك فضله وحكم بالصواب باحق كل واحد منها وان كل القول جار
قال ابو بكر اخلاص المذهب احمد ابو بكر وعمر وعثمان وهو المشهور عنه وفي كل المروزي
وعنه انه قال لعاصم والي عبيد استاذي في قوله في التبرع علي فقد جكي عنه في سنة
سنة انه قال ومن قال علي فهو صاحب سنة وفي كل واحد من ابي الخواري وحامد انه قال
وعلي واما همد اعندي ان لم يحسن بل احد عنه اهل الشام ما يتخذونه عنه في ذلك
فانه امام الناس كلهم في زمانه فلم يحب ان يوافق عنه الا اهل الشام والاهل الشام

يعني انما هي اهل الكوفة في عا وجبة الرواية الاولى ما روي نافع عن ابن عمر
قال كلفني رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تغد لي باني بكر ثم عمر ثم عثمان ثم ترك لا تفضل بينهم
وروي هبيل بن ابي صالح عن ابيه عن ابن عمر قال كلفنا رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تفضل
مقواضون ابو بكر وعمر وعثمان ثم نسكت وروي ابو بكر الخلال عن عبد الله بن الحرفال
شا محمود بن عيلان قال ثنا يحيى بن المثنى قال ثنا الماحضون عن عبد الله بن نافع عن ابن عمر
قال كلفنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو بكر وعمر وعثمان وبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم
فلا ينكره عليا وروي يحيى بن سعيد عن نافع عن ابن عمر قال كلفنا رسول الله صلى الله عليه وسلم
ابا بكر وعمر وعثمان ولا تفضل احدا علي احد وروى عنه ابن عمر بن مرقه هذا المعنى وروى
التفصيل بقطعة علي عثمان وهذا الجاه من الصحابة يدعي على ابي بكر والتفصيل وروى
انه قد ورد في كل من الفضائل ما يدل على فضله على غيره من الصحابة بعد عثمان فروي عن
النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من كنت مولاه فعلي مولاه وقوله انت مني بمنزلة هرون من موسى
وقد كانت هرون من موسى علة منازل منها انه كان افضل من هرون واولاهم به فلما
تقرر ان عليا نزل المنازل الا النبوة وجب ان يكون اعدا النبوة باق العلم وروي
عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا تفضلوا عليا ولا تفضلوا عليا ولا تفضلوا عليا ولا تفضلوا عليا
التفصيل الزهد والعلم والتقدم في الاسلام والقراءة وهذه الفضائل كانت جميعها
مستفردة في غيره بعد عثمان فيجب ان يحسنه في غيره بذلك وروى عنه الثالثة
في انه لا يخطئه فضله ولا من ترك فضله بل الصواب قول كل واحد منهما ان عليا افضل
بمعنى اكثره با عند الله وذلك لعدم الابطال وقيل لانه قد يظهر من الرجل افعالا ومن اخر
دون تلك الافعال ويكون الذي يظهر من افعاله افضله اكثر واما من اظهر من افعاله
كثرة فتراداه لانه يفضله او ترك فضله جليل في خطا العدم اعني الموصوف
ذلك فدل على فضله على غيره من صحابته غير ان عمر وعثمان واسما فضله على
وعمر وعثمان فلا يجوز رايه وادعيه وهم الحسن منه رايه على ان يكون عمر كان يخطئه

[illegible]

فماست عيناه من الدرع لم قال لهم يريدونني ربيك يا بني عيسى
 من المدينة الى الكوفة يا ابن اخي اختلف عثمان بن عفان عني واني عليه السلام قال ما بعد قال
 عمر الخطاب قد مات فلم يربوا اذ ان اكثر شيخا لم يوسدوا يا ابن اخي اختلفت عني فلم يربوا عني
 فوفى بعني امير المؤمنين عثمان بن عفان عني واني عليه السلام قال ما بعد قال
 عليا بن ابي طالب عني واني عليه السلام قال ما بعد قال عليا بن ابي طالب عني
 فنقول ابو بكر وعمر وعثمان وهل كانت بيعة او قريضة ولا احد منها وظيفه قتل فلان ما جاز
 الثانية في انه يسوع الاحتمال في ذلك ان النبي صلى الله عليه وسلم قد وجد في من الجاهلية
 واليه والعلم وعمر ذلك ما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا يلزم من هذا الفصل على النبي
 وعمر لا يمانر اذ اعلمت هذه الاشياء بالانبياء واجهاد **سنة** لا يختلف اهل البيت ان النبي
 منوي على عرشه كما اخبر في كتابه فقال لعلي بن ابي طالب استنبتت في العرش مني مني وعمر ذلك
 واختلفوا في صفة قد كرا ابو الحسن التيمي ان هذا الاستواء يعني المائة ثم عرش ولا يمانر
 وقال شيخنا ابو عبد الله الاستواء يعني المائة وانه قاعد على عرشه وهو نور عبد الوهاب
 قال شيخنا احمد بن حنبل عني عليه السلام قال هو امام وذل ان اطلاق الاستواء في لغة العرب
 هو ما ذكرنا فيجب ان يحمل على ما ذكره ابو الحسن اصح وهو انه بنام احمد لان كل من فعل على احد
 فعل الاستواء مطلقا من غير ذكر مائة ولا من هذه الصفتان انهما كل جان الذي ورد
 في القرآن والاحبار الاستواء مطلقا فيجب ان يحمل على ذلك لا على طلاقه لان المائة والمائة
 عليه لانها من صفات الحق فلم يجز ان يراى عليه واختلفت في رواية عن احمد بن حنبل ان النبي
 عرشه بنام لا فضل عنه انه قال يا علي العرش لا صفة فقد ضربت في العرش واوتي اليه
 ايضا في رواية يعقوب بن العباس لما سمع في سبيل عن قول ابن ابي بكر بن علي العرش بن محمد بن
 الحد قال لا اعرفه والاماديت بعين كيفة ولا تحدد ونعت لا نرم انهم قيلوا على عن النبي
 انه قال يا علي عرشه بنام لا فضل عنه هكذا هو عندنا وفي رواية بنام الحد وقد كرا
 وذكرنا بعض اهل البيت في هذه المسئلة فصرح بالكلام سائرهم والحد في انهم كرا

في حقه لا يتولى العرش بل يوصي به غيره من بني العرش فيخرج على قول الحسن
 وان ذلك الاستواء يعني امامية ولا مبانة فهو في الحقيقة غير معقول وبما نقله الاثر يخرج
 على قول شيخنا وان ذلك الاستواء يعني امامية على العرش على ما يعرفه العرب فيكون الاستواء
 في اثنان الحد الرابع الى هذا في عن ابن الحسن الخزازي انه كان يقول هو على العرش بعد علي
 هو ولا علم عن محمد الحد الرابع الى انه لا الاستواء كان يخرج في ذلك قوله وترى
 المنيعة حافزة حول العرش فافقني ان العرش محدود وهو على عرشه — لا يختلف لكانا
 ان الله تعالى يقول يا ايها الذين آمنوا لا تاتوا العرش الا من قبل الله تعالى
 فروي عنه ابن احمد قال ثنا ابن عبد الصمد عن عبد العزيز بن مسلم عن ابن ابي اسحق
 الهمداني عن ابي الاحوص عن عبد الله بن مسعود ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اذا كان
 يعني ثلث الليل الفاضل لي لي ما الدنيا ثم يفتح ابواب السماء ثم يسقط يده فيقول هل من
 سائل يعطى سورة فلا يزال كذلك حتى يصل الى حجر وروي ابو هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يقول اذا بقي ثلث الليل بول الله تعالى الى السماء الدنيا فيقول من ذا الذي يدعوني استجب له
 من ذا الذي يستغفرني اغفر له من ذا الذي يسأل رزقي ارزقه من ذا الذي يستكشف الضر
 اكشفه ان ابو الفرج احمد بن محمد بن الحسن بن المسلم المعدل فراه عليه في ان وانما طرفة قال ثنا
 عبد الرحمن المبارك قال ثنا الفضل بن سليمان النهري قال ثنا سويح عبيدة عن اسحق بن عيسى بن الوليد
 عن عمارة بن الصامت قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يقل رب عز وجل كل ليلة الى السماء
 الدنيا حين يبقى ثلث الليل الاخر فيقول هاتين سائل يعطى سورة هل من مستغفر فيغفر له هل من
 فيسكنه قال فيكون كذلك حتى يصل الى حجر وروي ابو هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فيصنعه فذهب شيخنا ابو عبد الله الى انه يزول فقال قال لا هذا حقيقة التروا عند العرب
 وهذا نظير قوله الاستواء يعني فقد وهذا على ظاهر حديث عماله بن الصامت ان الذي في
 هذا انه من صفات الحد ثانيا وهذا لا يوجد في حقه محدثا الاستواء على العرش
 فهو موصوف به مع اختلاف في صفته وانما هذا الاستواء لم يكن موصوفا به في القدم وكذلك
 يكلم مجرد موصوف وان كان هذا هو الحد ثانيا في صفاته او هو حجة في حقه كذلك

في النزول وحكي شجاعة طائفة من اصحابنا انه قالوا يزل معناه قدرته ولعل هذا
ذهب اليه ظاهر كلام احدي روايه جليل انه قال الحقوا علي يوسف بقوله حي ابنة بيم الفقه
وحكي تبارك فقلت لهم هذا الثواب قالوا عز وجل وجار بك والمالك مضافا اليها في قوله
وانما القدر ان شال ومواعظ ورسو وذكروا ايضا في ما ذكره من كلام الله لا يحي ولا يقدر
من حال الي حال ووجه هذا القائل ان النزول هو الوداد والاشغال وهذا من صفات الخلق
ولهذا قلنا في الاسماء لا يعني الماسية والمياسة لان ذلك من صفات الحدث وحكي شجاعة
عن طائفة اخري من اصحابنا انه قال لو ان شئت نزول لا يعقل معناه هل هو نزول ام يقدر
زوال كجاء الخبر ومثل هذا ليس بمتنع في صفاته كما ثبت ذات
وهذه الطريقة هي المذهب وقد نص احمد عليه في مواضع فقال جليل فقلت لابي
عبد الله ينزل الله عز وجل اسماء الذي قال نعم قلت نزول يقدر او باقيا فقال لا اسكت
وعصفت غضبا شديدا وقال امض الحديث في ما روي لا يختلف اصحابنا في
اثبات ليلة الاسراء وانما وحكي في اسماء ينيه وقد نص علي هذا في مواضع فقال ابو بكر المروزي قلت
لاي عبد الله يحكي عن موسى بعقبة انه قال العايد للاسراء اسماء قال هذا كلام الحمزة وقال انهم
الانبياء وحكي وكذلك نقل يعقوب بن عثمان عنه وقد سئل عن العرايم فقال روي بالاسماء
وحكي فقد نص علي اثبات ذلك وانما وحكي وقد نطق القرآن بذلك فقال تعالى سبحان الذي اسري
بعبيد ليلة المسجد الحرام الي المسجد الاقصا فروي عبد الله قال حدثني علي قال سمعت
قال تاهشام قال سمعت قتادة عن ابي هريرة عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام قال سمعت ابا عبد
الله بين النائم واليقظان اذا اقبل احد الثلاثة واجبت بظمت من ذهب ملآن حكمة
وايما ناسق من الخراز يراق البطن فغسل الفخذين ثم سمل حكة وايما نائم استيقظ
ذوق البعل وهو اكاره انطلقت مع جبريل فاتيته اسماء النبي وذكر الخبر بقبوله وفيه لغة اخرى
رواه مالك بن نويرة عن ابي عبد الله عليه السلام سئل عن ليلة الاسراء فقال انما في اللطم وزفافا
قتادة في الخبر اذا

[illegible]

[illegible]

خلال في ربيع الأسود من عام ساء وان في ساحل من سعة عن قيادة عن عكرمة عن ابن عباس
 ان النبي صلى الله عليه وسلم راي ربه جعد قطط امري في خطه حمرا ^{في معموده}
 بماذا يقع قال شيخنا ابو عبد الله صاحبنا من يقول بان تقع موهبة اسم بعين نظر والاستدلال بهذا
 القابل يقول بان تقع للمؤمن والكافر والمعاد ^{في هذا القابل ما اخبره تفارح علي}
 وقوله في المبدأ في عبد الله ان في الكتاب وجعلني ساء ولم يكن من اهل النظر والاستدلال وقال
 شيخنا ابو عبد الله المذهب بان تقع بالنظر والاستدلال وقد ادى اهل الهدى في رواه جده
 ن علي فقال المرجية يقول اذا عرف من يقبله وان لم يعمل حواره وهذا كقولنا ليس
 عرف ربه فقال ربي ما اعوتني فقد نصرت علي حصول المعرفة لا ليس ولو كانت موهبة
 لم يحصل له لانه كافر معاند والوجه في ذلك ان الله تعالى اجري العادة بذلك حصول المعرفة
 عند النظر والاستدلال كما اجري العادة بحصول المعرفة والاستدلال كما اجري العادة
 بحصول الطعم عند الذوق والسمع عقيب الاستماع ولا الله تعالى احسن علي النظر والاستدلال
 فلو ان العلم يقع به لم يكن فيه فائدة فقال تعالى افلا ينظرون الى الايات كيف خلقت وقال
 اولم ينظروا في ملكوت السموات والارض وقال فينظروا انسان مخلق وقال يا ايها الناس
 كنتم في ريب من البعث فانظروا كم من تراب لكم ^{في المعرفة هل تريد}
 ام لا نقل يعقوب بن حنبل ان بها لا تريد ولا تنقص ونقل المروزي ان بها تنفاض وتزيد
 وتنقص وعندني ان الله لم يثبت العلم والاشياء في الايات في الموضع الذي
 قال فيه لا يزيد ولا ينقص يعني به نفس المعرفة لان المعرفة بمعرفة العلوم ^{على ما}
 هو به وذلك لا يختلف كمال ان الصدق هو وجود الشيء على ما اخبر به عنه وذلك
 يختلف والموضع الذي قال يزيد وينقص يعني بالزيادة في معرفة الادلة وذلك
 يزيد وينقص فنه من يعرف الشيء في واحدة ومنهم من يعرفه من جهات كثيرة
^{ان النبي صلى الله عليه وسلم لا يشك} الدهر فان الله تعالى هو الدهر فقال اصل سمعته من كمال
 براهنه كما عند سفيان بن عيينة في حديثه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يشكوا الدهر فقلتم

من فقال يا ابا عبد الله فقال لا بد من هذا حتى قال ابو عبد الله
 مردون لا تار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وعن موسى بن جعفر
 قوله فظاهر كلامه اخذ بظاهر الحديث واخذ به الصفة فطلق عليه القيل وقال شيخنا ابو عبد
 لا يجوز اطلاق هذه الصفة على الله وقد قال ابن ميثاق ابو عبد الله لم يسمع من الله
 محض فيه شي فظاهر هذا انه لم يخذ بظاهر الخبر في مطلق هذه التسمية وأما الحديث في ذلك
 ما روي ابو بصير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تسبوا الدهر فان الله يقول ان الله في الليل والنهار
 اجد دمه وابليه واذهب بولك واتي بولك وروي الميموني قال في التعني عن مالك عن الزناد عن
 الاخرج عن ابن ميثاق عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تقولوا لحدكم يا خيبة الدهر فان الله هو الدهر
 قال ابو بكر الخلال سالت ابا هريم اخبرني عن قول النبي صلى الله عليه وسلم لا تقولوا لحدكم يا خيبة الدهر
 فان الله هو الدهر وقوله لا تسبوا الدهر فان الله هو الدهر فقال كان ابا هليمه يقول الدهر هو الليل والنهار
 يقولون في الليل والنهار يفعل بنا كذا قال الله تعالى انما فعل الليل الدهر فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تسبوا الدهر
 فان الدهر هو الله قالوا واستدني فان قيل الايام احسن تسمية التي فقد عادت لمن دون
 فجعل الاحسان للايام واستد ايضا رايك ما مسروق ثم فرأنا علي بن ابي حمزة عن ابي بصير عن ابي عبد الله
 والقي على الدهر رجلا على كذا فاصبح استبوا اليوم ما فعل الدهر
 فيعمل ببل والنهار ساو رجلا وانما هذا كقول الله تعالى في النهار ما يفعل
 بالقرآن غير مخلوق هو مصنف هذا القول فسمي الاربعين رويته قال سمعت ابا عبد الله
 يقول من قال لفظ بالقرآن مخلوق فهو جهلي ومن قال لفظ بالقرآن غير مخلوق فهو مستدعي لكم
 فظاهر هذا انه منع من القول باللفظ بالقرآن غير مخلوق وان لم يكن مستدعا لهذا القول يدعي
 يفسق بها الكلي ابتداء فوالا لم يسبق اليه تركه الا في تركه بغيره من محمد بن النسيان قال ابو عبد
 في حياة ابي عبد الله انه قال ان يقال لفظي بالقرآن غير مخلوق وذلك لانه لم يسمع من الله في حديث
 بن شداد برقة فيها سئل وفيها لفظي بالقرآن غير مخلوق قد فقهنا الى اني لم اذكره في حديث
 بل اذ هو في ابي عبد الله فاحتره بانه وقع في حديثه وانما قاله اكرهته فانما هو في حديثه

انهم ينفون بخلقهم كسب خلقهم من حيث خلقهم وكذا كان من قبلهم
 بلغة ان ابا طالب حكى عنه انه يقول لفظي بالقرآن غير مخلوق فقال لولا ان الكوفة صوم المسلم ما هكذا
 حكيت يعني اني اقول لفظي بالقرآن غير مخلوق فقال له لم لم تكن هكذا فقال لا انا بخير ولا عندك
 ما سمعت علما قال هذا وقال شيخنا ابو عبد الله لا ناس باطلا في هذا القول لان السلف من
 اهل عصره ومن قبله استعوا في ذلك قال ابو بكر المروزي سمعت ابا الحسن علي بن مسلم الطوسي
 يقول من قال لفظي بالقرآن غير مخلوق فقد ابتدع وقد ادركنا من علماء سلف عبد الله بن المبارك
 وهشيم بن سالم وسفيان بن عيينة وعاصم بن عمار وعبد بن العوام وابو بكر علي بن عبد الله
 بن دريس وعبد الرحمن بن زيد بن اسلم وبجى بن زائدة ويوسف بن يعقوب الماشون وكيع
 بن يزيد بن هرون وابو اسامة كلهم قد اذنبوا الى السابطين وسعوا منهم في روايتهم بلغة
 امدا قال لفظي بالقرآن غير مخلوق وقال المروزي سمعت عبد الله بن ابي المحرري يقول سمعت
 لفظي بالقرآن غير مخلوق فهو ما ابتدع ادركت ابن عيينة وبجى بن مسلم وكيع بن الجراح وعبد الله
 بن زياد جماعة من علماء الحجاز وعلماء البصرة والكوفة ما سمعت احدا منهم قال لفظي بالقرآن مخلوق
 ولا غير مخلوق وقد صح عندنا ان ابا عبد الله هاجم ذلك وقد ادركت ذلك عن علي بن عبد الله
 شعيب بن حرب ومحمد بن عبد الله المحرري الحافظ وابو العباس محمد بن احمد بن محمد بن هرون
 محمد بن اسمعيل بن علي المحمدي ومحمد بن هشام المروزي وابو يوسف يعقوب بن احمد بن محمد
 بكر بن وابو جعفر وابو الحسن محمد بن علي بن ابي داود القنبري وعنه ذلك عن علي بن ابي
 ذلك ونسبه
 في شروفي انهم ينفون بخلقهم كسب خلقهم من حيث خلقهم وكذا كان من قبلهم
 قال شيخنا ابو عبد الله للذهبي في وقت وفاة قال احمد الايدي كلامه مخلوق وعنه كلام
 الاديبين فيجب ان يكون مخلوقا وسبغ ابو عبد الله ورايت طليقة تزعم ان ابا عبد الله قال
 في غير مخلوق وركوب الاسماء الخدات من ذلك قال احمد بن محمد بن ابي اسحق
 قال سري السقطي لعنه الله كبر في جوده في ذلك الا انه قال لا احمد بن محمد بن ابي اسحق
 في ذلك فافهم هذا الكلام

تقولون ان دم الاسماك لها واذا كانت كلاما لم تكن مخلوقة مثل كلامه الذي هو القرآن وهذا الخطأ
ان كلام الله تعالى ما كان له وجودا من وجاه كما اخبر تعالى وليس معناها ان الله تعالى يتكلم بلفظ
وقوله وعلم آدم الاسماء كلها ليس معناها انه تكلم بها وحده وان يكون ان يكون الله تعالى يتكلم بلفظ
اخلفنا اصحابنا في الايمان الذي هو القول والعقل والشيء هو مخلوق ثم قال قلت هذا قال
شيخنا ابو عبد الله يقول هو مخلوق في الجملة وهو ظاهر كلام ابن كبر الحلال وصاحبه ابو بكر عبد العزيز
وهو ظاهر كلام احمد في رواية المروزي وقيل له ما هذا رجل قد تكلم في ذلك الجواب وقال عرضا
كلما هي علي ابن عبد الله فذكر في رفقنا شيئا منها ان صلاتنا وايماننا مخلوق هي الحركة والعقل علي
القول فرمى احمد بالهبة وعقبتم قال هذا اهل ان يجذروا هذا الكلام عنهم اذا قالوا الايمان مخلوق
ايستنبطوا النبي يقول الايمان شهادة ان لا اله الا الله فلا اله الا الله هو مخلوق فعدوا الفكر القول بالخلق في
الجملة وقد حكى عن ابن الحسن التميمي انه كان يقول الايمان يستمر عبادا وعرف القول به عن علي بن
وهو القرآن واسما الله تعالى وذكره والفعل منه مخلوق كما طاعة الاذي وعبادة المذنب واخرى كانت
بالركوع والسجود ونحو ذلك وقال ابو اسحق بن عيسى قلا فينا واحدة بعلقة بخطه فوات في كتاب
السنن جمع ابن كبر الحلال اخبرني محمد بن العباس قال سمعت ابا بكر صديق الله يقول من قال الايمان مخلوق
فهو جهمي ومن قال غير مخلوق فهو مستدعي قال ابو اسحق قلت اني اظن اني انا فلا جاز ان يقال له مخلوق
فقد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الايمان شهادة ان لا اله الا الله والصلوة من الايمان وفيها القرآن
فيكون في ذلك كافر ولا جاز ان يقال له غير مخلوق لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا اله الا الله
اسما لا لا الذي عن الطريق ودرق المصاحف الا الذي عن الخبر من غير مخلوق فقد علم ان افعال العباد
غير مخلوقة وفي ذلك كافر ولا جاز ان يقال له غير مخلوق لانه لم يزل اهل العلم قبلنا فخرج
بالقول في الاقوال وفي الخلق عن الاقوال لانه توقف عن اطلاق القول بالخلق في الجملة او
التفصيل وجسم من في الخلق في الجملة ان قال اكثر ما في ذلك انه من هذه الحركات فلا انفعال حركته
بوجوده ومعدومة بعدد في هذا المعنى في خلقه بدليل هو في القرآن وحركات لسانه
به وكذلك كتابي بل في ذلك الصوت وذلك مكتوب غير مخلوق وان كان كتابي وفولانا ان
كذلك ما هنا روي في التفصيل ان قال الاقوال في القرآن والاسماء قد روي في التفصيل

[illegible]

في وروى عن ابي اسحاق في الحديث بقوله صلى الله عليه وسلم ما اعمى الله
 من خلقه الا فقال رسول الله ان ذلك بعد ذلك من بعضنا بعد ذلك قال ابو بكر وروى
 في المعلق بعد ان اراد ان ياتي صلى الله عليه وسلم يسأله عن شيء فقامت بعده فساله فقال
 صلى الله عليه وسلم ابو بكر وايضا قوله تعالى واذا امرتني ببعض امر واجهتني قال
 لا انا بعد يابو بكر ثم بعده ابو بكر ووجه من ابطال النص في الامانة ان عظم فيه
 فضيلته يدسها اذا كان خلافة النبوة والدواعي تنفر على ما جرى هذا الخبر فجب
 ان يكون النقل فيه مستقيضا عالما بما كان من ان يكون الخبره متواترا سابقا بعينه
 العوام فضلا عن عمن التثنية والافعال ولو كانت هذه حال النص لخطورتها اليك
 التثنية جروا الا خلافا ولاه لو كان النص على ما يحزان يقول من البسط يدك انما كان
 فقل ان انك فقد ترك من هو خير مني رسول الله صلى الله عليه وسلم وان استخلف
 استخلف وقد استخلف من هو خير مني ابو بكر بن زيد بن معاوية هل لكم بسعة
 ان لا يقتل من اصاب من القوم انما سأل احمد عن زيد بن معاوية بن ابي سفيان فقال هو الذي
 في الامانة فقل ان من اصاب من القوم انما سأل احمد عن زيد بن معاوية بن ابي سفيان فقال هو الذي
 بوجه الحديث لا ينبغي لاحد ان يكتب عنه حديثا فظاهرها ان الحكم ان الله من لا يسمع
 حديثه ولا يوافق اليه من ادعيته وقتل قوما من القوم ورايت بخط ابي عبد الله
 في نسخة فضل احمد بن حنبل في ابو الفهم سواد بن السواد في ابو علي الحسين بن ابي
 في نسخة يوطا بن نهدي بن العكر في قال سمعت ابا بكر بن محمد بن العباس قال سمعت فضالة بن
 بن سهل يقول قلت لابي قوما يسبون اباي زيد بن معاوية بن ابي سفيان فقال سمعت فضالة بن
 بن زيد بن معاوية فقلت في الامانة فقال في من اصاب من القوم انما سأل احمد عن زيد بن معاوية بن ابي سفيان فقال هو الذي
 في نسخة يوطا بن نهدي بن العكر في قال سمعت ابا بكر بن محمد بن العباس قال سمعت فضالة بن
 بن سهل يقول قلت لابي قوما يسبون اباي زيد بن معاوية بن ابي سفيان فقال سمعت فضالة بن
 بن زيد بن معاوية فقلت في الامانة فقال في من اصاب من القوم انما سأل احمد عن زيد بن معاوية بن ابي سفيان فقال هو الذي

[illegible]

[illegible]

لقد اتركت عن ايات ما اتركت في التوراة ولا في الانجيل ولا في الزبور مثل ان ومن فلكه
وام القدران والسبع المثاني وما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال انزل القرآن على سبع
احرف فالمراد به على سبع لغات في قول النبي صلى الله عليه وسلم الصدوق رضي الله عنه ولهذا قال السبعي لكون
واحد لكل الحرف لغات تقوم روي عن زيد بن اسلم عن ابيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
كان سبعة في بعض اسفاره وعلم لا طبع رضي الله عنه يبرئ ليلامه فياخذ عن النبي صلى الله عليه وسلم
مرا ولا يجبه قال عرفه من ايام المسلمين وحسبت ان ينزل في قرآن تحت رسول الله صلى الله عليه وسلم
عليه لم يسمت عليه فقال لقد اتركت في النبوة سورة لم يجر اجابها ما الف على شمس ثم قال
فتمنا لك فتحا ميسرا وعن ابن مسعود رضي الله عنه ان رجلا اصاب امرأة فله فاني
النبي صلى الله عليه وسلم فذكر ذلك له فانزل الله فعلى امة الملا فله في النهار وزلف من الملان
الحسبات يذهب التباين ثم روي عن ابن عباس رضي الله عنهما فان رسول الله صلى الله عليه وسلم
يجبرل ما عتقك ان ترويا اكم ما ترويا فافترقت وما سئل ابا بكر بن مالك الا انه روي عن عبد
المسيب عن ابيه قال طاحضت باطال الوفاة دخل عليه النبي صلى الله عليه وسلم وعنده ارجل
بن هاشم وعبد الله بن ابي امية فقال النبي صلى الله عليه وسلم ارجل الله الاله الله عليه صلح كك
عبد الله فقال له يا ابا طالس ارجع عنك عبد المطلب وكان احبوا فكم انزل على ملة عبد
مطلب النبي صلى الله عليه وسلم لا سجع فمروا ما لم انه عكره من كان في البيت والذين هموا امة
وعن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما قال لما توفي عبد الله بن ابي طالب صلى الله عليه وسلم
معه فانزل الله تعالى ولا تقل على اوصي ما اريد ولا قل لم يجمع هذا الا انه انزل على
عليه انبأ به معون عليه بين العروا ما لم يمسك ذلك يكون خارق لا يخرج لا مدية سيما من خرق ما
الصحابة فها هو اصول الدين ودعا به فاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم على ذلك ما لم يمسك حقه
معنى القول فان هذا الامر اهم الامور في الدين وعليه ينشأ قول اربع المسلمين في الله
ذلك لم يقصوا الله دل على اتقانهم مع ما قلنا ولا يمكن ضايق سبع الصحابة وهم بعلاء
العلم واصوله والدين واحكام العربية واللسان والفتاحة على اسفل البحار في صورة
ولا يحصى في هذا الاجماع كاجماع المسلمين على الدين ينشأ في بحره المخرج المخرج
عبد الله بن عبد المطلب هو رسول الله صلى الله عليه وسلم فحقا وان الناس باشرهم اذ وصلوا
الله وتضرعوا اليه يديه وشاهدوا عيانا من علي بن ابي طالب لهم المذفون ثم روي

ثم بالمدريد على ارتفاع الواسطة فثبت انه يقال كل موسى كلامه سبحانه اذنه
 بل لكل من عليه قوله اني اصطفتك على الناس رسالا في رجلي فلو انه سمع كلامه والالم
 من التخصيص فانيه وقد روي عن بي اسائل انهم كانوا يقولون لموسى عليه السلام يا موسى
 اهدنا اذا سمعت كلام الله وروي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ان الله تعالى يناجي موسى
 بحاتمة النخلة وادبع في النخلة وروي عن زيد بن اسلم ان الله تعالى لما كلم التوراة سيد موسى
 قال بسم الله هذا كتاب الله سيد موسى يستحق ويقدسي ولا يحلف باسمي الا بالحق
 فيقول فقص **باب** اثبات الصوت لله تعالى لفظ الكتاب العزيز في قوله تعالى
 منها في سورة القصص قوله تعالى فلما اتانا نودى وفي النمل لما نودى ان نورك في
 طه فلما اتانا نودى والذات لا يكون الا بصوت عند جميع اهل اللغة وكذلك قوله تعالى
 فاستمع لما يوحى والاستماع لا يكون الا بصوت سموع وكذلك قوله تعالى وموم نادى قومهم
 فمروا بي الذين كنتم ترعون وما كنتم بجانب القنود نادى والذات لا يكون الا بصوت
 وقال يا موسى اني انا الله الا انا فاعبدني واتم الصلاة لذكري اذ ناداه رب بالولاء للذات
 طوى ونادى فخر بنينا الطور الا من ناداهما ربهم الم لا اله الا انت فقل في الذرة الست
 بربكم قالوا بلى انا سمعنا الصوت وروي البخاري في صحيحه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اذا تكلم الله
 بالوحي مع صوته اهل السما السابعة فيخرون سجدا الى الخوف وروي ايضا في الصحيحين ودون الامم
 احمد في مسنده عن عبد الله بن ابي رافع عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول بحشر الله العباد
 يوم القيمة فيناديهم بصوت يسعهم فيعبدون كما يسعون في الدنيا الملك انما الدين وروي عن محمد بن
 طه عن انس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى ينادي يوم القيمة يقول
 يا جبرائيل ابراهيم انا الله فقل للملكة ربنا ونبي الله ان يحاورك فان يقول ان عمار المساجد
 لا يقال اضافة الله الى الله فطريق الى اذنه الامر كما يقال نادي السلطان والمراوم غم لانا
 التوب لا يجوز ذلك لان غير الله لا يمكن ان يقول انا الملك انما الدين فسقط هذا الخبر
 روي ان الامام احمد بن حنبل رحمه الله سئل عن رجل قال ان الله لم ينكح الصوت ولم يكلم موسى بصوت
 الا في حاجته كقصة عذراء وعذراء الاسلام اما سمع ما قال ابن مسعود اذا تكلم الله بالوحي سمع
 السما وهذا لا يقول ابن مسعود بالاجزاء كغير تلكا نفسه وروي ان موسى صلى الله عليه وآله
 يقفان النار رايا را القنود في حوضه صخرة اشبهت بملامته كذا الحديث

روي في كتابنا استنباطا بشد ليكن من تنافي في اسم صوتك ولا يري كما كلفه الله تعالى
 في روي ايضا ان في اسرار قالوا الموي لم يثبت صوتك من كلفه الله تعالى في
 قال شهادته بصوت الرعد حين لا يترجع وروي ان يوسي لما رجع من مشاجرة ربه
 استوحش من كلام الادميين لما وجد في لغة الانس بكلام الله تعالى فصار
 القراءة هي المقروءة وان الكتابة هي المكتوبة وان كان في لغة يثبت هذه التي سلكها عمر بن
 ابي شي من ذلك لكن اتباع المشايخ اولى والمنزلة بارووه واخري اعلم ان القراءة
 هي المقروءة بدليل يثبت في روي من بعد ان راي اللغة وقد جعلها يعني راعا
 ابن قتيبة في كتابه اللغظ العربي تسمى القراءة قرانا قال
 فحقوا بسط عنوان السجود به يقطع النيل تسيما وقرانا
 اي قرأه قال الطبري عده يقال قرأه قرانا وقرأه بمعنى واحد يجمعوا اسعد وقال
 تعالى وقرآن القرآن ان القرآن كان مشهورا واذ كان في القراءة والقرآن بمعنى واحد
 فليكن التسليم وقد اجمعتنا على ان كلام الله تعالى هو القرآن وجميع ما على كلام الله
 غير مخلوق فيثبت ان يكون القراءة غير مخلوقة وقد اجمعتنا على ان القرآن
 لا يكلم بكلام الادميين فقرأ القرآن انه لا يحسن ولو كان به طلاق من جهة لا يقرئ
 اطلق الله تعالى لفظ القرآن وارا جميع القراءة في مواضع منها واذ قرآن القرآن جعلنا
 واثية فاذا قرآن القرآن فاستغذ بالله فافقروا ما تسمى القرآن في حال الذي يقرئ
 الكتاب الرحمن علم القرآن فاذا قرأناه فاتبع قرآنه قل الزاوية من الانس والحيوان
 ان ياتوا مثل هذا القرآن والمراد بالجميع القراءة وكذا روي عن ابن عباس رضي الله عنهما
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خذوا القرآن عن ابي واين ام عبد الله وقولوا له
 ان تروى من غير ان يبلغ كلام روي في القراءة والكتابة واما ان الكتابة
 المكتوب في آيات منها قوله تعالى في الظهور وكان مسطور في رقي يسعون كان ذلك
 الكتاب مسطورا ولونزلنا عليك كتابا به قرآن فليس له ما يدوم انه لقول
 كتاب يكون يعني هي الكتابة كما اخبر في صفة نبي صلى الله عليه وسلم حيث قال
 مع النبي صلى الله عليه وسلم في مكة من خطه هو الا انه لا يكتبه روي في الحديث



يا من لا يفتن بغيره من لزمه
 فما يقبض صلات او مولد شر يده
 فلا واحد منا سكت له او لا يده
 ابدال مع خوف وادب امر يده
 وادب من هو لطف او جمال
 يعلم ويب انزل مع كل السرور
 والحمد لله في كل حال علينا
 الاعلا عمل ايقر بعتنا لم
 يا من ابعد خابر بسير يده
 اسالك الجنة مع كل خير
 وجمع لنا شمل ايعل ميرة
 و معذا اقصير تب علا كلام ضناك